

Zasady, tryb i kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie

Na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 oraz art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1571), w związku z § 56 ust. 3 Statutu Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie, zarządza się, co następuje:

Definicje

1. Termin „rok” oznacza rok kalendarzowy

Rozdział I: Postanowienia ogólne

§ 1

Zarządzenie determinuje:

1. Zasady postępowania, procedurę oraz kryteria stosowane przy dokonywaniu okresowej oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie, zwanej dalej „Uczelnią”;
2. Zakres tematyczny oraz formę dokumentowania aktywności w zakresie działalności dydaktycznej, organizacyjnej i podnoszenia kompetencji zawodowych przez nauczycieli akademickich. Dokumentacja uwzględnia również przestrzeganie przepisów dotyczących prawa autorskiego i praw pokrewnych.

§ 2

1. Okresowej ocenie podlegają wszyscy nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni, z wyłączeniem osoby pełniącej funkcję rektora.
2. Celem przeprowadzania oceny okresowej jest dokonanie przeglądu rezultatów pracy nauczyciela akademickiego w zakresie obowiązków wynikających z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: „Ustawa”) oraz z obowiązującego w Uczelni Regulaminu pracy.
3. Rezultaty oceny okresowej mogą mieć wpływ w szczególności na:
 - a. możliwość uzyskania awansu na wyższe stanowisko;
 - b. ustalenie wysokości wynagrodzenia;
 - c. zmianę przyporządkowania do innej grupy pracowników dydaktycznych;
 - d. powierzenie funkcji kierowniczych przez rektora;
 - e. decyzję o dalszym zatrudnieniu w Uczelni.

§ 3

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich dokonywana jest na podstawie informacji zawartych w rocznym raporcie dotyczącym ich aktywności zawodowej.

2. W przypadku nieobecności w pracy spowodowanej korzystaniem z urlopu macierzyńskiego, urlopu udzielanego na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopu ojcowskiego, rodzicielskiego, wychowawczego, urlopu dla poratowania zdrowia, a także odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej, termin przeprowadzenia oceny okresowej zostaje przesunięty o czas trwania tej nieobecności. Za monitorowanie realizacji zapisów niniejszego punktu odpowiada Biuro Kadr.
3. W przypadku uzyskania oceny negatywnej, jeśli nie podjęto decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy, kolejna ocena okresowa może zostać przeprowadzona nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od daty zakończenia poprzedniego procesu oceny.

Rozdział II: Zakres oceny okresowej i sprawozdań

§ 4

1. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie realizacji następujących obszarów obowiązków:
 - a. prowadzenie zajęć dydaktycznych oraz wspieranie procesu kształcenia studentów,
 - b. udział w działaniach organizacyjnych wspierających funkcjonowanie Uczelni,
 - c. rozwój kompetencji zawodowych i doskonalenie kwalifikacji,
 - d. respektowanie przepisów dotyczących ochrony własności intelektualnej, w tym prawa autorskiego, praw pokrewnych oraz prawa własności przemysłowej.
2. Podstawowymi formami podnoszenia kompetencji zawodowych są:
 - a. udział w konferencjach, seminariach, stażach, studiach podyplomowych, kursach/szkoleniach,
 - b. kształcenie kadr,
 - c. działalność naukowa właściwa w zakresie specjalności dydaktycznej,
 - d. publikacje dydaktyczne,
 - e. podnoszenie kompetencji w zakresie internacjonalizacji,
 - f. doświadczenie zawodowe zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego powiązane z treściami kształcenia.
3. Szczegółowe obowiązki nauczycieli akademickich określa Regulamin pracy obowiązujący w Uczelni.

§ 5

1. Zakres corocznych sprawozdań składanych przez nauczycieli akademickich obejmuje realizację obowiązków wskazanych w § 4.
2. Wprowadza się wzór:

- a. rocznego sprawozdania z działalności nauczyciela akademickiego - stanowiący załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia;
- b. raportu oceny okresowej nauczyciela akademickiego - stanowiący załącznik nr 2 do niniejszego zarządzenia.

Rozdział III: Roczne sprawozdania z działalności

§ 6

1. Nauczyciele akademicy realizują obowiązki zawodowe w ramach zadaniowego czasu pracy, co oznacza, że ocena ich aktywności zawodowej opiera się przede wszystkim na osiągniętych rezultatach.
2. Nauczyciele akademicy zobowiązani są do złożenia rocznego sprawozdania z działalności za rok poprzedni w terminie do 31 stycznia każdego roku.
3. W przypadku wdrożenia przez rektora odpowiednich rozwiązań technicznych, raporty mogą być składane za pośrednictwem uczelnianych systemów informatycznych. W takiej sytuacji nauczyciele akademicy są zobowiązani do systematycznego uzupełniania danych w systemie.
4. Roczne sprawozdanie nauczyciela akademickiego podlega weryfikacji przeprowadzanej przez osoby wyznaczone przez rektora. Celem tej analizy jest ocena stopnia realizacji powierzonych obowiązków w danym roku kalendarzowym.
5. W przypadku wątpliwości dotyczących zakresu lub jakości wykonania obowiązków służbowych, rektor lub osoby przez niego upoważnione mogą sformułować zalecenia dotyczące sposobu ich realizacji w kolejnych latach.
6. Prawo wglądu do informacji zawartych w rocznych raportach z działalności naukowej nauczyciela akademickiego przysługuje:
 - a. rektorowi,
 - b. osobom wyznaczonym przez rektora do przeprowadzenia analizy sprawozdań nauczycieli akademickich,
 - c. prorektorowi,
 - d. dyrektorom instytutów oraz kierownikom jednostek ogólnouczelnianych zatrudniających nauczycieli akademickich;
7. Osoby wymienione w ust. 6 są zobowiązane do zachowania poufności w zakresie danych zawartych w indywidualnych raportach nauczycieli akademickich. Obowiązek ten nie dotyczy informacji zagregowanych. rektor może podjąć decyzję o ich upublicznieniu.

Rozdział IV: Studencka ocena zajęć dydaktycznych

§ 7

1. Szczegółowe zasady i tryb dokonywania studenckiej oceny zajęć dydaktycznych, w tym ankieta oceny prowadzącego zajęcia, zostały określone w Zarządzeniu

rektora w sprawie dokumentów i procedur Uczelnianego Systemu Zapewniana Jakości Kształcenia w Państwowej Akademii Nauk Stosowanych w Głogowie.

2. Przy ocenie zajęć dydaktycznych niższej niż 3.0 (dostateczny) wprowadza się ją do sprawozdania, kiedy w ocenie uczestniczyło minimum trzech studentów.
3. Finalna ocena zajęć dydaktycznych stanowi średnią arytmetyczną z wszystkich studenckich ocen zajęć dydaktycznych.

Rozdział V: Kryteria oceny okresowej

§ 8

1. Kryteria oceny działalności dydaktycznej

Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów	
Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów <4,5;5,0>	30
Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów <4,0;4,5>	20
Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów <3,5;4,0>	10
Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów <3,0;3,5>	10
Ocena nauczyciela wynikająca z opinii studentów <2,0;3,0>	-10
Udział w procesie dyplomowania	
Promotorstwo zakończonych prac magisterskich (liczba punktów za każdą pracę)	4
Promotorstwo zakończonych prac inżynierskich/licencjackich (liczba punktów za każdą pracę)	3
Promotorstwo zakończonych prac dyplomowych związanych z przemysłem/otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach zawartych umów (liczba punktów za każdą pracę)	4
Recenzowanie prac dyplomowych magisterskich (liczba punktów za każdą pracę)	1
Recenzowanie prac dyplomowych inżynierskich/licencjackich (liczba punktów za każdą pracę)	1
Członkostwo w komisji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego dla nauczycieli akademickich niebędących promotorem/recenzentem (liczba punktów za każdego dyplomanta)	0,5
Funkcje wychowawcze, działalność związana z upowszechnianiem wiedzy	
Opiekun roku (za każdy rok akademicki)	10
Opieka nad kołami studenckimi (za każdy rok akademicki) - udokumentowana bieżącą działalnością koła	10
Opieka nad praktykami zawodowymi (za każdy rok akademicki.)	10
Opieka nad studentami z wymiany zagranicznej – wyjeżdżającym / przyjeżdżającym (za każdy rok akademicki)	10

Opiekun wyjazdów dydaktycznych ze studentami (za każdy wyjazd)	10
Opiekun kierunku studiów (za każdy rok)	10
Opieka merytoryczna nad studentami z różnicami programowymi	5
Opieka merytoryczna nad studentem z wymiany zagranicznej (Erasmus+)	10
Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie procesu dydaktycznego - plany i programy studiów, tworzenie nowych specjalności, praktyki studenckie staże. (za każdy rok akademicki) udokumentowana w jednostce	10
Wykłady i inne zajęcia realizowane w akademiach PANS	10
Koordynacja działania akademii PANS	20
Inne udokumentowane formy upowszechniania wiedzy	5
Kierownik / Koordynator Erasmus+ Blended Intensive Programme lub innego programu międzynarodowego	30
Prowadzenie zajęć w ramach Erasmus+ Blended Intensive Programme lub innego programu międzynarodowego	10
Wnioskodawca krajowego / międzynarodowego projektu dydaktycznego	10
Aktywność dodatkowa dotycząca dydaktyki realizowana na rzecz instytutu	
Opracowanie nowego programu studiów - nowe kierunki studiów	50
Opracowanie kształcenia w języku obcym na istniejącym kierunku	20
Opracowanie/znacząca modyfikacja nowej specjalności	30
Opracowanie programu studiów podyplomowych	30
Opracowanie programu dla studentów z wymiany międzynarodowej	30
Opracowanie programu kursów dokształcających	10
Opracowanie sylabusu do nowego przedmiotu	10
Przygotowanie/prowadzenie kursu w języku obcym (nie dotyczy lektorów)	10
Ocena z hospitacji zajęć	
Pozytywna ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (nie więcej niż jedna w roku)	15
Negatywna ocena z hospitacji zajęć dydaktycznych (nie więcej niż jedna w roku)	-15
Nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną	
Nagrody/ Prezydenta/Premiera/Ministra	30
Nagroda Rektora I stopnia	15
Nagroda Rektora II stopnia	10
Nagroda Rektora III stopnia	5
Inne nagrody i wyróżnienia (również za prace dyplomowe)	5
Inne formy aktywności dydaktycznej (2 pkt. za każdą aktywność)	2

§ 9

1. Dla publikacji, których przynajmniej jeden współautor afiluje PANS w Głogowie, punkty wynikające z działalności naukowej nauczycieli akademickich oblicza się zgodnie z wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW.
2. Dla publikacji niespełniających warunków opisanych w pkt. 1, punkty wynikające z działalności naukowej nauczycieli akademickich oblicza się jako 50% wartości zgodnej z Wykazem czasopism naukowych i recenzowanych materiałów z konferencji międzynarodowych MNiSW.
3. Kryteria oceny podnoszenia kompetencji zawodowych.

Udział w konferencjach, seminariach, stażach, studiach podyplomowych, kursach/szkoleniach	
Udział w konferencji lub seminarium podnoszącym kompetencje naukowe z wystąpieniem (za zdarzenie)	20
Udział w konferencji lub seminarium podnoszącym kompetencje dydaktyczne z wystąpieniem (za zdarzenie)	20
Udział w konferencji międzynarodowej podnoszącej kompetencje naukowe z wystąpieniem (za zdarzenie)	30
Udział w konferencji międzynarodowej podnoszącej kompetencje dydaktyczne z wystąpieniem (za zdarzenie)	30
Udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne lub naukowe bez wystąpienia	5
Udział w szkoleniu podnoszącym kompetencje dydaktyczne lub naukowe (za szkolenie)	5
Udział w stażu dydaktycznym lub naukowym	20
Studia podyplomowe (za świadectwo ukończenia)	20
Kursy/szkolenia podnoszące kwalifikacje (za szkolenie)	10
Kształcenie kadr	
Pełnienie obowiązków promotora rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia	50
Pełnienie obowiązków promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia	30
Opracowanie recenzji rozprawy doktorskiej	20
Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej	20
Pełnienie funkcji sekretarza komisji habilitacyjnej	20
Pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej	15
Opracowanie recenzji na potrzeby postępowania habilitacyjnego	25

Opracowanie recenzji na potrzeby postępowania o nadanie tytułu	30
Udział w kształceniu doktorantów (rok udziału w kształceniu - np. prowadzenie zajęć z doktorantami, inne formy udziału w kształceniu doktorantów)	20
Udział w komisjach egzaminacyjnych w przewodach doktorskich	5
Działalność naukowa	
Artykuł w czasopiśmie z wykazu ministerialnego	vide pkt. 1 i 2
Artykuł w czasopiśmie nie zamieszczonym w wykazie ministerialnym	5
Monografia w wydawnictwie z wykazu ministerialnego	vide pkt. 1 i 2
Rozdział w monografii w wydawnictwie z wykazu ministerialnego	vide pkt. 1 i 2
Redakcja naukowa monografii wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego	vide pkt. 1 i 2
Monografia w wydawnictwie nie zamieszczonym w ministerialnym wykazie wydawnictw	20
Rozdział w wydawnictwie nie zamieszczonym w ministerialnym wykazie wydawnictw	5
Redakcja naukowa monografii w wydawnictwie nie zamieszczonym w ministerialnym wykazie wydawnictw	5
Patent przyznany Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;	75
Patent przyznany innemu podmiotowi niż Uczelni, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest oceniany pracownik;	50
Artykuł naukowy w materiałach konferencyjnych zamieszczonych w wykazie	vide pkt. 1 i 2
Raport naukowy związany z kierunkami kształcenia, ewaluowany przez Komisję.	30
Publikacje dydaktyczne	
Autorstwo/współautorstwo podręcznika akademickiego	60
Autorstwo/współautorstwo skryptu	30
Autorstwo/współautorstwo przekładu podręcznika/skryptu	15
Autorstwo/współautorstwo przewodnika do ćwiczeń i inne	10
Przygotowanie kursu online (dla przedmiotu min 15 h zatwierdzonego przez kierownika jednostki na platformie e-learningowej	15
Materiały dydaktyczne dostępne dla studentów za pomocą platformy dydaktycznej (dla każdego przedmiotu opracowane szczegółowo tematy)	5

Publikacja - współautorstwo ze studentem/ami	20
Podnoszenie kompetencji w zakresie internacjonalizacji	
Prowadzenie zajęć w uczelniach partnerskich (za każdy wyjazd w ramach Erasmus+ STA)	30
Szkolenia w zagranicznych uczelniach i jednostkach otoczenia społeczno-gospodarczego (za każdy wyjazd w ramach Erasmus+ STT)	10
Staże naukowo-badawcze w zagranicznych uczelniach i jednostkach otoczenia społeczno-gospodarczego (za każdy staż)	30
Doświadczenie zawodowe zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego powiązane z treściami kształcenia	
Udział w projektach realizowanych na rzecz przedsiębiorstw (za projekt)	60
Wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych w praktyce gospodarczej (za wdrożenie)	60
Działalność popularyzatorską i ekspercką (za każde działanie)	30
Prowadzenie działalności gospodarczej lub praca w jednostkach otoczenia społeczno-gospodarczego (za każdą działalność)	30
Inne formy aktywności w obszarze podnoszenia kompetencji zawodowych oraz kształcenia kadr (2 pkt za każdą aktywność)	2

§ 10

Kryteria oceny działalności organizacyjnej

Pełnienie funkcji	
Prorektora	20
Dyrektora instytutu	15
Zastępcy dyrektora instytutu	10
Kierownika innej jednostki organizacyjnej, w tym ogólnouczelnianej	10
Członka Rady Uczelni	10
Członka Senatu	10
Przewodniczącego komisji senackich/rektorskich (za zdarzenie / rok)	15
Członka w komisjach senackich/rektorskich (za zdarzenie / rok)	5
Członka komisji instytutowych (za zdarzenie / rok)	5
Koordynatora ds. programów studiów lub programów międzynarodowych	20
Pełnomocnika Rektora	15
Opiekun laboratorium/pracowni	10
Działalność na rzecz nauki i kształcenia poza Uczelnią	

Przewodniczący / Wiceprzewodniczący komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji krajowej (za zdarzenie)	30
Członek komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji/seminarium krajowej/go (za zdarzenie)	15
Udział w organizacji konferencji krajowej (potwierdza przewodniczący lub sekretarz) (za zdarzenie)	10
Przewodniczący/Wiceprzewodniczący komitetu naukowego / organizacyjnego konferencji międzynarodowej (za zdarzenie)	40
Członek komitetu naukowego / organizacyjnego konferencji międzynarodowej (za zdarzenie)	20
Udział w organizacji konferencji międzynarodowej (potwierdza przewodniczący i sekretarz) (za zdarzenie)	15
Popularyzacja nauki	
Kierowanie wydawaniem czasopism naukowych	30
Udział w radach, kolegiach i zespołach redakcyjnych (za zdarzenie)	15
Autorstwo książek popularnonaukowych (za zdarzenie)	30
Publikacja artykułu popularnonaukowego (za zdarzenie)	5
Edytor numerów specjalnych w czasopismach (za zdarzenie)	5
Recenzje wydawnicze monografii naukowych (za zdarzenie)	5
Recenzje artykułów naukowych (za zdarzenie)	2
Promocja kierunków studiów oraz działania na rzecz rekrutacji	
Organizacja wydarzenia promującego kierunek studiów oferowany na Uczelni (za zdarzenie)	10
Czynny udział w wydarzeniu promocyjnym kierunku studiów oferowanego na Uczelni (za zdarzenie)	5
Współpraca z otoczeniem gospodarczym Uczelni	
Pełnienie funkcji kierowniczych w zarządach lub w komisjach tematycznych jednostek otoczenia biznesu lub jednostek samorządu terytorialnego	20
Reprezentacja uczelni w zarządach lub w komisjach tematycznych jednostek otoczenia biznesu lub jednostek samorządu terytorialnego	15
Reprezentacja uczelni w jednostkach otoczenia biznesu lub jednostkach samorządu terytorialnego	10
Inne formy aktywności organizacyjnej	2

§ 11

1. Jednym z kluczowych obowiązków nauczyciela akademickiego jest respektowanie przepisów dotyczących prawa autorskiego, praw pokrewnych oraz ochrony własności przemysłowej.

2. Uzyskanie negatywnej oceny okresowej w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, skutkuje końcową oceną negatywną w całym procesie oceny okresowej.
3. Negatywna ocena w obszarze przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1, zostaje przyznana nauczycielowi akademickiemu w przypadku:
 - a. wydania wobec niego prawomocnego orzeczenia sądowego stwierdzającego naruszenie przepisów prawa autorskiego, praw pokrewnych lub prawa własności przemysłowej,
 - b. zapadnięcia prawomocnego rozstrzygnięcia komisji dyscyplinarnej potwierdzającego naruszenie przepisów w zakresie prawa autorskiego, praw pokrewnych lub własności przemysłowej.

Rozdział VI: Zasady i wartości progów punktowych do oceny poszczególnych składowych oceny nauczycieli akademickich

§ 12

1. Ocena w zakresie działalności dydaktycznej uznawana jest za pozytywną, jeżeli:
 - a. nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowiskach lektora lub instruktora posiadający tytuł zawodowy magistra osiągnie minimum 30 punktów.
 - b. nauczyciel akademicki, z wyłączeniem osób wskazanych w pkt a, osiągnie co najmniej 60 punktów;
2. Wartości progowe, o których mowa w ust. 1, odnoszą się do jednego roku kalendarzowego.

§ 13

1. Ocena w obszarze rozwoju kompetencji zawodowych uznawana jest za pozytywną, jeżeli:
 - a. nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora lub profesora uczelni uzyska minimum 40 punktów;
 - b. nauczyciel akademicki pełniący funkcję adiunkta lub asystenta osiągnie co najmniej 30 punktów;
 - c. nauczyciel akademicki zatrudniony jako lektor lub instruktor uzyska minimum 25 punktów.
2. Wskazane w ust. 1 wartości punktowe odnoszą się do jednego roku kalendarzowego.

§ 14

1. Ocena aktywności organizacyjnej nauczyciela akademickiego uznawana jest za pozytywną, jeżeli:
 - a. nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku profesora lub profesora uczelni uzyska minimum 30 punktów;

- b. nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowisku adiunkta lub asystenta osiągnie co najmniej 10 punktów;
 - c. nauczyciel akademicki zatrudniony na stanowiskach lektora lub instruktora posiadający tytuł zawodowy magistra osiągnie minimum 5 punktów.
2. Wartości punktowe określone w ust. 1, odnoszą się do jednego roku kalendarzowego.

§ 15

1. Ustala się następujące stopnie pozytywnej oceny dla poszczególnych obszarów działalności nauczycieli akademickich (oprócz obszaru określonego w §11):
 - 3 – w przypadku uzyskania przynajmniej 100%, ale mniej niż 120% wartości progowej;
 - 4 – w przypadku uzyskania co najmniej 120%, ale mniej niż 160% wartości progowej;
 - 5 – w przypadku uzyskania co najmniej 160%, ale mniej niż 200% średniej;
 - 6 - w przypadku uzyskania co najmniej 200% lub więcej.
2. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny mniejszej lub równej 3 dla danego obszaru, komisja (zdefiniowana w Rozdziale VII) zobowiązana jest do przedstawienia rekomendacji mających na celu usprawnienie realizacji obowiązków służbowych. Stopień wdrożenia zaleceń podlega monitorowaniu na podstawie corocznych sprawozdań z działalności nauczycieli akademickich.
3. Wprowadza się ocenę zbiorczą z działalności nauczycieli zgodnie z następującymi regułami:
 - a. jeżeli wszystkie wymienione w §11, §12, §13 i §14 oceny są pozytywne, to nauczyciel akademicki otrzymuje pozytywną ocenę zbiorczą. W przeciwnym wypadku nauczyciel akademicki otrzymuje negatywną ocenę zbiorczą.
 - b. w przypadku uzyskania pozytywnej oceny zbiorczej, jej stopień określa się jako średnią arytmetyczną ocen wymienionych w §12, §13 i §14.

Rozdział VII: Organ dokonujący oceny okresowej

§ 16

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje Komisja ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich, zwana dalej „Komisją”. Komisję powołuje rektor na okres swojej kadencji.
2. W skład Komisji wchodzi:
 - a. prorektor – jako przewodniczący komisji,
 - b. dyrektor każdego instytutu,
 - c. kierownicy jednostek ogólnouczeniowych zatrudniających nauczycieli akademickich,

- d. przedstawiciel studentów wskazany przez właściwy organ samorządu studenckiego,
 - e. inne osoby, których obecność w składzie Komisji uzna rektor za wskazaną dla dokonania oceny.
3. Komisja wybiera ze swojego składu, na wniosek jej przewodniczącego, wiceprzewodniczącego Komisji oraz jej sekretarza.
4. W pracach Komisji dotyczących oceny konkretnego nauczyciela akademickiego nie może uczestniczyć jako jej członek osoba oceniana ani osoba, która:
- a. pozostaje obecnie lub pozostawała w przeszłości z ocenianym w związku małżeńskim lub w relacji partnerskiej;
 - b. jest krewnym lub powinowatym ocenianego do drugiego stopnia włącznie;
 - c. pozostaje z ocenianym w relacji wynikającej z przysposobienia, sprawowania opieki lub kurateli;
 - d. pozostaje z ocenianym w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może rodzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

§ 17

1. Nauczyciel akademicki, który nie zgadza się z oceną wystawioną przez Komisję, ma prawo złożyć odwołanie do rektora. Odwołanie należy wnieść za pośrednictwem Komisji oceniającej, w terminie 14 dni od dnia zapoznania się z oceną.
2. W przypadku otrzymania odwołania, Komisja zobowiązana jest do niezwłocznego przekazania go rektorowi – wraz z własną opinią oraz dokumentacją sprawy – nie później niż w ciągu 7 dni od jego złożenia.
3. Jeżeli Komisja uzna odwołanie za w pełni zasadne, może – przed przekazaniem sprawy rektorowi zgodnie z ust. 2 – dokonać korekty oceny i ponownie przedstawić ją nauczycielowi akademickiemu.
4. Od zmienionej oceny okresowej przysługuje ponowne odwołanie do rektora.
5. Rektor, rozpatrując odwołanie, może podjąć jedną z następujących decyzji:
 - a. utrzymać ocenę Komisji w mocy,
 - b. dokonać zmiany oceny w konkretnym obszarze,
 - c. zmienić ocenę końcową,
 - d. uchylić ocenę Komisji i skierować sprawę do ponownego rozpatrzenia, jeżeli zachodzi potrzeba uzupełnienia materiału dowodowego lub ponownego zbadania istotnych okoliczności.
6. Zmiana oceny Komisji może nastąpić wyłącznie w przypadku stwierdzenia błędów w ocenie dorobku nauczyciela akademickiego lub nieprawidłowości w ustaleniu oceny częściowej bądź końcowej.
7. Decyzja rektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej dalsze odwołanie.

Rozdział VIII: Tryb dokonywania oceny okresowej

§ 18

1. Oceny okresowej dokonuje się w roku następującym po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
2. Ocena okresowa jest dokonywana co 4 lata lub na wniosek rektora, jednak przed rozpoczęciem 3. roku okresu podlegającego ocenie rektor może w trybie art. 128 ust. 3 Ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, określić kryteria oceny okresowej obowiązujące dla dwóch ostatnich lat okresu podlegającego ocenie. W tym przypadku kryteria obowiązujące dla dwóch ostatnich lat okresu podlegającego ocenie przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem 3. roku okresu podlegającego ocenie.
3. Ocenie w okresie, o którym mowa w ust. 1, podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni co najmniej 12 miesięcy, z tym że wymagania minimalne konieczne do uzyskania poszczególnych ocen ustala się wówczas proporcjonalnie do okresu zatrudnienia.

§ 19

1. Komisja dokonuje oceny okresowej na podstawie rocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego za oceniane lata (załącznik nr 1).
2. Komisja dokonuje odrębnej oceny każdego z obszarów podlegających ocenie, a następnie ustala końcową ocenę okresową nauczyciela akademickiego (załącznik nr 2).
3. Ocena każdego z obszarów obliczana jest na podstawie średniej arytmetycznej ocen ze sprawozdań rocznych. W przypadku oceny negatywnej dla danego obszaru w sprawozdaniu rocznym, do obliczeń oceny okresowej przyjmuje się wartość 2.
4. W celu usunięcia wątpliwości co do informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Komisja może wezwać nauczyciela akademickiego do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów albo zaprosić go na rozmowę wyjaśniającą – wyznaczając mu w tym celu termin nie krótszy niż 7 dni, jednak nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

§ 20

1. Proces oceny okresowej uznaje się za zakończony w dniu:
 - a. upływu terminu na wniesienie odwołania, o którym mowa w § 17 ust. 1, lub
 - b. zapoznania nauczyciela akademickiego z decyzją rektora wydaną w ramach procedury odwoławczej.
2. Z oceną sporządzoną przez Komisję nauczyciela akademickiego zapoznaje dyrektor instytutu lub kierownik jednostki ogólnouczeniowej, w której nauczyciel jest zatrudniony.

3. Z oceną rektora, będącą wynikiem rozpatrzenia odwołania, nauczyciela akademickiego zapoznaje rektor lub upoważniony przez niego prorektor.
4. W procesie zapoznania nauczyciela akademickiego z wynikami oceny okresowej może uczestniczyć jego bezpośredni przełożony.
5. Potwierdzenie zapoznania się z oceną następuje poprzez złożenie podpisu przez nauczyciela akademickiego na formularzu stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia (załącznik nr 1).

Rozdział IX: Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 21

Tracą moc obowiązujące dotychczasowe wewnętrzne akty prawne dotyczące oceny okresowej nauczycieli akademickich (Zarządzenie Rektora 6/2024 z dn. 19.02.2024 r.).

§ 22

Ocena okresowa za okres przypadający po 2025 roku przeprowadzana jest na podstawie przepisów niniejszego zarządzenia.

§ 23

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

Załącznik nr 1.

Roczne sprawozdanie z działalności nauczyciela akademickiego

Wypełnia nauczyciel akademicki, zgodnie z klasyfikacją osiągnięć określoną w Zarządzeniu Rektora nr XX.2025 z dnia XX.XX.2025 r.

Rok dotyczący sprawozdania	
Imię i Nazwisko	
Stopień/Tytuł naukowy/zawodowy	
Stanowisko	
Instytut	
Numer ORCID	

Działalność dydaktyczna

LP	Nazwa kryterium	Numer załącznika	Liczba punktów
Suma punktów			

Podnoszenie kompetencji zawodowych

LP	Nazwa kryterium	Numer załącznika	Liczba punktów
Suma punktów			

Działalność organizacyjna

LP	Nazwa kryterium	Numer załącznika	Liczba punktów
Suma punktów			

Wypełnia Komisja, zgodnie z klasyfikacją osiągnięć określoną w Zarządzeniu Rektora nr XX.2025 z dnia XX.XX.2025 r.

Głógów,.....

Podpis,.....

Składnik oceny	Liczba punktów	Ocena	Stopień oceny
Działalność dydaktyczna			
Podnoszenie kompetencji zawodowych			
Działalność organizacyjna			
Respektowanie przepisów dotyczących prawa autorskiego, praw pokrewnych oraz ochrony własności przemysłowej	—		—

Łączna ocena roczna:

Średni stopień oceny rocznej (w przypadku oceny pozytywnej):

Głógów,.....

Podpis przewodniczącego komisji,.....

Załącznik nr 2.

Raport oceny okresowej nauczyciela akademickiego

Wypełnia Komisja, zgodnie z klasyfikacją osiągnięć określoną w Zarządzeniu Rektora nr XX.2025 z dnia XX.XX.2025 r.

Okres dotyczący sprawozdania	
Imię i Nazwisko	
Stopień/Tytuł naukowy/zawodowy	
Stanowisko	
Instytut	
Numer ORCID	

Rok	Działalność dydaktyczna (stopień oceny rocznej)	Podnoszenie kompetencji zawodowych (stopień oceny rocznej)	Działalność organizacyjna (stopień oceny rocznej)	Respektowanie przepisów dotyczących prawa autorskiego, praw pokrewnych oraz ochrony własności przemysłowej (ocena roczna)

Składnik oceny	Ocena okresowa	Stopień oceny
Działalność dydaktyczna		
Podnoszenie kompetencji zawodowych		
Działalność organizacyjna		
Respektowanie przepisów dotyczących prawa autorskiego, praw pokrewnych oraz ochrony własności przemysłowej		—

Głógów,.....

Podpis przewodniczącego komisji,.....