

Adres www ankiety: [www.pka.edu.pl/ankieta.htm](http://www.pka.edu.pl/ankieta.htm)

Kod do ankiety: 5YCyNJ

## **RAPORT Z WIZYTACJI**

**(profil praktyczny)**

**dokonanej w dniach 14 – 15 października 2018 na kierunku**

***pedagogika* prowadzonym**

**w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie**

**Warszawa, 2018**

**PRP**

## Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu.....	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny.....	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku.....	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej .....	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej .....	7
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 .....	7
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	8
Dobre praktyki .....	8
Zalecenia.....	8
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia .....	9
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 .....	9
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	12
Dobre praktyki .....	13
----- .....	13
Zalecenia.....	13
----- .....	13
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia .....	13
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 .....	13
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	16
Dobre praktyki .....	16
Zalecenia.....	16
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia .....	17
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 .....	17
Zalecenia.....	18
----- .....	18
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	18
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 .....	18
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	19
Dobre praktyki .....	20
----- .....	20
Zalecenia.....	20

Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia .....	20
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 .....	20
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	21
Dobre praktyki .....	21
Zalecenia.....	21
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia .....	21
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 .....	21
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	23
Zalecenia.....	24
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia .....	24
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 .....	24
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron .....	25
Dobre praktyki .....	26
Zalecenia.....	26
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny .....	26
Załączniki:.....	27
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia.....	27
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego .....	28
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych.....	29
Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa .....	37
Załącznik nr 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach i ich ocena .....	37



## **1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu**

### **1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej**

Przewodniczący: prof. dr hab. Stanisław Wrzosek, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Stefania Walasek, członek PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. prof. dr hab. Kamil Kardis, ekspert PKA ds. międzynarodowych
4. mgr Artur Gawryszewski, ekspert PKA ds. postępowania oceniającego
5. Piotr Wodok, eksperta PKA ds. studenckich
6. Piotr Dąbrowski, ekspert PKA ds. pracodawców

### **1.2. Informacja o procesie oceny**

Ocena jakości kształcenia na kierunku *pedagogika* prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, odbyła się z inicjatywy Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Jest to pierwsza ocena na tym kierunku studiów. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z Raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię. Natomiast raport Zespołu Oceniającego (ZO) został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, wizytacji bazy naukowo-dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także absolwentami oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków ZO, w Załączniku nr 2.



## 2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

<b>Nazwa kierunku studiów</b>	pedagogika	
<b>Poziom kształcenia</b> (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
<b>Profil kształcenia</b>	Praktyczny	
<b>Forma studiów</b> (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
<b>Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek</b> (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	Obszar nauk społecznych  Obszar nauk humanistycznych	
<b>Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku</b> (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	Dziedzina nauk społecznych, /pedagogika, psychologia, socjologia  Dziedzina nauk humanistycznych/filozofia, językoznawstwo, literaturoznawstwo	
<b>Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia</b>	6 semestrów – 180 punktów ECTS	
<b>Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk</b>	20 ECTS/360 godzin	
<b>Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów</b>	<i>edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna</i> <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> <i>z terapią zajęciową</i> <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> <i>z socjoterapią</i>	
<b>Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów</b>	licencjat	
	<b>Studia stacjonarne</b>	<b>Studia niestacjonarne</b>
<b>Liczba studentów kierunku</b>	90	102
<b>Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów na studiach stacjonarnych</b>	2055	-

### 3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	W pełni

Jeżeli argumenty przedstawione w odpowiedzi na raport z wizytacji lub wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy będą uzasadniały zmianę uprzednio sformułowanych ocen, raport powinien zostać uzupełniony. Należy, w odniesieniu do każdego z kryteriów, w obrębie którego ocena została zmieniona, wskazać dokumenty, przedstawić dodatkowe argumenty i informacje oraz syntetyczne wyjaśnienia przyczyn, które spowodowały zmianę, a ostateczną ocenę umieścić w tabeli 1.

Tabela 1

Kryterium	Ocena spełnienia kryterium <sup>1</sup> Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa
Uwaga: należy wymienić tylko te kryteria, w odniesieniu do których nastąpiła zmiana oceny	

<sup>1</sup> W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.



#### 4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

##### Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

###### 1.1. Koncepcja kształcenia

1.2. Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

###### 1.3. Efekty kształcenia

##### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

###### 1.1.

W PWSZ w Głogowie od 2006 r. w Instytucie Humanistycznym w ramach kierunku *pedagogika* prowadzone są studia I stopnia. W ramach wymienionych studiów od roku 2015/2016 funkcjonuje jedna specjalność nauczycielska: edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna oraz dwie specjalności nienauczycielskie: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią zajęciową i pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią.

Od roku 2015/2016 kształcenie na studiach I stopnia odbywa się w ramach profilu praktycznego, co ściśle wiąże się z Misją Uczelni, przyjętą uchwałą Senatu PWSZ w Głogowie z dn. 17 stycznia 2014 r. w sprawie Strategii Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na lata 2014 – 2018 (uchwała nr 23/V/14). Jednostka opracowała programy kształcenia dla studiów I stopnia i w ofercie edukacyjnej uwzględniła potrzeby współczesnego rynku pracy oraz zasadę kształcenia przez całe życie (*lifelong learning*). Szczególną uwagę w kształceniu Uczelnia skupia na rozwijaniu kompetencji zawodowych studentów. Koncepcja kształcenia na kierunku *pedagogika* odpowiada również założeniom strategii PWSZ w Głogowie.

Celem kształcenia studentów na kierunku *pedagogika* jest przygotowanie kadry zdolnej sprostać wymaganiom współczesnego rynku pracy. Ważnym w działaniach Uczelni jest aktywizowanie środowiska – wykładowców i studentów oraz interesariuszy zewnętrznych. W koncepcji kształcenia zawarte jest przesłanie PWSZ w Głogowie którym jest przyczynienie się do podwyższania jakości życia społeczeństwa przez tworzenie, poszerzanie i upowszechnianie wiedzy, kreowanie umiejętności jej wykorzystania w praktyce oraz kształtowanie postaw. Podkreślono rozwój kontaktów ze środowiskiem akademickim w kraju i poza jego granicami oraz regionalnym otoczeniem gospodarczym i społecznym.

###### 1.2.

Prace rozwojowe realizowane są przez kadrę wykładowców, która posiada zarówno dorobek naukowy jak i doświadczenie zawodowe związane z pracą poza uczelnią. Pracownicy prowadzą badania empiryczne dotyczące dziedzin i dyscyplin naukowych w których są specjalistami. Przykładem może być *Projekt badań dojrzałości neuromotorycznej dzieci we wczesnym wieku szkolnym*, prowadzony przez Pracownię Badań Regionalnych PWSZ w Głogowie oraz Niepubliczną Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Głogowie. Projekt realizowany jest wraz z Wydziałem Pedagogiczno-Artystycznym UAM w Poznaniu oraz Katedrą Sportu i Promocji Zdrowia UZ w Zielonej Górze. W zespole badawczym uczestniczą również pedagodzy zatrudnieni w szkołach biorących udział w projekcie oraz studenci. Badaniami zostaną objęci uczniowie z województw dolnośląskiego, lubuskiego i wielkopolskiego. Prace rozwojowe w zakresie działalności zawodowej są wykorzystywane zarówno na etapie



kształtowania programów, jak i prowadzenia procesu kształcenia. Ważną płaszczyzną zaangażowania pracowników Uczelni i studentów jest działalność praktyczna, podejmowana w środowisku lokalnym na rzecz dzieci jak i seniorów. Prace te służą przede wszystkim kształtowaniu praktycznych umiejętności studentów i integracji ich ze środowiskiem lokalnym.

### **1.3.**

Senat Uczelni Uchwałą Nr 75/XVIII/15 z dnia 22 maja 2015 roku w sprawie zatwierdzenia efektów kształcenia dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2015/2016 na kierunku pedagogika w PWSZ w Głogowie zatwierdził efekty kształcenia. W przypadku specjalności przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna dodatkowo efekty kształcenia wynikają z ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia zawartych w obowiązującym standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, stanowiące załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 17 stycznia 2012 r. (Dz. U. 2012 r., poz. 131) i są dostosowane do potrzeb rynku pracy. Efekty kształcenia na kierunku *pedagogika* zostały pozytywnie zaopiniowane przez Konwent (reprezentujący środowiska społeczno-gospodarcze), co zostało potwierdzone odpowiednim dokumentem (Protokół z obrad III Zwyczajnego Posiedzenia Konwentu w dniu 2 marca 2015 r.). Przyjęte efekty kształcenia są zgodne z charakterystyką absolwenta i odpowiadają kompetencjom zawodowym właściwym dla studiowanych specjalności.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Analiza działalności Jednostki pozwala na podkreślenie mocnych stron, zarówno w sferze naukowej jak i praktycznej. Aktywność wykładowców i studentów pozwala na poszerzanie i pogłębianie wiedzy oraz przygotowuje do pracy przyszłych pracowników instytucji oświatowych. Przegląd wielorakich działań podejmowanych przez Uczelnię wskazuje na pełną ich realizację. Uczelnia przez swoje inicjatywy zajmuje wysoką pozycję w środowisku. Wypracowane kierunki podejmowanych i realizowanych zadań są też bodźcem dla lokalnej społeczności do ich kontynuacji.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia**

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2**

#### **2.1.**

W Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na ocenianym kierunku I stopnia kształcą się studenci w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Studia zaplanowano na 6 semestrów/180 pkt. ECTS/1695 godzin na studiach stacjonarnych i 999 godzin na studiach niestacjonarnych. Program kształcenia zawiera następujące moduły: ogólny (studia stacjonarne 120 godz./6 pkt. ECTS – wykłady 60 godz., ćwiczenia 60 godz., studia niestacjonarne 54 godz./6 pkt. ECTS – wykłady 36 godz., ćwiczenia 18 godz.); językowy (studia stacjonarne 120 godz./8 pkt. ECTS – ćwiczenia 120 godz., studia niestacjonarne 72 godz./8 pkt. ECTS – ćwiczenia 72 godz.); podstawowy (studia stacjonarne 225 godz./25 pkt. ECTS – wykłady 195 godz., ćwiczenia 30 godz., studia niestacjonarne 135 godz./25 pkt. ECTS – wykłady 117 godz., ćwiczenia 18 godz.); kierunkowy (studia stacjonarne 375 godz./39 pkt. ECTS – wykłady 165 godz., ćwiczenia 210 godz., studia niestacjonarne 225 godz./39 pkt. ECTS – wykłady 99 godz., ćwiczenia 126 godz.); przygotowania pracy dyplomowej (studia stacjonarne 90 godz./9 pkt. ECTS – ćwiczenia 90 godz., studia niestacjonarne 54 godz./9 pkt. ECTS – ćwiczenia 54 godz.); praktyk zawodowych, pedagogicznych (studia stacjonarne 360 godz./20 pkt. ECTS, studia niestacjonarne 360 godz./20 pkt. ECTS); warsztatowy (studia stacjonarne 180 godz./23 pkt. ECTS – ćwiczenia 180 godz., studia niestacjonarne 108 godz./23 pkt. ECTS – ćwiczenia 108 godz.); specjalnościowy – edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna (studia stacjonarne 585 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 30 godz., ćwiczenia 555 godz., studia niestacjonarne 351 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 18 godz., ćwiczenia 333 godz.); specjalnościowy – resocjalizacja z socjoterapią (studia stacjonarne 585 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 120 godz., ćwiczenia 465 godz., studia niestacjonarne 351 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 72 godz., ćwiczenia 279 godz.); specjalnościowy – pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z terapią zajęciową (studia stacjonarne 585 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 90 godz., ćwiczenia 495 godz., studia niestacjonarne 351 godz./50 pkt. ECTS – wykłady 54 godz., ćwiczenia 297 godz.).

W opinii ZO, prawidłowo wyodrębniono moduły zajęć, a sekwencja przedmiotów w nich zawartych nie budzi zastrzeżeń, co daje możliwość zrozumienia związków pomiędzy poszczególnymi treściami przyswajanymi na poszczególnych zajęciach. Przedmioty z modułu specjalnościowego realizowane są od 3 semestru, z chwilą wyboru przez studentów określonej specjalności.

W programie studiów na studiach I stopnia liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć z języka obcego wynosi 8.



Po analizie sylabusów przedmiotowych pod kątem zamieszczonych w nich treści zajęć proponowanych przez koordynatorów poszczególnych przedmiotów należy całościowo podkreślić różnorodność w zakresie doboru treści programowych, a także ich aktualność i zgodność z aktualnym stanem wiedzy oraz praktyki badawczej w obszarze, do którego kierunku został przyporządkowany. Dobór treści programowych na kierunku *pedagogika* I stopnia w analizowanych sylabusach zgodny jest z przyjętymi i zakładanymi efektami kształcenia, włączając w to również treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz praktyk studenckich. Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia na specjalności Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia. Dobór treści tej specjalności jest zgodny ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dn. 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Program studiów tejże specjalności na I stopniu obejmuje 21 przedmiotów, w tym szereg specjalistycznych metodyk. Program zawiera także realizację treści wynikających ze standardów, tj. m.in.: emisja głosu, czy technologia informacyjna. Jednostka przyjęła, iż na ocenianym kierunku specjalność jest wyborem studenta. Dodatkowo w ramach modułu warsztatowego studenci również posiadają możliwość wyboru przedmiotów. W programie każdej z trzech proponowanych specjalności także znajdują się przedmioty mogące stanowić wybór studenta. Po analizie programu należy zatem stwierdzić, iż spełniony jest warunek zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku.

Należy wskazać na trafność doboru i zróżnicowanie w programie kształcenia form zajęć dydaktycznych tj. wykładów i ćwiczeń. Otóż zajęcia ćwiczeniowe dominują przede wszystkim w modułach specjalnościowych, co wskazano wyżej. Uczelnia obligatoryjnie wszystkie ćwiczenia oraz praktyki zalicza w poczet zajęć praktycznych, spełniając formalnie wymóg zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% ogółu liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych. Należy zwrócić jednak uwagę, że zajęcia o charakterze typowo teoretycznym, takie jak np. Wprowadzenie do pedagogiki, Podstawy pedagogiki specjalnej, pomimo realizacji ich w formie ćwiczeniowej, trudno zaliczyć do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a tym bardziej prowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej.

Należy wskazać, iż na kierunku *pedagogika* zgodnie z zapisami Regulaminu Studiów jest możliwość dostosowania metod do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Czyni się to m.in. poprzez Indywidualną Organizację Studiów (IOS) - § 35 ust. 1. Regulaminu studiów: „Uczelnia stwarza możliwość odbywania studiów według indywidualnej organizacji zajęć w sposób umożliwiający realizację obowiązującego programu studiów z dostosowaniem do możliwości czasowych studenta wnioskującego.

W Uczelni przyjęto, że 1 pkt. zaliczeniowy to 25 – 30 godz. pracy studenta, co wynika z zapisów znajdujących się w kartach przedmiotowych. W Regulaminie Studiów PWSZ w Głogowie (załącznik do uchwały Senatu nr 185/XXXIV/16 z dn. 21.04.2017 r.) w § 11 i 12 znajdują się uregulowania odnoszące się do systemu punktów ECTS oraz programów studiów, w tym planów studiów, gdzie jest mowa także o punktacji ECTS.



Liczebność grup studenckich w głogowskiej Uczelni reguluje uchwała nr 145/XXVII/16 Senatu Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 17 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia zasad organizacji zajęć dydaktycznych w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie. Podczas wizytacji nie zauważono problemów z liczebnością grup studenckich na ocenianym kierunku.

W opinii ZO, organizacja roku akademickiego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest prawidłowa, a tym samym stwarza studentom realne możliwości osiągnięcia założonych efektów kształcenia. Zgodnie z § 10 ust. 1 Regulaminu studiów PWSZ w Głogowie, „Rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku kalendarzowego. Rok akademicki dzieli się na semestr zimowy i letni.”

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8.30 – 20.00, natomiast podczas zjazdów na studiach niestacjonarnych w piątki (godz. 15.30 – 20.00), soboty, niedziele (8.30 – 20.00). Pomiedzy zajęciami są piętnastominutowe przerwy. Według ZO, taki układ zajęć daje możliwości na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia.

## 2.2.

Monitorowanie efektów kształcenia w PWSZ w Głogowie odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. W kartach przedmiotowych koordynatorzy opracowują metody sprawdzenia efektów kształcenia. W rubryce „Weryfikacja efektów kształcenia” znajdują się: egzamin/prace kontrolne, projekty, aktywność na zajęciach. „Na sztywno” również podana jest „Waga w weryfikacji efektów kształcenia”, gdzie przy egzaminie/pracy kontrolnej znajduje się 70%, przy projektach 20%, a przy aktywności na zajęciach 10%.

Podczas wizytacji dokonano przeglądu protokołów zaliczeniowych i egzaminacyjnych, których prowadzenie i dokumentowanie należy ocenić pozytywnie. ZO dokonał także przeglądu prac etapowych. Na ocenianym kierunku zaliczanie etapowe nie budzi zastrzeżeń.

Organizacja procesu sprawdzania i oceny efektów kształcenia, w tym prawidłowość określenia czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę oraz przestrzeganie zasad higieny nauczania i uczenia się w procesie sprawdzania i oceny efektów kształcenia, nie budzi zastrzeżeń i sprzyja osiąganiu przez studenta zakładanych celów i efektów kształcenia.

Organizacja roku akademickiego 2018/2019 regulowana jest zarządzeniem nr 19/2018 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 6 czerwca 2018 roku w sprawie organizacji roku akademickiego 2018/2019.

Ostatecznym weryfikatorem efektów kształcenia jest proces dyplomowania, który w PWSZ w Głogowie na ocenianym kierunku proceduralne – opinii ZO – jest prawidłowy. Zapisy Regulaminu studiów precyzują zarówno sprawy związane z przygotowaniem pracy dyplomowej, jak i egzaminu dyplomowego (§44 – 50). Prace dyplomowe podlegają weryfikacji w systemie antyplagiatowym. ZO dokonał analizy prac dyplomowych studentów kierunku *pedagogika* (załącznik 3 Część II Raportu). Wynika z niego, iż w analizowanych pracach nie pojawiają się istotne usterki, w tym metodologiczne, które mogłyby obniżyć merytoryczną ocenę



procesu dyplomowania. W tym kontekście można mówić o wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich.

### 2.3.

Proces rekrutacyjny w PWSZ w Głogowie reguluje uchwała nr 152/XXXVII/16 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 17 czerwca 2016 roku w sprawie zmiany załącznika do uchwały Senatu nr 137/XXVI/16 z dnia 20 maja 2016 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2017/18. W podpunkcie 1.3. załącznika jest stwierdzone: „O przyjęciu kandydatów na I rok studiów pierwszego stopnia decyduje kolejność zgłoszeń.” Rekrutację przeprowadza się na podstawie wyników konkursu świadectw maturalnych (dojrzałości), tj. liczby punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym (dojrzałości) z przedmiotów podstawowych określonych dla poszczególnych kierunków. Dla kierunku *pedagogika* niniejsze przedmioty to: język obcy nowożytny, język polski lub biologia. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty i dokonają opłaty rekrutacyjnej, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego. W opinii ZO, zasady stosowane przy doborze kandydatów na studia w procesie kwalifikacyjnym zapewniają poprawny dobór kandydatów na ocenianym kierunku.

W Uczelni obowiązuje uchwała odnosząca się do zagadnienia potwierdzania efektów uczenia się (uchwała nr 93/XIX/15 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 26 czerwca 2015 roku w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie). W przypadku ocenianego kierunku niniejsza procedura nie mogła być stosowana, ponieważ nie posiada on oceny PKA.

#### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Mocną stroną jest poprawność wyodrębnienia modułów zajęć w ramach planu studiów; sekwencja przedmiotów w nich zawartych nie budzi zastrzeżeń. Należy wskazać na różnorodne i aktualne treści programowe oraz ich powiązanie z aktualnym stanem zastosowań w praktyce wyników badań związanych z zakresem ocenianego kierunku. Dobór treści kształcenia, ale także czas trwania kształcenia na specjalności Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, dają możliwość studentom na osiągnięcie zaprojektowanych efektów kształcenia. Program kształcenia spełnia wymogi zapewnienia studentowi elastyczności w doborze modułów kształcenia w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganej do osiągnięcia kwalifikacji odpowiadających poziomowi kształcenia na ocenianym kierunku. Z analizowanych sylabusów wynika, że spełnione są wytyczne przypisania 25 - 30 godz./1 pkt. ECTS, jako miary średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania zakładanych efektów kształcenia. Zasady rekrutacji zapewniają poprawny dobór kandydatów na oceniany kierunek studiów.

## **Dobre praktyki**

-----

## **Zalecenia**

-----

### **Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia**

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3**

##### **3.1**

Strukturę organizacyjną Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia tworzą: Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia (zgodnie z uchwałą Senatu Nr 165/XLII/11 z dnia 9 grudnia 2011 r.), instytutowi koordynatorzy ds. realizacji efektów kształcenia oraz dyrektorzy instytutów. W realizacji działań projakościowych uczestniczą również Rektor i Prorektor, którym dyrektorzy instytutów, po zakończeniu roku akademickiego składają coroczne sprawozdania i plany działań, będące wynikiem analiz ankiet ewaluacyjnych, dotyczących efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów (składanych przez nauczycieli akademickich), analiz ankiet ewaluacyjnych studentów, dotyczących nauczycieli akademickich oraz analiz programów kształcenia i opinii praktyk studenckich, interesariuszy wewnętrznych (pracownicy innych instytutów oraz studenci) i zewnętrznych. Dyrektorzy instytutów zobligowani są do opracowania planu działań naprawczych, którego podstawą jest sprawozdanie przedkładane co roku Prorektorowi. Nadzór nad funkcjonowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia sprawuje Rektor. System ten swoim zakresem działania obejmuje w szczególności badanie jakości pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich oraz pracowników administracyjnych, monitorowanie realizowanych w instytutach okresowych przeglądów programów kształcenia, ich oceny oraz doskonalenia, badanie skuteczności osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, monitorowanie współpracy instytutów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, monitorowanie infrastruktury wykorzystywanej do realizacji efektów kształcenia, monitorowanie wsparcia studentów w procesie uczenia się, ocenę publicznego dostępu do informacji na temat kształcenia, monitorowanie karier zawodowych i losów absolwentów Uczelni, monitorowanie potwierdzania efektów uczenia się, a także badanie skuteczności działania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. W odniesieniu do każdego z ww. obszarów uszczegółowiono przedmiot i cele analizy, zaprojektowano narzędzia weryfikacji i wskazano podmioty odpowiedzialne. Ponadto opracowano szereg procedur wraz ze wzorami dokumentów, które służą do ich realizacji, np. ankieta ewaluacyjna dotycząca oceny weryfikacji efektów kształcenia, ankieta ewaluacyjna, ankieta dotycząca oceny nauczycieli akademickich przez studentów, ankieta dot. badania losów zawodowych absolwentów czy też ankieta oceny zajęć. W opinii ZO, opracowane procedury należy ocenić wysoko, w szczególności mając na uwadze fakt, że w przejrzysty i uporządkowany sposób



określają one postępowanie w zakresie monitorowania i oceny jakości procesu kształcenia. W toku wizytacji ustalono, że wszystkie procedury są w praktyce realizowane, realizacja ta jest pełna w odniesieniu do szczegółowych wytycznych wynikających z przyjętych założeń, np. Jednostka opublikowała na swojej stronie internetowej sylabusy, programy kształcenia, siatki, sylwetki absolwenta, charakterystyki poszczególnych specjalności oraz bieżące informacje w zakresie spotkań z interesariuszami. Proces projektowania programu kształcenia rozpoczyna praca dyrektora instytutu i specjalistów danego kierunku oraz interesariuszy (Konwent, przedstawiciele Samorządu Studenckiego, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego) nad projektem programu, który następnie przedstawiany jest Radzie Instytutu. Po zaopiniowaniu przez Radę Instytutu, projekt przekazywany jest do koordynatorów ds. realizacji efektów kształcenia i po pozytywnym zaopiniowaniu staje się punktem porządku obrad Senatu. Programy kształcenia na ocenianym kierunku podlegają opiniowaniu interesariuszy zewnętrznych (spotkania organizowane są w Uczelni oraz w innych placówkach przed rozpoczęciem cyklu kształcenia, na jego początku, w trakcie trwania oraz na końcu wizytacja potwierdziła, iż ww. spotkania z interesariuszami miały miejsce, co wynikało z protokołów spotkań, dokumentacji Dyrektora Instytutu, m.in. protokołów z posiedzeń Rady Instytutu Humanistycznego, protokołów zebrań Instytutu Humanistycznego oraz informacji na stronie internetowej Uczelni (ostatnie spotkanie odbyło się 09.10.2018 r. Monitorowanie i doskonalenie programów kształcenia jest jednym z elementów kontroli wewnętrznej na kierunku studiów. Zgodnie z jej założeniami obejmuje m.in. ocenę zaplanowanych i zrealizowanych zmian dotyczących programu kształcenia, jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych, z wykorzystaniem wniosków wynikających z hospitacji zajęć oraz oceny zajęć przeprowadzanej wśród studentów za pośrednictwem procesu ankietyzacji oraz stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, z wykorzystaniem wniosków wynikających z analizy: rozkładu ocen, ankiet skierowanych do nauczycieli akademickich dotyczących realizacji procesu dydaktycznego i oceny efektów kształcenia, prac studentów potwierdzających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, jakości procesu dyplomowania, w tym jakości prac dyplomowych (na podstawie oceny przykładowych prac dyplomowych z każdej specjalności), badań losów absolwentów. Ponadto corocznie Dyrektor Instytutu z koordynatorami ds. realizacji efektów kształcenia weryfikuje karty przedmiotu i w razie zastrzeżeń odsyła je nauczycielom akademickim w celu modyfikacji przed akceptacją. Ocena stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia obejmuje wszystkie przedmioty realizowane na ocenianym kierunku oraz proces dyplomowania. W odniesieniu do przedmiotów źródła danych do oceny stopnia realizacji efektów kształcenia i stosowane metody zostały określone w sylabusach. Zgodnie z przyjętymi założeniami, monitorowanie stopnia osiągnięcia efektów kształcenia realizowane jest przez nauczycieli akademickich prowadzących poszczególne przedmioty/moduły, którzy po zakończeniu zajęć wypełniają kwestionariusz. ZO podkreśla, że tematyka monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia podejmowana jest w Uczelni od wielu lat, co należy ocenić jednoznacznie pozytywnie. W toku wizytacji ZO ustalił, że formułowane są wnioski odnoszące się do stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Analiza dokonana przez ZO wykazała, że w latach 2015 – 2018 w efekcie monitorowania i okresowych przeglądów programów kształcenia Jednostka podjęła szereg działań mających na celu doskonalenie procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Przykładowe działania oraz przesłanki do ich podjęcia przedstawiono w tabeli poniżej.



Wnioski wynikające z monitorowania programów kształcenia i sposobu ich realizacji	Działania doskonalące
Ze spotkań z interesariuszami zewnętrznymi wynikało, iż do programu studiów należy wprowadzić przedmiot kultura języka.	<b>Przedmiot kultura języka został wprowadzony w roku akademickim 2017/2018.</b>
Z analiz programu przeprowadzonych przez Koordynatorów ds. Realizacji Efektów Kształcenia wynika, iż praktyki studenckie powinny odbywać się w jednym semestrze, co postulowali również studenci i opiekunowie praktyk, a także przedstawiciele interesariuszy.	W cyklu kształcenia 2018-2021 praktyki studenckie odbywać się będą w jednym semestrze (V, wtedy plan studiów zostanie dostosowany do praktyk).
Badanie jakości prac dyplomowych, przeprowadzone w roku akademickim 2017/2018 wykazało pewną dysproporcję pomiędzy ocenami promotora i recenzenta. Zwrócono uwagę na sposób pisania recenzji prac dyplomowych, część z nich jest zbyt lapidarna.	Przekazano wyniki promotorom i recenzentom. Przy powołaniu Koordynatorów ds. realizacji Efektów Kształcenia w roku akademickim 2018/2019 zwrócono uwagę na jakość przedstawianych recenzji prac dyplomowych.

### 3.2.

W PWSZ w Głogowie istnieje publiczny dostęp do informacji na stronie internetowej Uczelni. Informacje są aktualizowane na bieżąco, cechują się ciekawą szatą graficzną i są przejrzyste, dostosowane w formie i wyrazie do potencjalnych odbiorców (nie tylko obecnych, ale i przyszłych studentów). Informacje o Instytucie, Radzie Instytutu, Kole Naukowym, nauczycieli akademickich, wchodzących w skład Instytutu, kierunkach studiów, specjalnościach, planie i programie kształcenia dla poszczególnych roczników i specjalności oraz sylabusach zamieszczane są w zakładce Instytutu Humanistycznego. Dobrym i skutecznym źródłem informowania w tym zakresie jest Facebook. Ponadto bieżące informacje są zamieszczane zwyczajowo na tablicy ogłoszeń oraz są przekazywane bezpośrednio studentom przez nauczycieli akademickich i opiekuna roku. Studenci również mają możliwość wyrażenia swoich opinii w bezpośrednich kontaktach z nauczycielami. W Uczelni funkcjonuje punkt informacyjny. Jest on miejscem informacji w zależności od potrzeb, m.in. w okresie rekrutacji. W odniesieniu do innych środowisk oceniających publiczny dostęp, informacja zwrotna jest przekazywana bezpośrednio podczas spotkań. Informacje dotyczące postępów w nauce udostępniane są studentom i pracownikom za pośrednictwem Wirtualnego Dziekanatu. Dostęp do aplikacji możliwy jest po zalogowaniu na indywidualne konto. W ramach informacji publicznej student może zapoznać się także z harmonogramami, terminami konsultacji, zasadami dyplomowania oraz odbywaniem praktyk zawodowych. Na stronie internetowej zamieszczone są także adresy email wykładowców. Na głównej stronie Uczelni zamieszczane są informacje bieżące, stale



aktualizowane. Te informacje są szczególnie ważne dla studentów, gdyż uzyskują w nich potwierdzenie swoich działań. Prezentowane informacje są również istotne dla wykładowców, którzy każdego dnia mają wiadomości, co aktualnie dzieje się na Uczelni. Strona internetowa Uczelni stanowi też źródło informacji, a nawet inspiracji dla środowiska lokalnego, które orientuje się bardzo dobrze, jakie działania są prowadzone na Uczelni. Stronę internetową Uczelni, jak również Facebook (konto PWSZ) odwiedzają lokalne media, z którymi Uczelnia, a w szczególności Instytut Humanistyczny współpracuje, dzięki czemu dostęp do publicznej informacji, zwłaszcza w środowisku lokalnym, jest bardzo dobry. W zakładce Media o nas prezentowane są na bieżąco i archiwizowane informacje/programy telewizyjne/radiowe, dotyczące Uczelni. Dodatkowym źródłem informacji publicznej o Uczelni i jej przedsięwzięciach jest zakładka Filmy studentów.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

W odniesieniu do ocenianego kierunku Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonuje prawidłowo. WSZJK w sposób przejrzysty i uporządkowany określa postępowanie dotyczące projektowania, zatwierdzania, monitorowania, oceny i doskonalenia programów kształcenia. We wspomnianych działaniach uczestniczą w odpowiednim zakresie interesariusze wewnętrzni, tj. nauczyciele akademicy, studenci, pracownicy administracyjni. Ponadto podejmowaniu refleksji nad programem kształcenia służą również opinie pozyskiwane od interesariuszy zewnętrznych, ze spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, iż biorą oni czynny udział w procesie kształcenia, weryfikują efekty kształcenia, są zorientowani w planach i programach studiów. Działalność Jednostki w zakresie monitorowania oraz przeglądów programów kształcenia i sposobu ich realizacji należy ocenić pozytywnie. W Jednostce gromadzone i analizowane są informacje pochodzące z różnych źródeł, co pozwala na szerokie badanie procesu kształcenia. Dokonywana analiza umożliwia formułowanie wniosków. W toku wizytacji ustalono, że efektem realizowanych działań są propozycje i konstruktywne uwagi, które następnie są wdrażane w postaci konkretnych rozwiązań, mających na celu doskonalenie procesu kształcenia.

W Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia został przewidziany publiczny dostęp do informacji. Jednostka realizuje w pełni zadania wynikające z procedury zapewnienia publicznego dostępu do informacji. Opublikowano na stronie internetowej Uczelni programy i plany kształcenia, sylwetki absolwentów, opisy specjalności, karty przedmiotów czy też informacje, dotyczące spraw bieżących, jak np. spotkania z interesariuszami.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----



#### **Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia**

4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne kadry

4.2. Obsada zajęć dydaktycznych

4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

#### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4**

##### **4.1.**

Na kierunku *pedagogika* I stopnia zajęcia w roku akademickim 2017/2018 prowadzi 25 wykładowców. Zespół nauczycieli akademickich składa się z dwóch profesorów, pięciu doktorów habilitowanych, czternastu doktorów oraz czterech magistrów.

Reprezentowane przez nauczycieli akademickich dziedziny i dyscypliny naukowe są skorelowane z tematyką prowadzonych zajęć. Wielu z nich to osoby zaangażowane w tworzenie programów studiów, opracowywanie sylabusów, inicjowanie projektów edukacyjnych z udziałem studentów bądź podejmujących współpracę z lokalnym środowiskiem. W przypadku magistrów i części doktorów posiadają oni doświadczenie dydaktyczne zdobyte w pracy w różnych placówkach oświatowych.

##### **4.2.**

Obsada zajęć z poszczególnych przedmiotów odpowiada kompetencjom naukowym i zawodowym nauczycieli akademickich. Jednostka zapewnia odpowiednią kadrę stosownie do potrzeb wynikających z prowadzonej działalności dydaktycznej, naukowej i organizacyjnej. W opinii ZO, polityka kadrowa Instytutu Humanistycznego jest przejrzysta i wynika ze strategii przyjętej w PWSZ w Gogowie. Skupia się ona na rozwoju naukowym pracowników poprzez wspieranie magistrów w uzyskaniu stopnia doktora (dwie osoby), wspieranie rozwoju naukowego poprzez refundację udziału w konferencjach i sympozjach, wspieranie udziału w programie Erasmus+ i w programach badawczych.

Zatrudnianie nauczycieli akademickich następuje na podstawie ogłoszonego konkursu i złożenia przez ubiegających się o zatrudnienie, stosownych dokumentów. Obsada zajęć następuje na podstawie posiadanych kwalifikacji. Ze względu na profil praktyczny kierunku *pedagogika*, ćwiczenia, zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe, powadzą nauczyciele akademicy, którzy są praktykami tj. posiadają doświadczenie praktyczne, zdobyte w placówkach oświatowych (terapeuta, kurator, metodyk, nauczyciel).

Analiza dokumentacji wykładowców wskazuje na zgodność ich dorobku naukowego i doświadczenia zdobytego na polu praktyki pedagogicznej z prowadzonymi przedmiotami. Seminarium dyplomowe powiązane są z tematyką badań prowadzonych przez wykładowców.

##### **4.3.**

Uczelnia wspiera rozwój naukowy oraz zawodowy pracowników. Fakt ten potwierdzają uzyskane w ostatnim czasie stopnie doktora (2 osoby) oraz wspierany przez władze PWSZ w Głogowie i Dyrektora Instytutu Humanistycznego udział w konferencjach, sympozjach oraz szkoleniach. Dyrektor Instytutu wspiera i motywuje rozwój naukowy pracowników poprzez



finansowanie udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych oraz publikacje wyników badań w czasopiśmie zagranicznych, krajowych i lokalnych. W ramach struktury Uczelni działa Wydawnictwo Naukowe oraz Pracownia Badań Regionalnych, która wspiera badania publikacje pracowników.

Nauczyciele mają możliwość rozwoju naukowego i zawodowego również w ramach programu Erasmus+ i wyjazdów do uczelni zagranicznych. W latach 2011 – 2018 trzech nauczycieli akademickich uczestniczyło w powyższym programie.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

W zakresie polityki kadrowej PWSZ w Głogowie kieruje się przejrzystymi kryteriami dotyczącymi zatrudnienia wykładowców, analizy ich zainteresowań badawczych, dorobku naukowego oraz poziomu posiadanego doświadczenia zawodowego uzyskanego w placówkach oświatowych. Przejrzysty jest również system oceniania i nagradzania pracowników. Polityka Władz Instytutu Humanistycznego skierowana jest szczególnie na grupę magistrów. Działania te umożliwiają realizację założonych efektów kształcenia. Ze względu na profil praktyczny, Instytut Humanistyczny zapewnił właściwy dobór wykładowców, którzy posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią i które odpowiada zakresowi prowadzonych przez nich zajęć. PWSZ w Głogowie podejmuje zróżnicowane działania związane z rozwojem naukowym jak i zawodowym pracowników. Przyjęte procedury gwarantują stabilizację oraz dalszy rozwój kadry.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5**

Na podstawie dokumentów przedstawionych przez Uczelnię i informacji uzyskanych w czasie wizytacji ZO stwierdza, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Głogowie przywiązuje dużą wagę do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w ramach kształcenia na ocenianym kierunku *pedagogika*. Uczelnia przedstawiła listę kilkudziesięciu różnorodnych instytucji z którymi współpracuje. Wśród placówek są m.in.: Miejskie Centrum Wspierania Rodziny w Głogowie, Uniwersytet III Wieku, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Głogowie, Zakład Karny w Głogowie, Komenda Policji w Głogowie, Dom Pomocy Społecznej w Głogowie, przedszkola i szkoły. W ogromnej większości współpraca ma sformalizowany charakter za pomocą umów dwustronnych. Współpraca ma charakter wieloaspektowy. Bardzo ważnym aspektem współpracy Uczelni ze środowiskiem społeczno-gospodarczym jest realizowanie zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Podmioty, w których odbywają się praktyki, prowadzą działalność odpowiadającą specyfice kierunku i zapewniają realizację założonych efektów. Wizytowana Jednostka podała szereg przykładów efektów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi dotyczącej organizacji szkoleń dla pracowników podmiotów, z



którymi zawarto porozumienia w zakresie realizacji praktyk. Studenci i pracownicy Uczelni uczestniczą, bądź są współorganizatorami szeregu imprez kulturalnych i rekreacyjnych o charakterze masowym na terenie powiatu głogowskiego. Ważnym miejscem współpracy PWSZ w Głogowie z otoczeniem społeczno-gospodarczym i nabywania umiejętności praktycznych przez studentów jest funkcjonujący w Uczelni żłobek „Maluch”. Z jego usług korzystają dzieci studentów i pracowników PWSZ w Głogowie, a w miarę wolnych miejsc – dzieci mieszkańców Głogowa. Żłobek powstał dzięki środkom pozyskanym z Resortowego programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 „MALUCH – edycja 2015”. Kadra żłobka wspierana jest przez pracowników naukowych PWSZ w Głogowie oraz studentów kierunku *pedagogika*. Należy nadmienić, iż w żłobku pracują także absolwenci kierunku *pedagogika*. W 2015 r. wspomniany żłobek został wyróżniony przez Wojewodę Dolnośląskiego jak wzór dobrych praktyk. Dodatkowo utworzony żłobek stanowi miejsce, w którym studenci kierunku *pedagogika* o specjalności: Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna mogą wykorzystać nabytą podczas studiów wiedzę teoretyczną w praktyce. Cyklicznie prowadzone są tu przez studentów zajęcia w ramach Mikołajek oraz Dnia Dziecka. Podczas spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego interesariusze zewnętrzni zwrócili uwagę na fakt, część z nich jest zaangażowana w pracę na Uczelni a swoje doświadczenie zawodowe wykorzystują do ciągłej aktualizacji programów kształcenia. Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter dwustronny. Z jednej strony studenci i kadra akademicka mają stworzone korzystne warunki do realizacji koncepcji kształcenia, zapewnione dodatkowe możliwości do rozwoju zgodne z potrzebami oraz oczekiwaniami społecznymi i gospodarczymi. Z drugiej strony – interesariusze zewnętrzni mają zapewnione wsparcie merytoryczne podparte najnowszym dorobkiem naukowym oraz możliwości rozwoju i doskonalenia swoich pracowników. Na podstawie przedstawionych dokumentów i wniosków ze spotkania z interesariuszami zewnętrznymi ZO stwierdza, że formy współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym są bardzo różnorodne oraz mają charakter zarówno dydaktyczny jak i społeczny (niektóre działania studentów mają charakter cykliczny, inne okazjonalny). Istotnym elementem współpracy Uczelni ze społecznością lokalną jest Konwent, w skład którego wchodzi przedstawiciele Władz Uczelni, władz samorządowych i osoby cenione w regionie. Na podstawie zapisów zawartych w § 39 Statutu Uczelni konwent może „wystąpić do Senatu z wnioskami o podjęcie starań o utworzenie nowych kierunków studiów lub kierunków i specjalności zawodowych szczególnie potrzebnych gospodarce regionu.” Zapis ten wskazuje, że PWSZ w Głogowie jest zainteresowana włączaniem interesariuszy zewnętrznych w dostosowanie oferty Uczelni do wymogów rynku pracy.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Poziom i zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ocenianego kierunku jest satysfakcjonujący. Interesariusze zewnętrzni mają wpływ na opracowanie programu kształcenia i jego realizację. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą czynny udział w procesie dydaktycznym, mają też udział w kształtowaniu oferty programowej i udział w życiu kulturalnym Uczelni. Interesariusze zewnętrzni dostrzegają też bardzo dobre przygotowanie praktyczne studentów ocenianego kierunku, co znajduje odzwierciedlenie w propozycjach pracy jeszcze w trakcie trwania studiów.



## Dobre praktyki

-----

## Zalecenia

-----

### Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

#### Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Głogowie współpracuje z zagranicznymi ośrodkami akademickimi i prowadzi wymianę kadry dydaktycznej i administracyjnej. W obszarze pedagogicznym jest nawiązana współpraca z Uniwersytetem Lorraine (Nancy, Francja), Wyższą Szkołą Pedagogiczno-Technologiczną w Atenach, Mongolskim Uniwersytetem Narodowym oraz Grodzieńskim Uniwersytetem Państwowym im. Janki Kupały.

Pracownicy Instytutu Humanistycznego w ramach podnoszenia swoich kompetencji uczestniczą w międzynarodowych konferencjach naukowych, podejmują kontakty z zagranicznymi placówkami i uczestniczą w międzynarodowych szkoleniach. Korzystają oni z Programu Erasmus+, w ramach którego uczestniczą w wyjazdach typu szkoleniowego (głównie z języków obcych: angielskiego i niemieckiego). Dotychczas z proponowanej wymiany skorzystało kilkoro wykładowców (którzy odbyli szkolenia w uczelniach takich krajów jak : Zjednoczone Królestwo, Grimsby; Niemcy, Hochschule Ravensburg-Weingarten; Francja, Nancy; Niemcy, Berlin; Zjednoczone Królestwo, Oxford). Ponadto wykładowcy mają doświadczenie w prowadzeniu wykładów na uczelniach poza granicami kraju. Doświadczenie i wiedza, wynikające z wyjazdów zagranicznych w ramach szkoleń i konferencji międzynarodowych, są wykorzystywane przez wykładowców podczas zajęć ze studentami. Wykładowcy dzięki wyjazdom zagranicznym, nawiązywanym kontaktom oraz uczestnictwie w konferencjach, które skutkują również wymianą doświadczeń naukowych i dydaktycznych, mają możliwość zaprezentowania studentom szerszej niż lokalna perspektywy kształcenia, dotyczącej wybranej problematyki. Charakter współpracy międzynarodowej ma zatem zarówno wymiar naukowy, jak i praktyczny. Procesowi umiejdzynarodowienia sprzyja organizacja zajęć w językach obcych. Na studiach stacjonarnych przewidziano 120 godzin ćwiczeń, natomiast na studiach niestacjonarnych 72 godziny ćwiczeń. Są to – do wyboru – kursy z języka angielskiego lub niemieckiego. Celem kształcenia jest uzyskanie znajomości języka przynajmniej na poziomie B2. Wykładowcy motywują studentów do nauki języków także poprzez proponowanie udziału w konkursach językowych.

Oferta zajęć obcojęzycznych sprzyja mobilności studentów, mimo to i mimo motywacji studentów do wymiany międzynarodowej, nie ma dużego zainteresowania wśród studentów tą formą kształcenia.

Dużo większa jest aktywność nauczycieli akademickich w programach wymiany oraz ich udział w międzynarodowych projektach i konferencjach. W dokumentacji przedstawiono szczegółowo działalność międzynarodową wykładowców. Cześć kontaktów międzynarodowych ma charakter



stały, przekładający się bezpośrednio na proces kształcenia na ocenianym kierunku. Istotny udział w doskonaleniu procesu kształcenia mają stałe umowy z uczelniami i jednostkami zagranicznymi. Uczelnia podpisała kilka takich umów.

Podczas spotkania ZO z kadrą akademicką potwierdzono aktywność nauczycieli w procesie umiędzynarodowienia. Nauczyciele podawali przykłady licznych inicjatyw współpracy i określali wpływ tej współpracy na proces kształcenia. Informacje uzyskane od nauczycieli były zbieżne z dokumentacją Raportu samooceny.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Poziom umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy uznać za odpowiedni dla ocenianego kierunku i profilu praktycznego. Mocną stroną PWSZ w Głogowie są podpisane umowy z partnerami zagranicznymi oraz liczne wykłady nauczycieli akademickich poza granicami kraju. Uczelnia udokumentowała, że różne rodzaje współpracy międzynarodowej, w tym udział pracowników w konferencjach naukowych, zajęcia ze studentami w zagranicznych uczelniach oraz współpraca z wielokulturowym przedszkolem, istotnie przyczyniają się do doskonalenia programów kształcenia na ocenianym kierunku. Biorąc pod uwagę fakt, że oceniana Jednostka jest stosunkowo mała pod względem ilości kadry nauczycielskiej i studentów, to należy stwierdzić, że mobilność nauczycieli akademickich jest duża.

### **Dobre praktyki**

---

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia**

- 7.1. Infrastruktura dydaktyczna oraz wykorzystywana w praktycznym przygotowaniu zawodowym
- 7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne
- 7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7**

#### **7.1.**

Zajęcia w Uczelni prowadzone są w dwóch budynkach (A i B).

W Budynku A znajdują się 4 sale ćwiczeniowe wyposażone w sprzęt audiowizualny, 4 pracownie komputerowe oraz 2 sale audytoryjne. Sale audytoryjne wyposażone są w sufitowy system nagłośnienia zintegrowany z mikrofonami bezprzewodowymi podłączonymi do wzmacniaczy. W każdej z tych sal znajduje się komputer z dostępem do Internetu, odtwarzacz DVD i VHS, dostęp do Internetu bezprzewodowego oraz możliwość podłączenia własnego

laptopa. W Budynku B znajdują się: 2 pracownie komputerowe, sala z ekranem interaktywnym na potrzeby zajęć językowych, 9 sal ćwiczeniowych, wyposażonych w projektory multimedialne, telewizory oraz sprzęt komputerowy, a także sala spełniająca wymogi studia nagrań. W budynku B znajduje się również klimatyzowana sala audytoryjna z podwyższoną sceną liczącą 120 miejsc. Sala ta jest obiektem przystosowanym do prowadzenia działalności dydaktyczno-szkoleniowej. Wyposażona jest w podwójny system nagłośnienia (naścienny oraz sceniczny) oraz bezprzewodowe mikrofony podłączone do wzmacniaczy wraz z mikserami audio. Do dyspozycji są również dwa wysokiej jakości projektory multimedialne, telewizor 52", zestaw komputerowy oraz bezprzewodowy dostęp do Internetu.

Dla ocenianego kierunku szczególne znaczenie mają dobrze wyposażone pracownie. Są to:

- Pracownia umiejętności pedagogicznych (pracownia ta jest wyposażona w materiały dydaktyczne związane w dużej mierze z systemem kształcenia i wychowania opartym na wielozmysłowym poznawaniu świata przez działanie, odkrywanie, doświadczanie i przeżywanie).
- Pracownia z Interaktywną Podłogą FunFloor EDU (Interaktywna Podłoga FunFloor jest systemem stworzonym z myślą o przedszkolach i szkołach podstawowych, które kładą nacisk na rozwój swoich podopiecznych w nowoczesny oraz innowacyjny sposób).

ZO pozytywnie ocenia dostosowanie rozmiarów bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku *pedagogika* do liczebności studentów oraz planów rozwoju kierunku. Istnieje pełne dostosowanie infrastruktury dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych, w sposób zapewniający im pełne uczestnictwo w procesie kształcenia oraz korzystanie z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Nie ma barier w dostępie do sal dydaktycznych i zaplecza sanitarnego dla studentów niepełnosprawnych pod względem ruchowym. Tak więc, baza dydaktyczna i naukowa dostosowana jest do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku oraz w pełni zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku.

ZO pozytywnie ocenia wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe, a także wykorzystanie dostępnej technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Budynki Uczelni spełniają wszystkie wymagania sanitarne i przeciwpożarowe przewidziane przepisami BHP.

## 7.2.

Biblioteka ma charakter otwarty. Z jej zasobów korzystać mogą, oprócz studentów i pracowników PWSZ w Głogowie, również osoby spoza Uczelni. W czytelnicy, z wolnym dostępem do półek, znajduje się 15 stanowisk komputerowych z łączem internetowym, dwie drukarki i skaner. Biblioteka pracuje w oparciu o system informacyjno-biblioteczny LIBRA 2009. Serwer obsługujący bibliotekę pełni też rolę serwera WWW, który umożliwia: udostępnianie zbiorów przez Internet w systemie LIBRA OPAC; sprawdzanie dostępności materiałów, rezerwowanie i zamawianie ich przez Internet; zarządzanie kontem użytkownika przez samego użytkownika.

Literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w czytelnicy, a większość z niej również w wypożyczalni.



Biblioteka dysponuje księgozbiorem z zakresu prowadzonych kierunków studiów w ilości 29120 egz., z tego ok. 4200 stanowi księgozbiór związany z kształceniem w ramach kierunku *pedagogika*.

Biblioteka zapewnia dostęp do następujących baz danych: 1. IBUK – polskojęzyczna baza podręczników akademickich – licencja od 2009 r., kontynuowana, trwa nadal. Obejmuje ona obecnie 1307 tytułów, z tego 420 dotyczy nauk społecznych, z tego 228 tytułów z zakresu pedagogiki i psychologii. Każdy tytuł dostępny jest w pięciu egzemplarzach, co daje razem 1140 egz.; 2. SYSTEM INFORMACJI PRAWNEJ LEX polskojęzyczna, pełnotekstowa baza prezentująca akty prawne, orzecznictwo, dająca dostęp do monografii (1300 tytułów), komentarzy (2100 tytułów) i artykułów w 36 czasopismach w wersji elektronicznej z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego, praw dziecka, prawa oświatowego, cywilnego i karnego; Wirtualna Biblioteka Nauki (Elsevier, Ebsco, Nature i Science, Springer, Web of Science, Wiley). Na stronie biblioteki umieszczone są linki do baz w ramach OPEN ACCES: Dolnośląska Biblioteka Cyfrowa (Uczelnia jest członkiem tego konsorcjum), Federacja Bibliotek Cyfrowych, E-Publikacje Nauki Polskiej.

### 7.3.

Obecnie planowane są prace:

1. W roku 2018 ogłoszony został przetarg na wykonanie: „Remontu elewacji zespołu wejściowego skrzydła zachodniego do budynku „A”, Planowane jest też wykonanie zadania: „Adaptacja i wyposażenie pomieszczeń na potrzeby wypożyczalni bibliotecznej oraz zakup nowoczesnego systemu ochrony zbiorów RFID i systemu monitoringu”.

2. W roku akademickim 2019/2020 (po uzyskaniu środków finansowych) planowane jest utworzenie Pracowni dydaktycznej Edukacji Przedszkolnej i wczesnoszkolnej, która zostanie wyposażona w materiały dydaktyczne, tzn. przeznaczone do prowadzenia zajęć praktycznych z poszczególnych metodyk szczegółowych na specjalności Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna, tj. instrumenty muzyczne, materiały multimedialne, pomoce dydaktyczne do nauki czytania i pisania, matematyki, przyrody, logopedyczne oraz do nauki języków obcych dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym, literaturę dziecięcą, jak i inne pomoce niezbędne do pracy nauczyciela przedszkolnego i nauczyciela wczesnoszkolnego.

3. W latach 2019 – 2020 (po uzyskaniu środków finansowych) zaplanowane zostało wykonanie zadania o nazwie: „Montaż dźwigu osobowego w budynku „A” oraz przebudowa i modernizacja klatki schodowej w skrzydle zachodnim budynku „A” Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie”.

4. W najbliższym czasie planowany jest zakup kompletów podręczników dla przedszkoli oraz klas I – III, obowiązujących aktualnie w placówkach oświatowych.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową umożliwiającą realizację programu kształcenia na kierunku *pedagogika*. Studenci mają dostęp do zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Infrastrukturę Uczelni należy ocenić jako bardzo dobrą, a potrzeby lokalowe są w pełni zapewnione. Sale dydaktyczne są w pełni dostosowane do liczebności grup wykładowych



i ćwiczeniowych, w wystarczającym stopniu są wyposażone w sprzęt audiowizualny. W odbywających się poza Uczelnią miejscach praktyk zawodowych umożliwiono studentom zdobywanie umiejętności praktycznych, odpowiadających potencjalnym miejscom pracy, z uwagi na istniejącą w nich odpowiednią infrastrukturę. Dziekanat jest właściwie przystosowany do obsługi studentów. Dobrze rozbudowana jest baza socjalna. Budynek są wystarczająco zaadaptowane do możliwości nauczania studentów niepełnosprawnych. Spełniają też wszystkie wymagania sanitarne i przeciwpożarowe przewidziane przepisami BHP. Biblioteka ma dobre warunki lokalowe oraz odpowiednie dla ocenianego kierunku *pedagogika* zbiory drukowane i w wersji elektronicznej, jak również programy komputerowe, dostosowane do potrzeb ocenianego kierunku studiów. Monitorowanie, ocena i doskonalenia bazy dydaktycznej oraz bibliotecznej odbywa się na bieżąco w formie uwzględniania postulatów zgłaszanych przez wykładowców, studentów i administrację obiektów.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

-----

## **Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia**

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

### **Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8**

W opinii studentów ocenianego kierunku nauczyciele akademicy dobrze wypełniają swoje obowiązki, a także są dostępni w czasie wyznaczonych konsultacji, które są dopasowane do planu zajęć wizytowanego kierunku.

Studenci mają pełną możliwość wyboru opiekuna pracy dyplomowej, a następnie z pomocą opiekuna mają możliwość ustalenia tematu i zakresu realizowanej pracy. Studenci pozytywnie oceniają zaangażowanie opiekunów naukowych pisaniu pracy dyplomowej. Istotnym wsparciem w procesie tworzenia pracy dyplomowej są również nauczyciele akademicy realizujący seminarium dyplomowe.

Kadra prowadząca zajęcia podejmuje działania mające na celu wspieranie studentów w kontaktach z lokalnym środowiskiem zawodowym, studenci jednak w czasie spotkania z ZO zgłosili w tym obszarze bardzo odmienne zdania co do poszczególnych specjalności prowadzonych w ramach ocenianego kierunku. Należy zauważyć, że brak systemowego i ustrukturyzowanego wsparcia ze strony Uczelni lub Instytutu może skutkować dysproporcją w tym obszarze pomiędzy poszczególnymi specjalnościami. Biuro Karier ogranicza swoją działalność do informowania studentów o aktualnych ofertach pracy, staży, praktyk i wolontariatu. W ramach Biura Karier nie są prowadzone inne formy wsparcia dla studentów



zainteresowanych przygotowaniem do wejścia na rynek pracy, co ocenia się negatywnie. Studenci mają również zapewnione wsparcie w kontaktach ze środowiskiem akademickim i zawodowym poprzez udział w pracach koła naukowego lub konferencjach naukowych.

W opinii studentów system stypendialny skutecznie motywuje do osiągania zakładanych efektów kształcenia, a pomoc materialna w postaci stypendiów socjalnych pozwala bez przeszkód skupić się na procesie uczenia się. Studenci mogą korzystać z położonego na terenie kampusu Uczelni akademika, którego wyposażenie oceniają jako bardzo dobre. Wszystkie informacje na temat pomocy materialnej znajdują się w Regulaminie ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń pomocy materialnej, odnośnie którego studenci nie zgłosili żadnych uwag.

ZO pozytywnie ocenia działalność uczelnianego Samorządu Studenckiego, który w ramach swoich działań wspiera studentów poprzez stwarzanie lepszych warunków do realizacji procesu uczenia się. Samorząd we współpracy z członkami koła naukowego dba również o integrację środowiska studenckiego oraz wykazuje aktywność w działalności organizacyjnej zarówno na poziomie Uczelni jak i lokalnej społeczności.

Skargi i wnioski studentów rozpatrywane są, w zależności od ich rodzaju i zakresu, przez Dyrektora Instytutu lub Rektora. Student może z problem zgłosić się ponadto do Samorządu Studenckiego. Studenci pozytywnie ocenili ten nieformalny sposób i uznali go za skuteczny.

## 8.2.

Głównym sposobem oceny opieki i wsparcia udzielanego studentom przez nauczycieli akademickich jest ankieta, którą studenci wypełniają po zakończeniu zajęć w danym roku dydaktycznym. Wyniki są analizowane przez Dyrektora Instytutu który w razie niepokojących sygnałów podejmuje indywidualne działania, np. hospitację zajęć, rozmowę. W czasie spotkania z ZO studenci wyrazili opinię, że nie są pewni czy ankiety są analizowane i poddali w wątpliwość skuteczność systemu w obecnym kształcie.

Skuteczność systemu wspierania studentów jest również badana na końcu ich edukacji przez Biuro Karier, które przeprowadza w ramach monitorowania losów zawodowych absolwentów badanie, podczas którego studenci są pytani m.in. o ocenę ukończonego kierunku studiów oraz inne uwagi dotyczące studiowania na wydziale.

Studenci ocenianego kierunku pozytywnie oceniają pracę Dziekanatu oraz pozostałych jednostek administracyjnych Uczelni.

Niezbędne informacje dotyczące toku studiów oraz form opieki i wsparcia, jakie oferuje Uczelnia, studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Uczelni, w gablotach oraz bezpośrednio w Dziekanacie. W ocenie studentów podane informacje są kompletne i zaspokajają ich potrzeby.

### **Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron**

Studenci mają zapewnioną kompleksową opiekę i wsparcie ze strony nauczycieli akademickich. System stypendialny skutecznie motywuje studentów do osiągania zakładanych efektów kształcenia, a stypendia socjalne i zapomogi pozwalają studentom w gorszej sytuacji materialnej skupić się na procesie uczenia się. Pozytywnie należy ocenić działalność koła naukowego, w ramach którego studenci mogą rozwijać swoje umiejętności naukowe. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie kontaktów z przedstawicielami środowiska naukowego w sposób niesystematyzowany co prowadzi do dużych różnic w zakresie oferowanego poziomu wsparcia

między poszczególnymi specjalnościami ocenianego kierunku. Biuro Karier zapewnia jedynie podstawową informację na temat dostępnych ofert pracy i nie proponuje dodatkowych form wsparcia dla studentów. W Uczelni funkcjonuje nieformalny system zgłaszania uwag i wniosków, który jest w ocenie studentów skuteczny.

### **Dobre praktyki**

-----

### **Zalecenia**

1. Usystematyzowanie i ujednoczenie poziomu wsparcia studentów w zakresie kontaktów ze środowiskiem społeczno-gospodarczym pomiędzy poszczególnymi specjalnościami.
2. Rozbudowa oferty Biura Karier o mechanizmy wsparcia studentów zainteresowanych podjęciem pracy zawodowej poprzez konsultacje dokumentów aplikacyjnych, warsztaty, symulacje, szkolenia.
3. Poprawa komunikacji w zakresie procedur analizy ankiet studenckich i działań podejmowanych na ich podstawie.

### **5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny**

Ocena programowa na kierunku „pedagogika” prowadzonym w PWSZ w Głogowie została przeprowadzona po raz pierwszy.



## Załączniki:

### Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2016 r. poz. 1842, z późn. zm.);
  2. Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595 z późn. zm.);
  3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64).
  4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2016 r. w sprawie ogólnych kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1529);
  5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz. U. z 2016 r. poz. 1596);
  6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomom 6-8 (Dz. U. z 2016 r. poz. 1594);
  7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. Nr 179, poz. 1065);
  8. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2011 r. w sprawie Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. Nr 253, poz. 1520);
  9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 10 lutego 2017 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. z 2017 poz. 279);
  10. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 16 września 2016 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. z 2016 poz. 1554);
  11. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 września 2014 r. w sprawie warunków, jakim muszą odpowiadać postanowienia regulaminu studiów w uczelniach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1302);
  12. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 3/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 29 listopada 2016 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
- Uchwała Nr 2/2017 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2017 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

**Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego**

**Harmonogram wizytacji Zespołu Oceniającego PKA na kierunku *pedagogika* prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie w dniach 14-15 października 2018 r.**

**Niedziela – 15 października 2018 r.**

9.00 – 9.30 – spotkanie Zespołu Oceniającego z Władzami Uczelni

10.00-13.00 – spotkanie z samorządem studenckich, oraz przedstawicielami kół naukowych

12.00-13.00 – spotkanie z zespołem ds. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia

12.00-13.00 – spotkanie ze studentami

12.00-13.00 – spotkanie z kadrą ocenianego kierunku studiów

13:00-14:00 – spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za praktyki zawodowe oraz praktyki pilotażowe

13:30-14:00 – spotkanie z Pełnomocnikiem Rektora do spraw osób niepełnosprawnych, a także przedstawicielami Biura Karier.

13:30-14:00- spotkanie z przedstawicielem Biura Współpracy z Zagranicą – osobą odpowiedzialną za wymianę międzynarodową oraz umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

14:00-15:00 – spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego

10.00-17.00 –weryfikacja prac dyplomowych i etapowych.

**Poniedziałek– 15 października 2017 r.**

9.00-13.00 – prace Zespołu Oceniającego PKA, w tym hospitacje zajęć

13.00-14.00 – spotkanie końcowe z Władzami Uczelni

**Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego**

**prof. dr hab. Stanisław Wrzosek** - ocena Kryterium 7 (we współpracy z ekspertem do spraw postępowania oceniającego), podsumowanie kryterium 3 oraz kryterium 8 (we współpracy z ekspertem z grona studentów);

**prof. dr hab. Stefania Walasek** - ocena Kryterium 1 i 4;



**dr hab. Sławomir Przybyliński** – ocena Kryterium 2;

**prof. dr hab. Kamil Kardis** – ocena kryterium 6;

**Piotr Dąbrowski** – ocena kryterium 5;

**Piotr Wodok** - sformułowanie opinii na temat kryterium 8, za którego ocenę odpowiada przewodniczący zespołu oceniającego;

**Mgr Artur Gawryszewski** - sformułowanie opinii na temat kryterium 3 za którego ocenę odpowiada przewodniczący zespołu oceniającego.

### **Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych**

#### **Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych**

**Przedmiot:** Pedagogika specjalna, I stopień, rok 3, st. stacjonarne, specjalność: Pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią, **Prowadzący** dr Anita Stefańska.

Zaliczenie przedmiotu w formie egzaminu. W dokumentacji Uczelni znajdują się zestawy egzaminacyjne, ocenione w przedziale 3,0 – 5,0. Egzamin składał się z czterech pytań, tj.: Charakterystyka osób z niepełnosprawnością lekką, Charakterystyka osób z niepełnosprawnością umiarkowaną, Dlaczego tak, dlaczego nie dla integracji w szkole, w doku? Sytuacja dziecka niepełnosprawnego w rodzinie. W zestawie zaliczeniowym znajdują się także zaliczeniowe prace studenckie w formie opracowania następujących tematów: np. „Dylematy rodziców wobec dziecka z niepełnosprawnością”, „Dylematy nauczycieli wobec dziecka z niepełnosprawnością”, „Macierzyństwo wobec dziecka z niepełnosprawnością”, „Pełnosprawny brat a niepełnosprawna siostra”, „Dzieci niepełnosprawne a szkoła”. Przeważają oceny bardzo dobre. Prace nie są nazbyt rozbudowane z krótkim wywodem i bez pogłębionej analizy. Egzamin i praca zaliczeniowa skoncentrowane są przede wszystkim na weryfikacji efektów z zakresu wiedzy, a w mniejszym stopniu z zakresu umiejętności społecznych. Syllabus do przedmiotu obejmuje nie tylko efekty z zakresu wiedzy.

#### **Część II - ocena losowo wybranych dyplomowych**

<b>Imię i nazwisko absolwenta</b>	<b>Agnieszka Rambolińska-Krawczak</b>
<b>Numer albumu</b>	4229
<b>Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)</b>	I st., niestacjonarne
<b>Kierunek / specjalność</b>	Pedagogika/ pedagogika wczesnoszkolna
<b>Tytuł pracy dyplomowej</b>	<b>Twórczość uczniów klas I – III w szkole podstawowej w Krzepielowie</b>
<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna</b>	Dr hab. Tadeusz Mróz 5

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Mirosława Nyczaj-Drag 5
Średnia ze studiów	4,82
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Wyjaśnij pojęcie dewiacji, scharakteryzuj dewiacje pierwotne i wtórne; 2) Co to jest gotowość (szkolna) dziecka do nauki – wyjaśnij pojęcie i wymień sposoby wspierania dziecka 6-letniego do nauki czytania i pisanie; 3) Jaki jest obraz twórczości uczniów klas I – III (na podstawie wyników badań własnych)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Struktura pracy jest prawidłowa. Treść pracy odpowiada tematowi. W I części pracy opisane są zachowania twórcze dzieci, w II – założenia metodologiczne badań własnych, w III – wyniki badań. Literatura przedmiotu została wykorzystana w bardzo wysokim stopniu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne
Imię i nazwisko absolwenta	Julia Karabinowska
Numer albumu	4062
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	I st., stacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/ pedagogika wczesnoszkolna
Tytuł pracy dyplomowej	Współpraca nauczycieli z pedagogami w zakresie zapobiegania i przezwycięzania niepowodzeniom szkolnym dzieci z klas I – III
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anetta Soroka-Fedorczuk 4,5



Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Tadeusz Mróz 5
Średnia ze studiów	4,62
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1) Co to jest ADHD? (Charakterystyka problemu i wskazówki do pracy z dzieckiem); 2) Jakie metody pracy dydaktyczno-wychowawczej stosują nauczyciele w przedszkolu, a jakie nauczyciele klas I – III szkoły podstawowej? 3) Jakie są najczęściej wybierane przez rodziców formy kontaktu z nauczycielem (w świetle wyników przeprowadzonych badań własnych)?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	Struktura pracy jest zgodna z empirycznym charakterem przeprowadzonych przez Autorkę badań. Przedstawiony został w sposób kompleksowy istotny problem z zakresu wychowania w klasach I – III. Dobór źródeł jest zgodny z profilem tematycznym pracy. Materiały źródłowe zostały wykorzystane w odpowiedni sposób.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny są zasadne
Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Wprowadzenie do psychologii ogólnej wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr J. Herberger
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, I st. I r.
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15 X 2018 r. godz. 8 <sup>30</sup> , s. 109 A
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	31/18
Temat hospitowanych zajęć	Koncepcja behawiorystyczna
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład prowadzony metodą tradycyjną, ale przy wsparciu urządzeń multimedialnych, połączony z dyskusją ze studentami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Pełna zgodność
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody zostały dobrane prawidłowo
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały prawidłowo przygotowane
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna została wykorzystana w optymalny sposób
Imię i nazwisko absolwenta	Sylwia Lesiuk
Numer albumu	3625
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika
Tytuł pracy dyplomowej	Świat wartości młodzieży kończącej szkołę podstawową na przykładzie uczniów klas szóstych Szkoły Podstawowej nr 6 w Głogowie.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Krystyna Skurjat 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Adam Bujak 5,0
Średnia ze studiów	4,80
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Lateralizacja – objawy, metody diagnozowania, metodyka pisania lewą ręką.</li> <li>2. Opiekuńczy sens wychowania- omówić.</li> <li>3. Wartości wg M. Schelera.</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma teoretyczno-empiryczny wymiar i dotyczy systemów wartości młodzieży, czyli ważnej tematyki, zarówno ze społecznego, jak i jednostkowego punktu widzenia. Część teoretyczna opracowania szeroko i obudowana przeglądem wielu fachowych pozycji książkowych. W warstwie metodologicznej opracowano własne założenia badawcze, korzystając z metodologicznej literatury. Niezręcznie w formie pytającej określono cel badań. Na stronie 73 Autorka podaje przedmiot badań, który brzmi niczym cel. Zatem przedmiotem „jest zapoznanie się ze światem wartości uczniów kończących szkołę podstawową. Wyszczególniono 7 problemów badawczych-szczegółowych i założono 9 hipotez, co należy uznać za mało uzasadnione. Wykorzystano metodę



	sondażu diagnostycznego z techniką ankiety. Materiał empiryczny pochodził od 27 uczennic i 13 uczniów Szkoły Podstawowej nr 6 w Głogowie. Materiał nie został pogrupowany zgodnie z założeniami badawczymi, a nazwy podrozdziałów w rozdziale empirycznym to pytania z kwestionariusza ankiety. W niektórych podrozdziałach odczuwa się niedosyt analizy, np. 4.4., 4.5., 4.7.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny raczej zasadne, lecz w recenzjach nie wyartykułowano drobnych usterek wskazanych wyżej.
Imię i nazwisko absolwenta	Monika Dagmara Małyniak
Numer albumu	3801
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika
Tytuł pracy dyplomowej	Stan czytelnictwa pozaszkolnego uczniów szkoły podstawowej w środowisku miejskim.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Tadeusz Mróz 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Małgorzata Siwińska 5,0
Średnia ze studiów	4,82
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,7
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Temperament a osobowość. 2. Gerontologia. 3. Czytelnictwo w szkołach podstawowych współcześnie.

Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca posiada teoretyczno-empiryczny charakter. Część teoretyczna kształtuje się na poprawnym poziomie z przeglądem literatury przedmiotu, stanowiącą właściwy fundament do poczynań badawczych. Rozdział metodologiczny ukazany z szerokim opisem i z założeniami nie budzącymi zastrzeżeń. Ciekawy poznawczo materiał został pozyskany od grupy 135 uczniów klas VI Szkoły Podstawowej nr 10 w Głogowie. Pomimo przejrzystości prezentacji części empirycznej, materiał badawczy nie został pogrupowany biorąc pod uwagę założone problemy badawcze. Rozdział badawczy nie posiada podrozdziałów. W zakończeniu Autorka odniosła się do założonych hipotez.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<del>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</del>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny w recenzjach zasadne
Imię i nazwisko absolwenta	Małgorzata Bączkowska
Numer albumu	2735
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia
Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Licencjackie Stacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika resocjalizacyjna
Tytuł pracy dyplomowej	Poczucie bezpieczeństwa i poziom zagrożeń uczniów w środowisku szkolnym Szkoły Podstawowej Nr 3 w Głogowie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej	Dr Jerzy Herberger



oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Tadeusz Mróz 4,0
Średnia ze studiów	4,63
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Etos nauczyciela 2. Cele i zadania resocjalizacji
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca diagnostyczna. Analiza na podstawie ankiety przeprowadzonej wśród uczniów kl. V i VI Szkoły Podst. na temat zagrożeń, które pojawiają się w szkole i mogą wpływać na poczucie zagrożenia i braku bezpieczeństwa wśród uczniów badanych klas.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<b>TAK/NIE</b>
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<b>TAK/NIE</b>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<b>TAK/NIE</b>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<b>TAK/NIE</b>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<b>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</b>

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena od promotora zawyżona, ocena recenzenta właściwa
Imię i nazwisko absolwenta	Aleksandra Krystyna Wilczyńska
Numer albumu	3644
Poziom kształcenia (studia pierwszego/drugiego stopnia / jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia
Forma studiów (stacjonarne / niestacjonarne)	Niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza
Tytuł pracy dyplomowej	Czas wolny dzieci z perspektywy dwóch pokoleń
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Anita Stefańska 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Tadeusz Mróz 4,0
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Na czym polega aktywne słuchanie</li> <li>2. Wymień zasady i uwarunkowania kształtowania więzi opiekuna i wychowawcy w procesie wychowawczym</li> <li>3. Omówić wyniki badań własnych w kontekście przydatności dla praktyki pedagogicznej</li> </ol>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca diagnostyczna w której na podstawie ankiety dla dzieci (kl. IV ) i ich rodziców analizie poddano formy spędzania wolnego czasu. Autorka pracy wskazuje w jaki sposób wolny czas spędzali rodzice w okresie dzieciństwa i ich dzieci.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	



a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK/NIE
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK/NIE
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK/NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena opiekuna i recenzenta uzasadnione

#### Załącznik nr 4. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa modułu zajęć / poziom kształcenia / rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

#### Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena

Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp./)	Projektowanie programów oddziaływań resocjalizacyjnych.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Mgr G. Stawińska

<b>akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	studia stacjonarne, I stopnia, rok 3, sem. 5
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	15.10.2018 r., godz. 8.30, sala 205B
<b>Kierunek /specjalność</b>	Kierunek pedagogika/spec. pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	Studentów obecnych 8
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Tworzenie programów resocjalizacyjnych dla sprawców przemocy domowej
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Osoba prowadząca nakreśliła warstwę teoretyczną zbieżną z tematyką zajęć. Studenci podzieleni na dwie grupy otrzymali zadanie opracowania programu resocjalizacyjnego dla sprawców przemocy domowej przebywających w placówce izolowanej, bądź w środowisku otwartym. Podczas zajęć była dyskusja, wymiana poglądów i tzw. burza mózgów w zakresie celu, metod i etapów konstruowanych programów. Kontakt Nauczyciela z grupą bardzo dobry, a ćwiczenia prowadzone w pozytywnej atmosferze.
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	Tematyka zbieżna z treścią sylabusu.
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Nauczyciel akademicki merytorycznie przygotowany do zajęć.
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Metody dydaktyczne dobrane trafnie i zgodnie z formą zajęć oraz adekwatne do poruszanej problematyki.
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Bez zastrzeżeń.
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Bez zastrzeżeń.

<b>Nazwa przedmiotu / moduły zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)</b>	Pedagogika wczesnoszkolna  Wykład
--	---



<b>Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia</b>	dr Maria Sławińska
<b>Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa</b>	Stacjonarne II rok
<b>Data, godzina, sala odbywania się zajęć</b>	15.10.2018 s. 203B
<b>Kierunek /specjalność</b>	Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna
<b>Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach</b>	12 obecnych
<b>Temat hospitowanych zajęć</b>	Podstawowe pojęcia w pedagogice przedszkolnej. Analiza podstawowych pojęć: dziecko ,dzieciństwo, zabawa
<b>Ocena:</b>	
<b>a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą</b>	Wykład aktywizujący studentów poprzez zadawanie pytań przez wykładowcę oraz odniesienia do treści (zadanych) przygotowanych przez studentów
<b>b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć</b>	Tematyka wykładu zgodna z treściami programowymi
<b>c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć</b>	Dobre przygotowanie wykładowcy, który w zaplanowanym przebiegu zajęć z powodzeniem aktywizował studentów
<b>d. poprawności doboru metod dydaktycznych</b>	Właściwe – wykład, dyskusja, analiza przeczytanego tekstu
<b>e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych</b>	Poprawny dobór w postaci materiałów dla studentów oraz prezentacja podejmowanych treści na ekranie
<b>f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.</b>	Wykorzystanie rzutnika, literatury przedmiotu (D. Waloszek; A. Klim-Klimaszewskiej)

