



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: nowe media

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Państwowa Wyższa Szkoła
Zawodowa w Głogowie

Data przeprowadzenia wizytacji: 19-20.11.2021

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów (jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	38
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	42
6. Załączniki:	43

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	44
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	49
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	49
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	53
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	64
Załącznik nr 5. Informacja o hospitolowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	65
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	71

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, prof. UJ – członek PKA, przewodnicząca zespołu oceniającego

członkowie:

1. Dr hab. Patrycja Szostok-Nowacka, prof. UŚ – ekspert PKA
2. Dr hab. Małgorzata Łosiewicz, prof. UG – ekspert PKA
3. Bogdan Lewiński – ekspert PKA wyznaczony przez pracodawców
4. Ewa Staruch – ekspertka PKA studentka
5. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku nowe media prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie (dalej także: PWSZ w Głogowie), została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną, wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym. Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów (jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	nowe media	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o komunikacji społecznej i mediach 80% językoznawstwo 9% literaturoznawstwo 5% nauki socjologiczne 2% nauki o sztuce/nauki o kulturze i religii 1,5% filozofia 1,5% nauki prawne 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godz.	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>public relations, social media i reklama, multimedia i projektowanie graficzne</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	44	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1535 godz.	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 pkt ECTS	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	118 pkt ECTS	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	99 pkt ECTS	---

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku nowe media są zgodne ze Strategią Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na lata 2019-2023. Koncepcja ta, przyczynia się do wypełniania misji Uczelni – „Zapewnienie kształcenia na poziomie europejskim, z uwzględnieniem potrzeb społeczności lokalnej” i wpisuje się w cele strategiczne, czyli kształcenie oparte na oferowaniu kierunków zgodnych z potrzebami lokalnej społeczności i informacyjnej gospodarki opartej na wiedzy, które powstają we współpracy z otoczeniem zewnętrznym PWSZ w Głogowie. Ponadto program studiów wpisuje się w cele taktyczne, przyjęte dla skutecznej realizacji celów strategicznych (m.in. rozszerzanie i unowocześnienie oferty edukacyjnej, otwarcie na otoczenie społeczne i gospodarcze, rozwój infrastruktury dydaktycznej, czy dostosowywanie zawodowych umiejętności studentów do potrzeb rynku pracy i wzmacnianie ich aktywności w otoczeniu społeczno-ekonomicznym). Koncepcja i cele kształcenia są dopasowane do celów strategicznych w obszarach tworzenia wysokiej jakości oferty edukacyjnej odpowiadającej na potrzeby lokalnego rynku pracy oraz uwzględniającej kierunki jego rozwoju czy umacniania związku Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co wpisuje się w realizację „współdziałania Uczelni w procesach integracji lokalnych społeczności Regionu Głogowskiego”. Praktyczny profil studiów jest także ściśle powiązany ze strategią Uczelni poprzez rozwój współpracy z praktyką gospodarczą i społeczną oraz wspieranie rozwoju cywilizacyjnego i integracji społecznej w regionie, do czego w istotnym stopniu przyczyni się kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów na kierunku nowe media.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z polityką jakości. Uczelnia dba o zapewnienie wysokiej jakości kształcenia poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w ramach prac Rady Instytutu Humanistycznego nad doskonaleniem i monitorowaniem procesu kształcenia i dostosowywaniem go do potrzeb rynku pracy. Ponadto, zgodność koncepcji i celów kształcenia można odnieść do projakościowej polityki zatrudnienia praktyków prowadzących zajęcia specjalistyczne oraz wzbogacania programu studiów o przydatne w miejscu pracy warsztaty czy kursy (także certyfikowane), co jest powiązane z misją i strategią Uczelni.

Koncepcja połączenia wiedzy kierunkowej z zakresu dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach (80%) z podstawową wiedzą ogólną z siedmiu innych dyscyplin, na które składają się: językoznawstwo (9%), literaturoznawstwo (5%), nauki socjologiczne (2%), nauki o sztuce/o kulturze i religii (1,5%), filozofia (1,5%), nauki prawne (1%), budzi zastrzeżenia w odniesieniu do zasadności tak rozdrobnionej konstrukcji tego przyporządkowania. W szczególności uwagę należy zwrócić na przyporządkowanie kierunku do literaturoznawstwa czy nauk o kulturze i religii, które nie odgrywają istotnej roli w zdefiniowanych kierunkowych efektach uczenia się. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny powinno wynikać z kluczowych przesłanek i celów prowadzenia danego kierunku studiów, ujętych w koncepcji kształcenia i znajdujących odzwierciedlenie w efektach uczenia się, a nie polegać na automatycznym przyporządkowaniu kierunku do każdej dyscypliny, która jest adekwatna, choćby tylko w minimalnym stopniu, do jakiegokolwiek, nawet pojedynczego efektu uczenia się określonego dla kierunku studiów. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione wtedy, gdy dana dyscyplina jest jednym z podstawowych elementów, które zostały wykorzystane do konstrukcji koncepcji kształcenia, natomiast nie może być uzasadnione obecnością w programie studiów elementów efektów uczenia się o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia. Tymczasem z taką sytuacją mamy do czynienia w przypadku przyporządkowania ocenianego kierunku do tak rozbudowanego zestawu dyscyplin, które w znacznej części nie stanowią podstawy dla konstruowania koncepcji kształcenia ocenianego kierunku. Warto zwrócić też uwagę na opis zamieszczony w raporcie samooceny (s. 14), w którym napisano „Wiodącą dziedziną, do której przyporządkowany jest ten

kierunek, są nauki społeczne, a w ich zakresie – nauka o komunikacji społecznej, pod którą niejako podporządkowane są dalsze dyscypliny: językoznawstwo, literaturoznawstwo, nauki socjologiczne, prawne, sztuki, kultury oraz filozofia”. Należy w tym miejscu zauważyć, że dyscypliny: filozofia, nauki o kulturze i religii czy nauki o sztuce nie są częścią nauk społecznych, ale w przyporządkowaniu dziedzinowym przynależą do nauk humanistycznych. W zamieszczonych (raport samooceny s. 6-9) tabelach odniesienia efektów uczenia się dla kierunku nowe media do „efektów uczenia się dla dziedziny nauk społecznych i dziedziny nauk humanistycznych” Uczelnia przedstawiła 30 kierunkowych efektów uczenia się (10 w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności i 6 w zakresie kompetencji społecznych) dla dziedziny nauk humanistycznych, a dla dziedziny nauk społecznych 10 kierunkowych efektów uczenia się (4 w zakresie wiedzy, 3 w zakresie umiejętności i 3 w zakresie kompetencji społecznych). Pozostaje to w sprzeczności z deklarowanym przyporządkowaniem kierunku w 80% do dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach, która jest dyscypliną w dziedzinie nauk społecznych. Ponadto Uczelnia przedstawiła w raporcie samooceny opis kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku nowe media wraz z odniesieniami do „efektów uczenia się dla dziedziny nauk humanistycznych i dziedziny nauk społecznych”, posługując się odniesieniami do efektów obszarowych dla obszaru kształcenia w dziedzinie nauk humanistycznych oraz obszaru kształcenia w dziedzinie nauk społecznych, nieobowiązujących od wejścia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dlatego tabela z odniesieniami przedstawiona w raporcie samooceny (s. 6-9) jest alogiczna.

Ponadto przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych przedstawione w raporcie samooceny (s. 2) różni się od danych zawartych w systemie Radon, w którym podano dane o przyporządkowaniu kierunku do trzech dyscyplin – wiodącej – nauk o komunikacji społecznej i mediach (80%) oraz pozostałych dyscyplin – językoznawstwa (15%) i literaturoznawstwa (5%). W wykazie dyscyplin (raport samooceny s. 2) wskazano łączny udział procentowy dla nauk o sztuce oraz nauk o kulturze i religii (1,5%). Wymienione dyscypliny są odrębnymi kategoriami w rozumieniu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 roku w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych i należy je traktować rozłącznie. Dlatego udział procentowy tych dyscyplin powinien być określony z uwzględnieniem odrębnych wartości.

Zarówno koncepcja, jak i cele kształcenia częściowo mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Celem kształcenia na kierunku nowe media, specjalność *public relations, social media i reklama* jest, jak zaznaczono w Raporcie samooceny (s. 13-14), wykształcenie absolwenta posiadającego wiedzę oraz umiejętności praktyczne niezbędne do projektowania i realizacji działań na rzecz kreowania wizerunku firmy lub organizacji, co wiąże się ze znajomością procesów, technik i narzędzi komunikacji społecznej, mediów społecznościowych czy reklamy w kontekstach systemów medialnego i ekonomicznego. W przypadku specjalności *multimedia i projektowanie graficzne* absolwent powinien uzyskać wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne w obszarach grafiki projektowej i działań multimedialnych, komunikacji wizualnej czy identyfikacji graficznej.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku nowe media. Kształcenie służy nabyciu umiejętności praktycznych, które w połączeniu z wiedzą i kompetencjami społecznymi zapewnią absolwentowi podjęcie pracy w zawodzie specjalisty w szybko rozwijających się obszarach komunikacji rynkowej czy grafiki komputerowej. Kształcenie odbywa się w oparciu o współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, zajęcia specjalistyczne z ekspertami oraz praktyki zawodowe, co umożliwia studentom zapoznanie się z nowoczesną infrastrukturą i zdobywanie umiejętności posługiwania się nowoczesnymi technologiami medialnymi i komunikacyjnymi.

Koncepcja kształcenia na kierunku nowe media uwzględnia potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności lokalnego rynku pracy. Uczelnia podkreśla, iż powstanie kierunku jest odpowiedzią na zapotrzebowanie na „specjalistów z branży medialnej” w obszarach znajomości mediów społecznościowych, tworzenia wypowiedzi multimedialnych, sprawnego posługiwania się

językiem, projektowania systemów komunikacji wizualnej i identyfikacji graficznej, przygotowania perswazyjnych komunikatów reklamowych.

Koncepcja i cele kształcenia są efektem współpracy i wzajemnych uzgodnień z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Interesariuszami wewnętrznymi są członkowie społeczności akademickiej, przedstawiciele Samorządu Studentów oraz wykładowcy. Grupę interesariuszy zewnętrznych tworzą instytucje kultury, firmy, wóldarze miasta i pracodawcy zapewniający praktyki. W skład Rady Instytutu Humanistycznego wchodzi także przedstawiciel pracodawców (w obecnej kadencji jest to dyrektor TV Master).

Dla kierunku nowe media oferującego studentom wybór jednej z dwóch specjalności, *public relations, social media i reklama oraz multimedia i projektowanie graficzne* koncepcja kształcenia zakłada zdobycie przez absolwenta umiejętności praktycznych, które pozwalają na podjęcie zatrudnienia w obszarach: medialnym („media publiczne i prywatne; redakcje dziennikarstwa prasowego, radiowego, telewizyjnego, internetowe: portale internetowe, newsroomy; agencje researcherskie”) czy wizerunkowym („agencje Public Relations, agencje reklamowe, instytucje kulturalne i artystyczne; działy marketingu i promocji; działy kontaktów z mediami, studia graficzne czy wydawnictwa itp.”). Specjalności mieszczą się w zakładanej koncepcji kształcenia, jednak nie mają odzwierciedlenia w kierunkowych efektach uczenia się.

W tym kontekście należy dodać, iż w odniesieniu do prezentowanych w raporcie samooceny tabel zaprezentowano efekty uczenia się dla dziedzin w zakresie nauk humanistycznych (s. 6-8) i efekty uczenia się dla dziedzin kształcenia w zakresie nauk społecznych (s. 9). Z tabel tych wynika, że brak tam dopasowania do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ są to odniesienia do efektów uczenia się dla obszaru kształcenia w zakresie nauk humanistycznych (tabela 2) Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego (KRK), nieobowiązujących od wejścia w życie ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. To samo dotyczy tabeli 3, gdzie jest odniesienie do obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych KRK, bez uwzględnienia kategorii opisowych wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla 6. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji i efektów uczenia się dla tych kategorii.

Charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji ujęte w kategoriach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych zostały określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. Charakterystyki drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji uwzględniają stopień głębokości wiedzy, złożoności umiejętności oraz autonomiczności osoby posiadającej kwalifikacje na poziomie 6. PRK. Wymagania w zakresie wiedzy są ujęte w kategorii opisowe głębi i zakresu oraz kontekstu, zakres umiejętności jest opisany z uwzględnieniem kategorii wykorzystania wiedzy, komunikowania się, organizacji pracy i uczenia się, zaś wymagania w zakresie kompetencji społecznych uwzględniają kategorie opisowe związane z oceną, odpowiedzialnością i rolą zawodową.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6. PRK, odpowiadającym studiom pierwszego stopnia, zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi”. Uczelnia zaś przedstawia w raporcie samooceny (s. 3-4) opisy kierunkowych efektów uczenia się, w których wiedza z zakresu dyscypliny wiodącej dla kierunku jest opisana jako podstawowa (K_W01 „Ma uporządkowaną podstawową wiedzę z zakresu nauk artystycznych, estetycznych, filozoficznych, historycznych, językowych oraz nauk społecznych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności kulturalnej i medialnej”, K_W04 „Ma podstawową o powstaniu i ewolucji systemu medialnego w Polsce, Europie i świecie”, K_W05 „Ma podstawową wiedzę na temat systemów komunikacyjnych; zna i rozumie rolę komunikacji medialnej we współczesnej kulturze”, K_W06, K_W07, K_W08, K_W09, K_W14, K_W15, K_W16, K_W17,) czy elementarna K_W03. Określenia „podstawowy” lub „elementarny” występują niemal we wszystkich opisach zakładanych kierunkowych efektów uczenia się i nie są zgodne z właściwym poziomem PRK. Ta sama uwaga dotyczy też opisów efektów uczenia się zakładanych dla

zajęć określonych w programie studiów, które w większości zawierają określenia stopnia głębokości wiedzy czy złożoności umiejętności jako „podstawowe” lub „elementarne”, np. przedmiot *kreatywne pisanie*, efekt W1 “Ma uporządkowaną podstawową wiedzę z zakresu nauk humanistycznych zorientowaną na zastosowania praktyczne”, W2 “Ma podstawową wiedzę z zakresu gatunków literackich” czy W3 “Ma uporządkowaną podstawową wiedzę z zakresu dziedzin pokrewnych (psychologia, socjologia) zorientowaną na zastosowania praktyczne” mimo, że charakterystyki drugiego stopnia, będące uszczegółowieniem charakterystyk uniwersalnych dokładnie określają ich głębokość. W przypadku opisu efektów uczenia się w zakresie umiejętności osoba posiadająca kwalifikacje na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, odpowiadającym studiom pierwszego stopnia, potrafi „wykorzystać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych”. Wnioskodawca przedstawia w raporcie samooceny (s. 4-5) opisy efektów uczenia się, w których umiejętności są „podstawowe” (K_U04), a student „potrafi w podstawowym zakresie stosować...” (K_U07), czy „posługuje się podstawowym aparatem pojęciowym” (K_U15, K_U16). W przypadku opisu pozostałych efektów uczenia się w zakresie umiejętności Wnioskodawca nie uwzględnił określenia właściwego poziomu złożoności umiejętności, które powinien osiągnąć absolwent kierunku.

Wśród efektów uczenia się w zakresie umiejętności pojawiają się efekty niespecyficzne dla kierunku nowe media, np. K_U02 („Samodzielnie zdobywa i interpretuje wiedzę związaną ze studiowanymi dziedzinami nauki”) czy K_U16 („Posługuje się podstawowym aparatem pojęciowym z zakresu pomocniczych dziedzin wiedzy: kulturoznawstwa, językoznawstwa, literaturoznawstwa, filozofii, historii”). Ponadto, efekty uczenia się z kategorii umiejętności powtarzają się w opisach efektów uczenia się, np. efekt K_U12 („Wykorzystuje różne kanały i techniki komunikacyjne ze specjalistami w sferze działalności kulturalnej i medialnej”) i nieco inaczej zredagowany efekt K_U13 („Porozumiewa się z wykorzystaniem różnych kanałów i technik”). Opis zakładanych efektów uczenia się obejmuje nierówny poziom szczegółowości zakresowej. Obok efektów uczenia się o ogólnikowym ujęciu, co wyraża się brakiem jasno określonego zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, np. K_W04 („Ma podstawową wiedzę o powstaniu i ewolucji systemu medialnego w Polsce, Europie i świecie”) znajdują się szczegółowo opisane efekty uczenia się, np. K_W13 („Definiuje pojęcie *dobra kultury* w jego wymiarze materialnym oraz pozamaterialnym - intelektualnym, społecznym - z uwzględnieniem zakresu jego praktycznego zastosowania na polu działalności medialnej, promocji czy innej działalności społeczno-kulturowej”).

Opis efektów uczenia się nie odzwierciedla praktycznego profilu studiów. Wśród kierunkowych efektów uczenia się liczba efektów w zakresie wiedzy jest wyższa niż liczba efektów w zakresie umiejętności. W zbiorze efektów nie uwzględniono właściwego udziału tych efektów, które są związane ze zdobywaniem przez studentów stosownych umiejętności praktycznych oraz kompetencji niezbędnych na rynku pracy, czy w dalszej edukacji. Merytorycznego zakresu efektów uczenia się, a także określonego w nich stopnia zaawansowania wiedzy i umiejętności, nie powiązano odpowiednio z aktualnym stanem wiedzy z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz z zakresem działalności zawodowej profesjonalnych komunikatorów oraz grafików i projektantów. W zbiorze efektów uczenia się uwzględniono znajomość języka obcego na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się w wielu przypadkach są niespecyficzne, sformułowane nieprawidłowo, ogólnikowo, bez określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studenta oraz konkretnych umiejętności, odpowiednich dla 6. poziomu stopnia złożoności PRK, jak również gotowości studenta do pełnienia ról społecznych i zawodowych. Trudno znaleźć relacje między kierunkowymi a specjalnościowymi efektami uczenia się. Jest to szczególnie absurdalne w przypadku modułów specjalnościowych np. efekty uczenia się dla zajęć *projektowanie graficzne*, np. W1 “Ma uporządkowaną podstawową wiedzę na temat wybranych dziedzin nowych mediów: Internet, prasa, telewizja, radio oraz towarzyszących historycznych i społecznych dyskursów z ukierunkowaniem na jej praktyczne rozwiązanie” czy efektów uczenia się z zakresu umiejętności praktycznych. U1 “Samodzielnie zdobywa i interpretuje wiedzę związaną ze studiowanymi dziedzinami nauki”. Innym

przykładem są efekty uczenia się dla zajęć *Corel*, np. W3 “Ma podstawową wiedzę na temat systemów komunikacyjnych; zna i rozumie rolę komunikacji medialnej we współczesnej kulturze”. Ponadto, dla różnych zajęć przypisano te same treści programowe np. *projektowanie graficzne i cyfrowe technologie medialne* (sylabusy tych zajęć są identyczne); dla zajęć *Corel* znowu te same efekty uczenia się, w całej specjalności *multimedia i projektowanie graficzne* powtarzają się te same cele zajęć, efekty uczenia się (są to wybrane efekty kierunkowe), literatura do zajęć; *wprowadzenie do gatunków fotograficznych* – cele kształcenia nie odnoszą się do zakładanych efektów uczenia się. Inną nieprawidłowością jest całkowicie przypadkowe wypełnianie sylabusów zajęć np.: zajęcia *wybrane zagadnienia z historii i teorii przekazów audiowizualnych*, gdzie celem jest wykształcenie u studentów umiejętności twórczego, samodzielnego i świadomego wykorzystywania technik fotograficznych do realizacji projektów, zarówno autorskich, jak i w praktyce zawodowej: „Nabywanie umiejętności świadomego posługiwania się zapisem fotograficznym do celów wyrażania intencjonalnych treści. Nabywanie umiejętności aktywnego stosunku do aranżacji obiektów fotograficznych i inscenizowania obrazu tworzącego kadr fotograficzny. Nabycie umiejętności kwalifikowania przykładowych kadrów fotograficznych do odpowiednich obszarów fotografii celem świadomej kreacji stylistycznej w swojej własnej pracy.” Cały sylabus jest powieleniem (wraz z tematami i literaturą) sylabusu do zajęć *wprowadzenie do gatunków fotograficznych*. W przypadku specjalności *public relations* efekty uczenia się są specyficzne dla nielicznych zajęć, dla pozostałych są niespecyficzne (np. *gamifikacja* – nie ma żadnego związku między celem zajęć, a zakładanymi efektami uczenia i tematyką zajęć, *gry społecznościowe* – podobnie; sylabus identyczny jak dla zajęć *gamifikacja*). Poza ogólnymi opisami nie zostały określone konkretne umiejętności praktyczne, zakładane do nabycia przez studentów brak opisu realizowanych projektów. Nieprawidłowości te sprawiają, że nie jest możliwe stworzenie systemu weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia sformułowała poprawną koncepcję kształcenia na kierunku nowe media. Koncepcja ta jest zgodna ze Strategią Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na lata 2019-2023 i jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Praktyczny profil studiów jest także ściśle powiązany ze strategią Uczelni poprzez rozwój współpracy z praktyką gospodarczą i społeczną i wspieranie rozwoju cywilizacyjnego i integracji społecznej w regionie. W opracowywaniu oraz aktualizowaniu koncepcji kształcenia na kierunku uczestniczyli przedstawiciele otoczenia gospodarczego oraz interesariusze wewnętrzni.

Kierunek został przyporządkowany do 8 dyscyplin naukowych, co budzi zastrzeżenia w odniesieniu do zasadności tak rozbudowanej konstrukcji tego przyporządkowania. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione wtedy, gdy dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia.

Opis kierunkowych efektów uczenia się jest niezgodny z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dotyczy to efektów z zakresu wiedzy oraz nierównego poziomu szczegółowości zakresu efektów. Ponadto, w opisach pojawiają się błędy merytoryczne (prasa telewizja, radio określone jako nowe media) czy ogólnikowe określenia umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów. Z tabel zamieszczonych w raporcie samooceny wynika, że efekty uczenia się nie uległy dostosowaniu do Polskiej Ramy Kwalifikacji, gdyż odzwierciedlone w nich zostały powiązania kierunkowych efektów uczenia się dla kierunku nowe media z nieobowiązującymi efektami dla obszaru kształcenia w zakresie nauk humanistycznych oraz

dla obszaru kształcenia w zakresie nauk społecznych określonych w także nieobowiązujących Krajowych Ramach Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się dla kierunku nowe media, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Kierunek został w sposób nieuzasadniony przyporządkowany do 8 dyscyplin naukowych, bowiem takie przyporządkowanie nie znajduje podstaw w koncepcji i celach kształcenia oraz w opisie zakładanych efektów uczenia się.
2. Opis kierunkowych efektów uczenia się jest niezgodny z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ stopień zaawansowania wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej dla kierunku, tj. nauk o komunikacji społecznej i mediach jest określony jako podstawowy lub elementarny, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami. Również opis efektów z zakresu umiejętności, charakteryzowanych określeniem „podstawowy”, „w podstawowym zakresie” jest niezgodny z właściwym dla poziomu 6. PRK stopniem złożoności umiejętności zakładanych do nabycia przez studentów.
3. Opis zakładanych efektów uczenia się jest zbyt ogólnikowy, bowiem nie został w nim określony zakres wiedzy do opanowania przez studenta, niektóre efekty uczenia się powtarzają się, w opisach efektów występują błędy merytoryczne, nierówny jest stopień szczegółowości zakresu efektów, co utrudnia stworzenie wiarygodnego i rzetelnego systemu weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów
4. W programie studiów nie zostały odzwierciedlone relacje między kierunkowymi i specjalnościowymi efektami uczenia się.
5. Opis efektów uczenia się nie odzwierciedla praktycznego profilu studiów bowiem w zbiorze efektów nie uwzględniono właściwego udziału tych efektów, które są związane ze zdobywaniem przez studentów umiejętności praktycznych właściwych dla zakresu działalności zawodowej związanej z kierunkiem oraz kompetencji niezbędnych na rynku pracy, czy w dalszej edukacji.
6. Opis zakładanych efektów uczenia się dla zajęć określonych w programie studiów w wielu przypadkach nie ma charakteru specyficznego wynikającego z celu tych zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku nowe media do dyscyplin naukowych, stanowiących podstawę, na której budowana jest koncepcja kształcenia, w sposób uzasadniony celami kształcenia i zakładanymi efektami uczenia się.
2. Zaleca się umocowanie deklarowanego przyporządkowania kierunku do dyscypliny wiodącej nauki o mediach i komunikacji społecznej w koncepcji i celach kształcenia oraz opisie zakładanych efektów uczenia się.
3. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z wymogami w zakresie doprecyzowania poziomu zaawansowania wiedzy, określenia zakresu przedmiotowego wiedzy do opanowania przez studentów, specyficzności efektów uczenia się, zrównania poziomu ich szczegółowości.
4. Zaleca się opracowanie opisu efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów w taki sposób, by wszystkie efekty były specyficzne dla danych zajęć.
5. Zaleca się dostosowanie opisu efektów uczenia się do praktycznego profilu studiów poprzez położenie nacisku w opisie zakładanych efektów uczenia się na nabywanie przez studentów

umiejętności praktycznych związanych z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku nowe media.

6. Zaleca się opracowanie opisu zakładanych efektów uczenia się dla specjalności wyodrębnionych w programie studiów oraz powiązanie tych efektów z efektami uczenia się określonymi w programie studiów na kierunku nowe media.
7. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych związanych z monitorowaniem koncepcji kształcenia i opisu zakładanych efektów uczenia się, zapobiegających w sposób systemowy powstawaniu nieprawidłowości w tym zakresie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są niezgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, jednak w znacznym stopniu uwzględniają aktualny poziom wiedzy w zakresie części dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, w tym do dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach. Treści programowe są w dużej mierze specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i są zgodne z nazwami zajęć oraz aktualnym stanem praktyki zawodowej w zakresie mediów, komunikacji i projektowania graficznego. Nie są natomiast w wielu przypadkach zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć, gdyż, co podkreślono w analizie stanu faktycznego w kryterium 1, efekty te nie są specyficzne dla poszczególnych zajęć.

Studia prowadzone są w trybie stacjonarnym (Uczelnia od 2019 roku nie zrekrutowała studentów na studia nowe media w trybie niestacjonarnym) i trwają 6 semestrów, co umożliwia realizację treści programowych. Ze względu jednak na to, że efekty uczenia się przypisane do zajęć nie są specyficzne, można jedynie domniemywać, jakie efekty są zakładane do osiągnięcia przez studentów. W związku z wadliwym opisem efektów uczenia się, które nie zostały dostosowane do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, do czego obliguje Uczelnię ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) i rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) w dalszej części oceny będzie mowa o **domniemanych efektach uczenia się**. Szerzej problematykę niezgodności opisu efektów uczenia się przedstawiono w części dotyczącej analizy stanu faktycznego i oceny spełnienia kryterium 1, wskazując, że efekty uczenia się nie uwzględniają charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się, określonych w obowiązujących aktach prawnych.

Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów wynosi 180 i może zapewnić osiągnięcie przez studentów domniemanych efektów uczenia się. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1535. Jednak ocena możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się przy zaplanowanej liczbie godzin i łącznej liczbie punktów ECTS jest przeprowadzana w odniesieniu do opisu efektów uczenia się, który został przedstawiony przez Uczelnię i w tym kontekście trzeba stwierdzić, iż trudno byłoby osiągnąć domniemane efekty uczenia się założone dla kierunku nowe media przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy studenta, obejmującym obok udziału w zajęciach, także indywidualną pracę własną. Pierwszą przyczyną trudności jest zbyt szeroki zakres domniemanych efektów uczenia się. Jeśli, np. dla zajęć *etyka* domniemany podstawowy efekt uczenia się w zakresie umiejętności U2 brzmi („Samodzielnie zdobywa i interpretuje wiedzę związaną ze studiowanymi dziedzinami nauki”) to biorąc pod uwagę przyporządkowanie kierunku do dyscyplin z dwóch dziedzin nauki, społecznych oraz humanistycznych, a także ograniczając ich zakres jedynie do ośmiu dyscyplin, do których wedle

koncepcji przedstawionej przez Uczelnię kierunek jest przyporządkowany, należałoby przeznaczyć dla tych zajęć na osiągnięcie tylko tego domniemanego efektu uczenia się kilkakrotnie więcej godzin zajęć i punktów ECTS, niż założono w programie studiów. Gdy uwzględnimy do tego jeszcze podobnie skonstruowane domniemane podstawowe efekty uczenia się w zakresie wiedzy, takie jak np. W1 („Ma uporządkowaną podstawową wiedzę z zakresu nauk artystycznych, estetycznych, filozoficznych, historycznych, językowych oraz nauk społecznych zorientowaną na zastosowania praktyczne w sferze działalności kulturalnej i medialnej”), to jest to zakres tak szeroki, że osiągnięcie wszystkich efektów wykracza poza czas zaplanowany na realizację tych zajęć. Innymi przykładami szerokok zakresowych, domniemanych efektów uczenia się z obszaru wiedzy mogą być W3 w brzmieniu („Zna terminologię specjalistyczną”) dla zajęć *wiedza o sztuce* czy z obszaru umiejętności U4 („Potrafi ocenić przydatność różnych metod, procedur, dobrych praktyk do realizacji”) dla zajęć *metodologia badań humanistycznych*, w których nie doprecyzowano, o jaką terminologię, czy jakie metody, procedury, dobre praktyki chodzi.

Kolejną przyczyną trudności w osiągnięciu domniemanych efektów uczenia się założonych dla kierunku nowe media przy zaplanowanej liczbie godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz przy zaplanowanym łącznym nakładzie pracy studenta, obejmującym obok udziału w zajęciach, także indywidualną pracę studenta, jest brak specyficznych domniemanych efektów uczenia się, co sprawia, że ten sam efekt ma być osiągnięty przez studentów na licznych zajęciach, bez określania, jaka jego część na określonych zajęciach jest zakładana do nabycia przez studenta. Z programu studiów wynika, że kierunkowy domniemany efekt uczenia się z obszaru umiejętności K_U09 („Samodzielnie zdobywa i interpretuje wiedzę związaną ze studiowanymi dziedzinami nauki.”) ma być osiągnięty na kilkunastu zajęciach, m.in. *Photoshop - warsztat obsługi programu, grafika intermedialna, multimedia i projektowanie, wprowadzenie do gatunków fotograficznych, wybrane zagadnienia z historii i teorii przekazów audiowizualnych, fotografia prasowa, fotografia reportażowa, fotografia użytkowa, fotografia produktowa, fotografia artystyczna, kompozycja obrazu fotograficznego, Corel - warsztat obsługi programu, planowanie funkcjonowania agencji reklamowej – projekt, planowanie kampanii reklamowej – projekt, zarządzanie strategią reklamową, projekty multimedialne, projekty multimedialne w mediach społecznościowych, marketing w mediach społecznościowych, zarządzanie w mediach społecznościowych, e-marketing, marketing, marketing na platformach społecznościowych, influence na platformach społecznościowych*, co nie jest możliwe w czasie przeznaczonym na kształcenie w ramach tych zajęć.

Inną przyczyną trudności w osiągnięciu domniemanych efektów uczenia się założonych dla kierunku są braki jakiegokolwiek związku treści kształcenia z domniemany efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć. Z sylabusu zajęć wprowadzenie do socjologii wynika, że domniemany efekt uczenia się w zakresie wiedzy W1, odnosi się do znajomości i rozumienia elementarnej terminologii używanej w pedagogice, poszerzonej w zakresie właściwym dla studiowanej specjalności, oraz sposobów jej zastosowania w obrębie pokrewnych dyscyplin naukowych, zaś domniemany efekt uczenia się w zakresie umiejętności dla tego samego przedmiotu - U2 odnosi się do umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy teoretycznej w odniesieniu do konkretnych sytuacji pedagogicznej praktyki (opiekuńczej, wychowawczej, edukacyjnej, kulturalnej, pomocowej). Jednak z przedstawionych dokumentów wynika, że Uczelnia nie przyporządkowała ocenianego kierunku do pedagogiki, ponadto nazwa zajęć brzmi – wprowadzenie do socjologii.

Warto też zaznaczyć, że dla zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego* nie podano wykazu literatury podstawowej, ani uzupełniającej, zaznaczając tylko, że będą to „Wybrane pozycje z poszczególnych sylabusów przedmiotowych”. Biorąc pod uwagę kilkadziesiąt różnych zajęć realizowanych w trakcie studiów na kierunku nowe media należy zwrócić uwagę na to, że na realizację zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego* przewidziano 15 godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz 15 godzin pracy własnej studenta. Ponadto, zajęciom tym został przyporządkowany 1 punkt ECTS, co jest zbyt małą liczbą dla tych zajęć,

w stosunku do listy lektur i zadań do wykonania przez studenta. Ocena aktualności treści programowych na podstawie lektury podstawowej i uzupełniającej dla studentów prowadzi do wniosku, iż duża część polecanych publikacji została wydana w latach 90. XX wieku i pierwszej dekadzie XXI wieku, więc jest to piśmiennictwo, które należy uzupełnić o aktualne pozycje.

Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych wynosi 91 (51%) i jest zgodna z wymaganiami. Na kierunku nowe media zajęcia są realizowane w ramach ośmiu grup zajęć (moduły specjalnościowe do wyboru):

- Moduł ogólny: w formie 6 przedmiotów ogólnouczelnianych i obowiązkowych szkoleń (125 godzin/6 punktów ECTS).
- Moduł językowy: do wyboru dwa języki: angielski i niemiecki (120 godzin/8 punktów ECTS).
- Moduł podstawowy: 6 przedmiotów podstawowych (105 godzin/8 punktów ECTS).
- Moduł kierunkowy: zawierający 23 przedmioty (630 godzin/66 punktów ECTS).
- Moduł przygotowania do egzaminu dyplomowego (15 godzin/1 punkt ECTS).
- Moduł praktyk zawodowych (30 punktów ECTS).
- Moduł warsztatowy zawierający 8 przedmiotów (285 godzin/ 34 punkty ECTS).
- Moduł specjalnościowy: *multimedia i projektowanie graficzne*, związany z wyborem jednego z dwóch modułów specjalnościowych w ramach kierunku nowe media zawiera 12 przedmiotów (255 godzin/27 punktów ECTS).
- Moduł specjalnościowy: *public relations, social media i reklama*, związany z wyborem jednego z dwóch modułów specjalnościowych w ramach kierunku nowe media zawiera 12 przedmiotów (255 godzin/27 punktów ECTS).

Moduły objęte harmonogramem realizacji programu studiów, zapewniają właściwą integrację treści programowych. Do wyjątków należą dwa zajęcia, *język obcy*, który zaplanowano w 5. i 6. semestrze w wymiarze po 60 godzin oraz w ramach modułów specjalnościowych *warsztat obsługi programu Corel czy Photoshop*, zaplanowany w 6. semestrze. W przypadku zajęć z *języka obcego* przeniesienie części zajęć na semestr 2 i 3 w wymiarze po 30 godz. spowodowałoby równomierne godzinowe rozłożenie zajęć na cztery semestry, co pozwala na długookresową, systematyczną realizację treści programowych i kontakt studenta z językiem przez czas dłuższy niż pierwotnie planowany. Zaś w przypadku *warsztatu obsługi programu Corel czy Photoshop* osadzenie zajęć na ostatnim semestrze studiów wydaje się bezzasadne z dwóch powodów. Po pierwsze, student w 4. semestrze odbywa praktyki zawodowe i tam znajomość oprogramowania może być istotną umiejętnością, po drugie na 6. semestrze zaplanowano realizację zajęć projektowych, gdzie znajomość postępowania w/w oprogramowaniem wydaje się niezbędną.

Zajęcia w poszczególnych semestrach są uporządkowane w bloki tematyczne i realizowane w różnych formach kształcenia (wykłady, ćwiczenia, warsztaty, seminaria). Należy w tym miejscu odnotować pewną niespójność w odniesieniu do punktów ECTS modułu warsztatowego, dla którego w programie studiów (s. 19 raportu samooceny) przyporządkowano 27 punktów ECTS, a w siatkach 34 punkty ECTS. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów domniemanych efektów uczenia się.

Realizacja programu studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze 129 punktów ECTS, co stanowi 71,66% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na kierunku. Plan studiów umożliwia wybór zajęć w modułach, językowym, podstawowym, kierunkowym, warsztatowym i specjalnościowych, co pozwala studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia i spełnia wymogi określone w rozporządzeniu w sprawie studiów. Warto tu odnotować niezgodność w wymiarze punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru między programem studiów (129 ECTS), a tabelą (zał. do raportu samooceny Tabela 3_Wskaźniki) wskaźników dotyczących programu studiów na ocenianym kierunku (99 ECTS). W ramach modułu językowego student może dokonać wyboru języka obcego z oferty zawierającej język angielski i język niemiecki. Zajęciom

kształtującym kompetencje językowe na poziomie biegłości B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego przypisano 8 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć kształcenia językowego wymagających bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów wynosi 120 godzin, co umożliwia osiągnięcie kompetencji językowych na poziomie B2. Zasady wyboru, określone w programie studiów, mają umocowanie merytoryczne i powodują, że studenci dokonując wyboru mogą osiągnąć domniemane efekty uczenia się.

Przedstawiony w programie studiów (s. 17 raportu samooceny) wymiar zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wynosi 122 punkty ECTS (68%), co spełnia wymogi określone w przepisach prawa. Zajęcia te są realizowane w poszczególnych semestrach często pod kierunkiem ekspertów zewnętrznych. Należy tu jednak odnotować, że dla tej samej kategorii Uczelnia podaje (zał. do raportu samooceny Tabela 3_Wskaźniki) wielkość 118 punktów ECTS, co różni się od wielkości prezentowanej w programie. Udział procentowy liczby punktów ECTS przyporządkowanych zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne w łącznej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów został określony prawidłowo.

Brak opisu sposobów realizacji zajęć praktycznych w sylabusach uniemożliwia dokonanie oceny czy zajęcia praktyczne odbywają się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej prowadzonych studiów. Nie można stwierdzić, czy zajęcia są realizowane w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej – zgodnie z wymaganiem określonym w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Uczelnia podaje (raport samooceny s. 15), iż w czasie zajęć są wykorzystywane następujące metody kształcenia, w zakresie wiedzy - formy podające (wykład, prezentacja multimedialna, film), problemowe (dyskusja, burza mózgów) oraz eksponujące (wycieczki dydaktyczne), w zakresie umiejętności - szkolenia z obsługi sprzętu (kamera, mikrofon, dyktafon, różne typy aparatów fotograficznych); szkolenia z obsługi programów graficznych i multimedialnych (Photoshop, Corel, Canva, programy do grafiki 3D, montażu dźwięku, prezentacji, filmu); szkolenia redakcyjne (przygotowywanie tekstów dziennikarskich, internetowych oraz literackich). Zaś w zakresie kompetencji społecznych wykorzystuje się projekty multimedialne i filmowe, które wymagają przeprowadzenia wywiadów, zdobywania informacji, organizowania planu filmowego, współpracy z instytucjami miasta i regionu. Warto w tym miejscu odnotować, iż zgodnie z obowiązującymi klasyfikacjami metod nauczania film jest zaliczany do eksponujących metod nauczania, a burza mózgów do aktywizujących. Przedstawione metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów domniemanych efektów uczenia się. Metody kształcenia są ukierunkowane na studentów i ich aktywizację w procesie uczenia się w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej. Wykorzystywane metody kształcenia, poza zajęciami z użyciem kształcenia problemowego, które pozwalają na przyswojenie wiedzy, kładą nacisk na opanowanie umiejętności i rozwój kompetencji społecznych przez studenta, co jest zgodne z domniemanymi efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku o profilu praktycznym. Stosowane metody (warsztaty radiowe, telewizyjne, edytorskie, fotograficzne, lektora, projektowania stron www, pracy z kamerą) i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne w obszarach zawodowego rynku pracy, stymulują studentów do samodzielnego i aktywnego studiowania i są właściwe dla kierunku nowe media. W doborze metod stosowane są nowoczesne środki i narzędzia dydaktyczne, m.in. platformy zdalnego nauczania, platforma e-learningowa, czy dostęp do elektronicznych zasobów wiedzy, wspomagające osiąganie przez studentów domniemanych efektów uczenia się. Jednak należy dodać, że przedstawione metody kształcenia nie zostały określone specyficznie dla każdego zajęcia i brak w sylabusach informacji na ten temat. Opis metod kształcenia w sylabusach zajęć jest ograniczony do wyszczególnienia kategorii, wykład, ćwiczenia, laboratorium, inne – bez określenia pozostałych metod, które zostały przedstawione w raporcie samooceny. Brak też w sylabusach opisów metod aktywizujących w zakresie umiejętności praktycznych, opisów na czym polegają ćwiczenia czy laboratoria. Zatem w odniesieniu do poszczególnych zajęć nie można jednoznacznie stwierdzić, że metody kształcenia zostały dobrane

w sposób zapewniający osiągnięcie domniemanych efektów uczenia się, szczególnie w zakresie umiejętności praktycznych, których opanowanie ma znaczenie kluczowe dla kierunku studiów o profilu praktycznym.

W czasie pandemii COVID-19 kształcenie odbywa się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wdrożono system pracy hybrydowej, co oznacza, że konieczny instruktaż teoretyczny był przekazywany online, a część zajęć wymagająca kontaktu z prowadzącym była prowadzona z zachowaniem wszelkich zasad higieny i ochrony przed COVID-19 stacjonarnie lub w plenerze. Dzięki temu studenci realizują program studiów w sposób zgodny z aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku nowe media.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego języka obcego na poziomie B2. Należy zwrócić uwagę, że w wykazie lektury podstawowej dla języka angielskiego nie zostały wyszczególnione podręczniki dla poziomu B2. Dla języka niemieckiego dobór podręczników znajdujących się w wykazie lektury podstawowej odnosi się do poziomu A1, A2 i B1. Metody kształcenia są dostosowane do procesu uczenia się oraz zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia stwarza warunki pełnego udziału studentów z niepełnosprawnością w procesie kształcenia poprzez wsparcie w postaci zakupu dodatkowego oprogramowania ułatwiającego naukę, specjalistyczne czytniki, indywidualizację toku kształcenia, dostosowanie wyposażenia pracowni, niwelowanie barier architektonicznych. Uczelnia w porozumieniu ze studentami pracującymi zawodowo wprowadziła elastyczny tryb nauczania, co oznacza, że zajęcia rozpoczynają się o godz. 15.30, by umożliwić podjęcie i kontynuację edukacji osobom pracującym. Wydłużono tydzień pracy i zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się również w soboty.

Domniemane efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z domniemanymi efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe przypisane praktykom mają na celu nabycie doświadczenia zawodowego przez studentów, którzy w oparciu o wiedzę uzyskaną w trakcie studiów uczestniczą w pracach projektowania graficznego, reklamowych czy komunikacyjnych różnych instytucji. Studenci zapoznają się ze specyfiką działalności instytucji medialnych, redakcjami dzienników i tygodników regionalnych, celami i strategiami agencji filmowych, reklamowych, działów PR-owych w instytucjach lokalnych i regionalnych. Praktyki realizowane są w łącznym wymiarze 750 godzin i przyporządkowano im 30 punktów ECTS. Realizacja praktyk odbywa się w semestrze 4., który został im w całości poświęcony. Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami prawnymi. Przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w harmonogramie realizacji programu studiów, zapewniają osiągnięcie przez studentów domniemanych efektów uczenia się.

Wymaganiem wstępnym do odbycia praktyk jest „podstawowa wiedza z zakresu mediów oraz języka, literatury i kultury”, jednak nie określono, o jaki zakres wiedzy chodzi. Celem praktyk jest „zapoznanie z potencjalnym środowiskiem przyszłej pracy, wdrożenie do działalności profesjonalnej w wybranej instytucji, pod kierunkiem opiekuna”, jednak nie określono jakie to środowisko, jakie sposoby wdrożenia, w jaki rodzaj działalności profesjonalnej ma być wdrożony student i w jakich organizacjach. Praktykom zostały przyporządkowane 2 niespecyficzne domniemane efekty uczenia się w zakresie umiejętności („posiada podstawowe umiejętności organizacyjne pozwalające na planowanie i realizację zadań związanych z stanowiskiem pracy” oraz drugi „pod kierunkiem opiekuna praktyk prowadzi zleczone prace badawcze, projektowe, warsztatowe”), które są ogólne i nie doprecyzowują o jakie podstawowe umiejętności chodzi, ani jaki rodzaj prac badawczych, projektowych czy warsztatowych ma opanować po odbyciu praktyki student, aby potwierdzić uzyskanie tych umiejętności. Ponadto, należy odnotować, że żaden z domniemanych efektów uczenia się nie jest odniesiony do modułu specjalnościowego wybieranego przez studenta w ramach kierunku.

Miejsca odbywania praktyk są związane z profilem studiów i pozwalają na wykorzystanie nabytej w trakcie studiów wiedzy, wykształcenie umiejętności w obszarze komunikacji, public relations, *social media* i reklamy czy projektowania graficznego. Realizacja praktyk zawodowych w studiach telewizyjnych, radiowych, redakcjach tygodników, wydziałach rzeczników prasowych, czy agencjach poligraficznych ma na celu umożliwienie studentom doskonalenia umiejętności praktycznych, zdobycie wiedzy z obszaru organizacji pracy czy znajomości wykorzystywanych w miejscach praktyk narzędzi i technologii. W trakcie praktyk studenci rozwijają kompetencje społeczne z zakresu komunikacji interpersonalnej i nabywają umiejętności pracy w zespole. Procedura doboru miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się w dwóch formach. Na początku drugiego roku studiów studenci otrzymują aktualny wykaz podmiotów, które współpracują z Uczelnią lub sami dokonują wyboru miejsca realizacji praktyki zawodowej. W drugim przypadku opiekun praktyk ma obowiązek sprawdzić, czy proponowane miejsce odpowiada specyfice kierunku studiów. Przy wyborze studenci mogą także skorzystać z rekomendacji Akademickiego Biura Karier. Regulamin praktyk nie określa kryteriów, jakie musi spełnić miejsce praktyk, by student mógł osiągnąć w wybranej instytucji domniemane efekty uczenia się zakładane dla praktyk.

Z załączanego regulaminu praktyk wynika, iż student, aby otrzymać zaliczenie praktyk musi uzyskać pozytywną opinię opiekuna praktyk na temat ich przebiegu wraz z określeniem, czy założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Podstawową metodą dokumentacji pracy studenta na praktykach jest sprawozdanie z przebiegu praktyki zawodowej, sporządzane przez studenta na wystandardyzowanym formularzu. Kierunkowy opiekun praktyk weryfikuje osiągnięcie domniemanych efektów uczenia się na podstawie karty przebiegu praktyki zawodowej uzyskanej od zakładowego opiekuna praktyk. W Uczelni istnieje możliwość zwolnienia z praktyk na podstawie wykonywania przez studenta pracy zawodowej zgodnej z programem studiów (zapis w Regulaminie praktyk: "O zwolnieniu z części godzin praktyk bądź całości godzin praktyki z danego zakładu może wnioskować student, który wykonywał (do 5 lat przed podjęciem praktyki) bądź wykonuje pracę zgodną z programem dla kierunku/danej specjalności (wolontariat, umowa o pracę, staż)." Uczelnia nie może zwolnić studenta z praktyki, może natomiast – pod pewnymi warunkami określonymi w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce – potwierdzić studentowi efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów. Ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do zajęć, a zatem osiąganie efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Student musi zrealizować cały program studiów uchwalony przez senat Uczelni. Na kierunku nowe media Uczelnia nie ma prawa do potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (tj. w wyniku wykonywania pracy zawodowej) – jest to pierwsza ocena kierunku nowe media, nie posiada on zatem pozytywnej oceny programowej.

W sylabusach dla poszczególnych zajęć została przedstawiona liczba godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela ze studentem oraz liczba godzin pracy własnej studenta. Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem stacjonarnej formy studiów i rozplanowanie zajęć umożliwiają systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczony na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są niezgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, jednak w znacznym stopniu uwzględniają aktualny poziom wiedzy w zakresie części dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, w tym do dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach.

Nie można stwierdzić, czy zajęcia są realizowane w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej – zgodnie z wymaganiem określonym w §6 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, ponieważ brak jest opisu sposobów realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w sylabusach tych zajęć. Ponadto, Regulamin praktyk nie zawiera określenia kryteriów, jakie musi spełnić miejsce praktyk, by student mógł osiągnąć w wybranej instytucji efekty uczenia się zakładane dla praktyk.

Ocena aktualności treści kształcenia na podstawie lektury podstawowej i uzupełniającej dla studentów prowadzi do wniosku, iż duża część polecanych publikacji została wydana w latach 90. XX wieku i pierwszej dekadzie XXI wieku, więc jest to piśmiennictwo, które należy uzupełnić o aktualne wydania. Treści programowe powtarzają się.

Liczba godzin zajęć określona dla poszczególnych zajęć i przyporządkowana im liczba punktów ECTS nie we wszystkich przypadkach umożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Ocena sekwencji zajęć w programie studiów wymaga korekt. Warto w tym kontekście zwrócić uwagę na dwa zajęcia, *język obcy*, który zaplanowano w 5. i 6. semestrze w wymiarze po 60 godzin oraz w ramach modułów specjalnościowych *warsztat obsługi programu Corel czy Photoshop*, zaplanowany na 6. semestr. W przypadku zajęć z języka obcego równomierne godzinowe rozłożenie zajęć na cztery semestry (po 30 godzin), pozwala na długookresową, systematyczną realizację treści programowych i kontakt studenta z językiem przez czas dłuższy niż pierwotnie planowany. Zaś w przypadku warsztatu obsługi programu Corel czy Photoshop osadzenie zajęć na ostatnim semestrze studiów wydaje się bezzasadne z dwóch powodów. Po pierwsze, student na 4. semestrze odbywa praktyki zawodowe i tam znajomość oprogramowania może być istotną umiejętnością, po drugie na 6. semestrze zaplanowano realizację przedmiotów projektowych, gdzie znajomość posługiwania się w/w oprogramowaniem wydaje się niezbędna. W tym miejscu należy dodać, że w opisach literatury został zalecony niewłaściwy poziom podręczników do nauki języka, co jest nieprawidłowe dla poziomu B2, który studenci powinni osiągnąć.

Różnorodność i specyfika metod kształcenia oraz stosowane środki i narzędzia dydaktyczne motywują studentów do nauki. Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do indywidualnych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością.

Program i realizacja praktyk studenckich na ocenianym kierunku częściowo spełnia wymagania dotyczące tej formy kształcenia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są niezgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Wymiar praktyk jest wystarczający dla realizacji założonych celów kształcenia. Należy również odnotować, że praktykom zostały przyporządkowane 2 niespecyficzne domniemane efekty uczenia się w zakresie umiejętności („posiada podstawowe umiejętności organizacyjne pozwalające na planowanie i realizację zadań związanych z stanowiskiem pracy” oraz drugi „pod kierunkiem opiekuna praktyk prowadzi zleczone prace badawcze, projektowe, warsztatowe”), które są ogólne i nie doprecyzowują o jakie podstawowe umiejętności chodzi, ani jaki rodzaj prac badawczych, projektowych czy warsztatowych ma opanować po odbyciu praktyki student, aby potwierdzić uzyskanie tych umiejętności. Uregulowania formalne w zakresie praktyk (dot. zasad opieki organizacyjnej, administracyjnej i merytorycznej) funkcjonujące na Uczelni są wystarczające. Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc na praktyki, nie wiadomo jednak, czy są one odpowiednie dla kierunku nowe media, ponieważ nie określono kryteriów, jakie musi spełniać miejsce praktyk, by było odpowiednie dla kierunku o profilu praktycznym. Monitoring kształcenia na praktykach, pozwala częściowo kontrolować ewentualne nieprawidłowości. Stały kontakt Uczelni z interesariuszami umożliwia pozyskanie opinii w sprawie praktyk. Zapisana przez Uczelnię w Regulaminie praktyk możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki jest w świetle obowiązujących przepisów nieuprawniona.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do realizacji programu studiów się dla kierunku nowe media, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Brak zgodności między efektami uczenia się zakładanymi dla zajęć objętych programem studiów na kierunku nowe media i treściami programowymi określonymi dla tych zajęć.
2. Powtarzające się treści programowe dla wielu zajęć.
3. Brak określenia w programie studiów warunków, w których realizowane są zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne oraz metod ich prowadzenia w sposób zapewniający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.
4. Brak określenia specyficznych efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych.
5. Brak określenia kryteriów, jakie musi spełnić miejsce praktyk, by student mógł osiągnąć w wybranej instytucji efekty uczenia się zakładane dla praktyk.
6. Uczelnia w sposób nieuprawniony przewiduje możliwość zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki.
7. Brak określenia w programie studiów wykazu literatury podstawowej i uzupełniającej dla zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego*. Niewłaściwy jest także dobór podręczników zalecanych do nauki języka obcego odpowiednich dla poziomu B2, który studenci powinni osiągnąć.
8. Niewłaściwa sekwencja niektórych zajęć oraz nadmierna koncentracja zajęć z *języka obcego* w dwóch ostatnich semestrach studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uczelnia w porozumieniu ze studentami pracującymi zawodowo wprowadziła elastyczny tryb nauczania, co oznacza, że zajęcia rozpoczynają się o godz. 15.30, by umożliwić podjęcie i kontynuację edukacji osobom pracującym. Ponadto, wydłużono tydzień pracy i zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się również w soboty.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie wewnętrznej zgodności między poszczególnymi elementami tworzącymi program studiów, tj. zakładanymi efektami uczenia się i procesem prowadzącym do uzyskania efektów uczenia się, w tym w szczególności z treściami programowymi.
2. Zaleca się wyeliminowanie powtarzających się treści programowych w ramach różnych zajęć.
3. Zaleca się uzupełnienie programu studiów o klarowny opis warunków, w których realizowane są zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne oraz sposobów ich realizacji zapewniających wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.
4. Zaleca się zapewnienie prawidłowej sekwencji zajęć w programie studiów oraz wyeliminowanie nadmiernej koncentracji zajęć z języka obcego w harmonogramie realizacji programu studiów.
5. Zaleca się określenie efektów uczenia się specyficznych dla praktyk zawodowych z uwzględnieniem umiejętności praktycznych, które studenci nabywają w ramach praktyk.
6. Zaleca się wyeliminowanie możliwości zwalniania studentów z praktyk.
7. Zaleca się uzupełnienie programu studiów o określenie kryteriów, jakie musi spełnić miejsce praktyk, by student mógł osiągnąć w wybranej instytucji efekty uczenia się zakładane dla praktyk.
8. Zaleca się aktualizację lektury podstawowej i uzupełniającej polecaną studentom oraz uzupełnienie wykazu lektur dla zajęć *przygotowanie do egzaminu dyplomowego* oraz *język obcy*.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia, opisane w Uchwale Nr 79/XVI/19 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 10 maja 2019 przewidują uwzględnienie w jej trakcie wyników egzaminu dojrzałości, zdawanego na poziomie podstawowym z takich przedmiotów jak język obcy nowożytny, język polski lub historia. Sformułowane w ten sposób kryteria umożliwiają przyjęcie na studia kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do studiowania na ocenianym kierunku.

Kryterium rekrutacji, jakim jest liczba punktów uzyskanych na egzaminie maturalnym jest obiektywne i bezstronne, zapewniając kandydatom równe szanse podjęcia studiów na ocenianym kierunku.

Nie sformułowano w oczekiwaniach od kandydatów na studia pożądanych kompetencji cyfrowych, wymagań sprzętowych związanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparcia uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

W regulaminie studiów zastosowano zapis, że w przypadku otrzymania przez Uczelnię pozytywnej oceny programowej na danym kierunku, poziomie i profilu kształcenia, możliwe jest przyjmowanie osób na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, z uwzględnieniem indywidualnego planu studiów i opieki naukowej. Warunki oraz tryb postępowania wobec osób starających się o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów reguluje dokument, odwołujący się do nieaktualnej już ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z 2005 roku. Niezależnie od tego, procedura potwierdzania efektów uczenia się jest adekwatna do możliwości ich weryfikacji np. na podstawie pracy zawodowej, właściwie opisana, z uwzględnieniem koniecznych do złożenia dokumentów oraz terminów, jakie obowiązują osobę starającą się o jej zastosowanie.

Uczelnia nie reguluje warunków ani uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, jednak uczelnia stwarza możliwość przenoszenia punktów ECTS, nie określając jednocześnie warunków uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, to jest w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Wnioskując z zapisu §53 regulaminu studiów, w którym jest mowa o uzupełnianiu różnic programowych i przeniesieniu z innej uczelni, dopuszcza taką możliwość, jednak nie opisano w wyczerpujący sposób procedury i warunków takiego postępowania, poza stwierdzeniem, że musi on spełnić wszystkie obowiązki wobec uczelni, którą opuszcza, natomiast o możliwości przeniesienia decyduje Dyrektor właściwego instytutu. Nie określono warunków, jakie musi spełnić kandydat, aby móc przenieść się na kierunek nowe media.

Dotychczasowe warunki dyplomowania uwzględniały obronę pracy licencjackiej, która miała postać materiału filmowego (reportażu, dokumentu, relacji, newsa), do oceny, której zatrudniono dodatkowego recenzenta (filmoznawcę).

Dla cyklu kształcenia 2019-2022 przyjęto nowe zasady dyplomowania, skonkretyzowane dla ocenianego kierunku w Zarządzeniu 8/2020 Dyrektora Instytutu Humanistycznego PWSZ w Głogowie. Zgodnie z tym dokumentem, egzamin dyplomowy składa się z dwóch etapów. Pierwszy z nich obejmuje egzamin z wiedzy teoretycznej, w trakcie którego student odpowiada na 3 pytania wylosowane ze znanych wcześniej 30 zagadnień z trzech grup modułów – podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego. Etap drugi obejmuje autoprezentację studenta, w trakcie której omawia on swoje osiągnięcia, dokumentujące praktyczne umiejętności, zawarte również w opracowywanym pod opieką promotora portfolio. Taki sposób przeprowadzenia egzaminu dyplomowego pozwala na ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów, uwzględniając profil praktyczny studiów.

Osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się jest weryfikowane na podstawie egzaminów ustnych i pisemnych, prac kontrolnych, projektów, aktywności na zajęciach oraz realizacji zadań praktycznych. Nauczyciel akademicki ma obowiązek poinformować studentów o metodach i kryteriach oceny. Ponieważ nie określono szczegółowo warunków oceny studentów w trakcie trwania i na zakończenie poszczególnych zajęć, nie przypisano poszczególnych metod ani do efektów uczenia się, ani do formy zajęć, nie wskazano również warunków uzyskania przez studentów ocen

z zajęć, nie można stwierdzić, że umożliwiają one równe traktowanie studentów. Nie wskazano również, w jaki sposób metody te są adaptowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Wykazane sposoby weryfikacji efektów uczenia się w różnym stopniu gwarantują bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji. W sylabusach zajęć nie wskazano, w jaki sposób jest oceniane osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się oraz jaką wagę mają poszczególne sposoby weryfikacji w ostatecznej ocenie zajęć.

Opisane procedury nie zawierają sposobów przekazywania studentom informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. W praktyce, informacja ta jest przekazywana studentom indywidualnie i załączana do niektórych ocen prac etapowych, jednak nie wszystkie prace etapowe udostępnione do przeglądu zespołu oceniającego ją zawierają. Ostateczne oceny poszczególnych zajęć komunikowane są studentom są w e-dzienniku na ich indywidualnych kontaktach, natomiast oceny prac egzaminacyjnych lub etapowych są przekazywane studentom "niezwłocznie", jak twierdzą sami nauczyciele i Dyrekcja Instytutu, jednak nie są określone precyzyjne warunki tych czynności.

Nie opisano procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych dotyczących procesu weryfikacji efektów uczenia się i oceniania studentów. Zasady postępowania w przypadku niezaliczenia zajęć, uzyskania zgody na egzamin komisyjny, zmianę promotora opisane są w Regulaminie studiów. Wszelkie ewentualne sytuacje problemowe zgłaszane są Dyrektorowi Instytutu, opiekunowi praktyk lub opiekunowi roku, którzy analizują sytuację, prowadzą rozmowy lub mediacje i interweniują. Z relacji studentów wynika, że wszelkie skargi są rozpatrywane, a interwencje Dyrekcji przynoszą oczekiwane efekty. Komunikacja między studentami i nauczycielami jest w znacznym stopniu nieformalna, oparta na wzajemnym zaufaniu, dostosowana do specyfiki konkretnych sytuacji. Skargi formułowane w ankietach oceny zajęć są omawiane z pracownikami, w stosunku do poważnych zarzutów wymagane jest od pracowników ustosunkowanie się do nich na piśmie.

Nie opisano procedur zapobiegania i reagowania na sytuacje nieetyczne lub niezgodne z prawem związane z procesem oceniania studentów. Uregulowania dotyczące reagowania na sytuacje zagrażające bezpieczeństwu, związane z dyskryminacją lub przemocą reguluje Statut Uczelni, a organami właściwymi do ich rozstrzygnięcia są komisja dyscyplinarna i rzecznik dyscyplinarny.

Metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i oceny w procesie nauczania wykorzystującym metody i techniki kształcenia na odległość nie zostały określone, w związku z czym niemożliwe jest stwierdzenie, czy gwarantują one identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo jego danych. Same platformy, które są wykorzystywane do kształcenia na odległość umożliwiają to od strony technicznej – zalogowanie do nich jest możliwe wyłącznie z użyciem danych przypisanych konkretnym studentom, możliwe jest również nagrywanie spotkań oraz używanie w ich trakcie kamer. Nauczyciele są zobowiązani do sprawozdawania Dyrektorowi Instytutu nie rzadziej niż raz na 4 tygodnie informacji dotyczących sposobu przeprowadzania zajęć oraz sposobu weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów w trakcie nauczania zdalnego. Przygotowany na tej podstawie raport pozwala na stwierdzenie, że sami nauczyciele dostrzegali niemożliwość uzyskania części efektów uczenia się w czasie nauki zdalnej, nie tylko ze względu na ograniczenia techniczne, ale również mniejsze zaangażowanie samych studentów w proces kształcenia i brak możliwości ich mobilizowania do wykonywania niektórych zajęć. W bieżącym roku akademickim Uczelnia powróciła w związku z tym do kształcenia w murach Uczelni, szczególnie w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Wymienione w raporcie samooceny metody weryfikacji i oceny osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się są zróżnicowane i potencjalnie umożliwiają weryfikację wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, jednak nie przypisano ich ani do poszczególnych efektów kierunkowych, ani do efektów przypisanych poszczególnym zajęciom. Sylabusy nie zawierają informacji o tym, w jaki sposób weryfikuje się osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów. Zawarto w nich jedynie informację o procentowym udziale takich grup metod weryfikacji, jak praca pisemna/egzamin; projekt i aktywność na zajęciach, przy czym element ten jest wypełniony

w przypadku tylko niektórych sylabusów. Niektóre opisy zajęć zawierają zupełnie przypadkowy wykaz metod weryfikacji, nietrafnie dobranych pod kątem efektów uczenia się zakładanych dla zajęć. W wielu przypadkach, mimo przypisania do zajęć efektów związanych z nabywaniem umiejętności (w tym praktycznych) oraz kompetencji społecznych, nie wykazano żadnych metod ich weryfikacji. Warto także zauważyć, o czym obszernie pisano w kryterium 1 oraz 2, że opis efektów uczenia się zakładanych dla zajęć jest często niespecyficzny w stosunku do zajęć, stanowi wynik całkowicie przypadkowego przypisania efektów zajęciom.

Proponowane metody weryfikacji umiejętności praktycznych (w tych przypadkach, kiedy zostały one określone), rodzaje prac etapowych oraz specyfika prac dyplomowych pozwalają na ocenę opanowania umiejętności niezbędnych w wykonywaniu zawodów związanych z działalnością medialną i komunikacyjną. Sylabusy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne/warsztatowych zawierają adnotację, że największą wagę w ocenie ma "projekt", przy czym nie jest sprecyzowany jego charakter. Warto też przywołać tu oceny sformułowane w kryterium 2, w których podkreślano, iż w przypadku większości zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie zostały określone warunki, w których te zajęcia będą realizowane, ani sposobów zapewnienia, że w trakcie tych zajęć studenci będą wykonywali czynności praktyczne.

Sylabusy zajęć z języka obcego zawierają proponowaną tematykę związaną z kierunkiem studiów. Większość opisów nie zawiera odniesienia do sposobów weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się, tam, gdzie takie odniesienie jest obecne, wskazuje ono wyłącznie na egzaminy/prace etapowe, które nie są adekwatne do wszystkich grup efektów. W treściach zajęć z języka niemieckiego uwzględniono przygotowanie do egzaminu na poziomie B2 (brak takiej informacji w przypadku języka angielskiego, gdzie z kolei wśród efektów uczenia się znajdujemy zapis, że absolwent posiada odpowiednie umiejętności lingwistyczne, umożliwiające posługiwanie się językiem na poziomie B2), jednak proponowane podręczniki do zajęć odnoszą się do poziomu co najwyżej B1, w związku z tym są nieadekwatne do kształcenia językowego na poziomie B2.

W Uczelni określono warunki i sposoby archiwizacji prac dyplomowych, etapowych i egzaminacyjnych. W większości przypadków są one utrwalane cyfrowo i przechowywane przez osoby prowadzące zajęcia. W tym celu nauczyciele zostali wyposażeni w odpowiednie, szyfrowane nośniki danych. W przypadku niektórych zajęć uzyskanie dostępu do prac etapowych okazało się jednak niemożliwe ze względu na fakt, że prowadzący je nauczyciele nie przedłużyli swojej współpracy z Uczelnią, co wskazuje, że sposób przechowywania nie jest właściwy. Rekomenduje się więc opracowanie zasad archiwizacji prac etapowych studentów, gwarantujących ich gromadzenie na terenie Uczelni po każdym cyklu kształcenia;

Akademickie Biuro Karier monitoruje losy absolwentów, jednak w udostępnionym raporcie ABK dla absolwentów rocznika 2019/2020 udział studentów kierunku nowe media to zaledwie 3,6% badanych absolwentów (5 osób).

Prace zaliczeniowe, etapowe i dyplomowe mają w znacznej mierze charakter praktyczny, związany z działalnością w nowych mediach, są to w większości projekty multimedialne, pozwalające na weryfikację osiągnięcia szeregu umiejętności praktycznych, przy czym, co podkreślano w analizie stanu faktycznego w kryterium 1 oraz 2 nie jest klarownie określone jaki jest związek umiejętności praktycznych nabywanych przez studentów z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku, gdyż opis tych efektów zarówno na poziomie kierunku jak i na poziomie poszczególnych zajęć budzi szereg zastrzeżeń, opisanych we wzmiankowanych wyżej kryteriach. Studenci osiągają umiejętności praktyczne i umiejętności te są w niektórych przypadkach weryfikowane poprawnie dobranymi metodami, nie można jednak jednoznacznie stwierdzić, czy te umiejętności wpisują się w cele kształcenia i zakładane efekty uczenia się, ze względu na opisany wyżej brak spójności między zakładanymi efektami uczenia się, a opisem procesu prowadzącego do ich osiągnięcia przez studentów.

W przypadku zajęć z języka obcego nie przypisano metod weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się oraz zaproponowano podręczniki nieadekwatne do kształcenia na poziomie B2, nie jest więc spełniany warunek określony w Polskiej Ramie Kwalifikacji na poziomie 6 kształcenia.

Forma wymaganych prac nie zawsze jest adekwatna do możliwości weryfikacji wiedzy oraz pozapraktycznych umiejętności. Na przykład, w przypadku zajęć z *historii mediów* (prowadzonych w formie wykładu) prace etapowe stanowią krótkie nagrania audiowizualne studentów na temat jednego wybranego rodzaju mediów. W większości zajęć nie określono szczegółowo efektów uczenia się, których osiągnięcie mają one weryfikować. Praktyczne prace o charakterze multimedialnym są również podstawą zaliczenia zajęć prowadzonych w formie wykładu, w sylabusach których forma zaliczenia została określona jako egzamin.

Wprowadzone nowe kryteria egzaminów dyplomowych, w szczególności ich część praktyczna, polegająca na prezentacji własnych dokonań studentów w zakresie tworzenia projektów medialnych i okołomedialnych, jak również publikowanie najlepszych z nich w uczelnianych mediach społecznościowych pozwalają na potwierdzenie, że studenci posiadają osiągnięcia w obszarach działalności właściwych dla studiowanego kierunku. Dotychczasowe warunki dyplomowania pozwalały przede wszystkim na ocenę umiejętności praktycznych nabywanych podczas studiów - dotyczyły ich zarówno same prace dyplomowe, jak i dwa z trzech pytań zadawanych na egzaminie dyplomowym. Dogłębna analiza prac dyplomowych i ich ocena również przez filmoznawcę pozwala na faktyczną weryfikację nabycia przez studentów umiejętności praktycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Założono prawidłowe kryteria naboru na studia, choć nie sformułowano oczekiwań względem umiejętności cyfrowych kandydatów, koniecznych do udziału w nauczaniu zdalnym. Nie sprecyzowano warunków uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej ani procedury przeniesienia z innych uczelni na kierunek nowe media w PWSZ w Głogowie.

Zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz ich oceny nie zostały właściwie określone w dokumentacji poszczególnych zajęć (sylabusach), w związku z czym studenci nie mogą na ich podstawie nabyć wiedzy o stawianych im oczekiwaniach, a sami nauczyciele często stosują metody weryfikacji niepozwalające na ocenę nabycia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Dokumentacja nie zawiera także informacji o tym, jak sposoby weryfikacji efektów uczenia się są dostosowywane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nie określono także warunków i trybu przekazywania studentom informacji zwrotnej na temat osiągnięcia przez nich poszczególnych efektów uczenia się, zarówno w trakcie tradycyjnego procesu edukacyjnego, jak i podczas nauczania zdalnego. Mimo opisanie zasad reagowania na sytuacje trudne, konfliktowe lub nieetyczne, nie opisano procedur rozwiązywania sporów dotyczących procesu weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się w trakcie kształcenia zdalnego nie zostały we właściwy sposób sprecyzowane, nie określono także, w jaki sposób potwierdza się w ich trakcie tożsamość studentów oraz zabezpiecza jego dane.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się nie są przypisane do poszczególnych efektów, informacja o tym, jakie rodzaje prac lub aktywności posłużą temu celowi nie znajdują się również w sylabusach poszczególnych zajęć, a przedstawione do oceny wybrane prace etapowe wskazują, że ich forma gwarantuje weryfikację tylko niektórych efektów, w większości związanych z osiągnięciem przez studentów umiejętności praktycznych. Mimo deklaracji, że wszyscy nauczyciele zostali wyposażeni we właściwe nośniki, umożliwiające archiwizację zajęć, okazało się niemożliwe

uzyskanie przykładowych prac etapowych od pracowników, z którymi Uczelnia zakończyła współpracę.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania dla kierunku nowe media, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Brak jednoznacznego i precyzyjnego opisu procedury przenoszenia z innej uczelni wyższej, w tym uczelni zagranicznej, oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.
2. Brak przyporządkowania metod sprawdzania i oceniania studentów do różnego rodzaju zajęć oraz określenia metod weryfikacji osiągania poszczególnych efektów uczenia się w toku studiów oraz na ich zakończenie.
3. Brak procedur dotyczących rozwiązywania sytuacji konfliktowych związanych z procesem weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się.
4. Brak określenia metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się nabywanych w trakcie kształcenia na odległość umożliwiających identyfikację studentów oraz ochronę ich danych osobowych.
5. Niedostosowanie metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się, jak również podręczników kształcenia językowego do wymagań poziomu B2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie i wdrożenie zasad uznawania efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w innej uczelni, w tym zagranicznej;
2. Zaleca się zapewnienie w programie studiów trafnego doboru metod sprawdzania i oceniania studentów dla wszystkich zajęć określonych w programie studiów oraz stosowanie zróżnicowanych metod w celu zapewnienia możliwości sprawdzenia wszystkich efektów uczenia się w toku studiów oraz na ich zakończenie. Jest to uwarunkowane opracowaniem zrozumiałego i specyficznego opisu efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć.
3. Zaleca się opracowanie i wdrożenie systemowych zasad dotyczących rozwiązywania sytuacji konfliktowych dotyczących procesu weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się;
4. Zaleca się określenie i stosowanie zasad weryfikacji i oceny efektów uczenia się w trakcie nauczania zdalnego, gwarantujących identyfikację studentów oraz bezpieczeństwo ich danych osobowych;
5. Zaleca się dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się oraz podręczników zajęć z języka obcego do poziomu B2.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę kierunku stanowi 24 nauczycieli, w tym jeden profesor, dwóch doktorów habilitowanych, 9 doktorów i 12 magistrów. Mając na uwadze niewielką liczbę studentów, kadra pod względem ilościowym jest wystarczająca.

Spośród 24 nauczycieli stanowiących kadrę na kierunku nowe media, dla którego dyscyplina nauki o komunikacji społecznej i mediach jest dyscypliną wiodącą, ani jedna osoba nie posiada stopnia naukowego (lub tytułu) nadanego w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach. W przypadku jednego pracownika wykaz publikacji naukowych pozwala na stwierdzenie, że posiada

on dorobek związany z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach, jednak jest to osoba zatrudniona w Uczelni na podstawie umowy cywilno-prawnej. Pozostali nauczyciele specjalizują się w innych dyscyplinach (filozofii, archeologii, literaturoznawstwie, językoznawstwie, historii i innych). Pod względem powiązania działalności naukowej kadry z dyscypliną wiodącą nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są dobrani nietrafnie. Ponad 80% nauczycieli posiada praktyczne doświadczenie zawodowe, popularyzatorskie lub artystyczne adekwatne do ocenianego kierunku, polegające na pracy w mediach, działalności społecznej lub artystycznej. W przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nauczyciele posiadają aktualny i udokumentowany dorobek zawodowy, umożliwiający prawidłową realizację zajęć.

Nauczyciele i inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku to pracownicy z wieloletnim doświadczeniem praktycznym, jak również dydaktycznym i szkoleniowym, posiadający doświadczenie dydaktyczne z innych uczelni i szkół, również zagranicznych. Wielu z nich jest zaangażowanych lokalnie w popularyzację nauki i sztuki, projekty edukacyjne, podejmuje się opieki nad projektami studenckimi i kołami naukowymi. W trakcie pandemii nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie kształcenia na odległość z wykorzystaniem platform edukacyjnych, w przypadku Uczelni są to przede wszystkim Google G Suite i Moodle.

Indywidualny przydział prowadzonych przez nauczycieli zajęć jest adekwatny do ich kompetencji oraz umożliwiający właściwą ich realizację pod względem ilościowym - żaden z pracowników nie prowadzi bardzo zróżnicowanych tematycznie zajęć ani nie jest przeciążony pracą pod względem godzinowym.

Nauczyciele związani z Uczelnią umową o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy odpowiadają za realizację zajęć w wymiarze 735 godzin. Łączna liczba godzin zajęć na kierunku nowe media wynosi 1535, nauczyciele, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy prowadzą więc niespełna 48% zajęć. Nie jest więc spełniony warunek prowadzenia co najmniej 50% godzin zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Pozostali nauczyciele wymieniani wśród kadry kierunku posiadają umowy o pracę dotyczące zatrudnienia w niepełnym wymiarze godzin.

Nauczyciele prowadzący poszczególne zajęcia są dobierani przede wszystkim na podstawie ich doświadczenia zawodowego. Analiza przydziału zajęć pracownikom pozwala stwierdzić adekwatność posiadanych przez nich kompetencji do prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W przypadku zajęć odnoszących się do dyscypliny wiodącej, do której przypisano kierunek, a więc nauk o komunikacji społecznej i mediach, w wielu przypadkach nie można stwierdzić takiej zgodności, prowadzone są one przez językoznawców lub praktyków dziennikarstwa, brakuje jednak w obsadzie kierunku osób przygotowanych do prowadzenia zajęć od strony naukowej. Przygotowanie do egzaminu dyplomowego również jest prowadzone przez literaturoznawcę. Jedyną osobą, której dorobek mieści się w dyscyplinie nauk o komunikacji społecznej i mediach, zatrudniona w ramach umowy cywilnoprawnej, prowadzi zajęcia z *metod i technik badań medioznawczych, wprowadzenia do problematyki nowych mediów oraz gatunków internetowych*. Zajęcia z *teorii mediów/historii mediów* prowadzi dziennikarz praktyk, z wykształcenia historyk.

Oprócz kwalifikacji, przy przydzielaniu zajęć brana jest pod uwagę ocena aktywności dydaktycznej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, co dodatkowo wpływa na możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Przeprowadzone hospitacje zajęć pozwalają na potwierdzenie, że kadra prowadząca zajęcia jest dobrze przygotowana pod względem merytorycznym i dydaktycznym, przekazywane treści są zgodne z aktualną wiedzą dotyczącą tematyki zajęć, a sposób ich prowadzenia potwierdza kompetencje dydaktyczne nauczycieli.

W trakcie pandemii przeprowadzono szkolenia pracowników w zakresie wykorzystywania platform kształcenia zdalnego. Uczelnia deklaruje, że wszelkie wnioski o finansowanie dodatkowych szkoleń oraz udziału w konferencjach są rozpatrywane pozytywnie. W trakcie pandemii, oprócz prowadzonych szkoleń, pracownicy otrzymali dodatkowe wsparcie techniczne, polegające na

udostępnieniu im nośników danych do archiwizacji materiałów z zajęć, mieli również możliwość wypożyczenia laptopów i dodatkowego wyposażenia lub prowadzenia zajęć zdalnych z siedziby PWSZ. Obowiązek comiesięcznego raportowania przebiegu zajęć zdalnych stwarza możliwość zgłaszania ewentualnych trudności i zastrzeżeń w jego przebiegu, jednak w raporcie samooceny brak informacji o sposobach wykorzystania pozyskanych w ten sposób informacji. Sami nauczyciele deklarują, że wszelkie trudności zgłaszają Dyrekcji lub informatykowi i są one na bieżąco korygowane. Wszelkie problemy w tym zakresie są więc rozwiązywane na drodze nieformalnych rozmów i konsultacji, nie zaś na podstawie właściwie opisanych i wdrożonych procedur.

Zajęcia prowadzone na kierunku nowe media są oceniane w trakcie prowadzonych hospitacji, na podstawie składanych raportów z działalności naukowej, dydaktycznej i zawodowej oraz ankiet ewaluacji zajęć dydaktycznych, wypełnianych przez studentów. Nauczyciele dokonują również autoewaluacji zajęć w ankietach, w których wypowiadają się na temat treści programowych, możliwości realizacji wszystkich efektów uczenia się, metod dydaktycznych, jak również efektywności nauczania w systemie zdalnym. W czasie pandemii okresowa ocena pracy została zawieszona, nie hospitowano również zajęć dydaktycznych, wyrywkowej weryfikacji podlegało samo ich prowadzenie – sprawdzano, czy nauczyciele łączyli się ze studentami na platformach nauczania zdalnego. Nie wypracowano procedury przekazywania nauczycielom informacji zwrotnej na temat tej oceny. Na przykład, wyniki ankiet ewaluacji zajęć przez studentów są dostępne na wniosek zainteresowanych, a inicjatywa rozmawiania na ich temat jest podejmowana wyłącznie w odniesieniu do gorzej ocenionych zajęć lub takich, w stosunku do których pojawiły się komentarze krytyczne.

Wyniki oceny okresowej pracowników oraz ewaluacji zajęć przez studentów są brane pod uwagę przy przydzielaniu zajęć pracownikom, jak również przy decyzjach o przedłużeniu z nimi współpracy. Pracownikom udostępnia się różnorodne formy wsparcia rozwoju naukowego i dydaktycznego, na przykład w formie finansowania szkoleń, wyjazdów czy publikacji. Wyniki ewaluacji zajęć oraz oceny okresowej są udostępniane nauczycielom, uwagi krytyczne zawarte w ankietach studenckich są z nimi omawiane indywidualnie.

Warunki współpracy z Uczelnią, możliwości rozwoju i system motywacyjny sprzyjają rozwojowi indywidualnych karier pracowników. Kryteria przyjęcia do pracy są obiektywne i podlegają procedurze konkursowej. O stabilności sytuacji zawodowej w Uczelni świadczy fakt wieloletniej współpracy z nią licznych nauczycieli prowadzących zajęcia. System przyznawania nagród JM Rektora PWSZ pozwala na właściwą motywację do pracy naukowej i dydaktycznej, przy czym w ostatnich latach dla nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku przyznano ich zaledwie 3. Sami nauczyciele zwracają uwagę raczej na wewnętrzną motywację do prowadzenia zajęć, satysfakcję ze współpracy ze studentami oraz Dyrekcją Instytutu Humanistycznego. Wielu z nich nie ma wiedzy na temat sposobu przyznawania nagród Rektora czy też innych instrumentów motywacyjnych.

Zasady postępowania w sytuacjach trudnych reguluje Statut PWSZ w Głogowie, którego Rozdział 5, paragrafy 75-80 dotyczą odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich; natomiast Rozdział 6, paragrafy 90-91 dotyczą odpowiedzialności dyscyplinarnej studentów. W sytuacjach niższej rangi praktykuje się indywidualne rozmowy i mediacje, w których uczestniczy zazwyczaj Dyrekcja Instytutu Humanistycznego. Nauczyciele deklarują zadowolenie z przebiegu takich rozmów, wskazują na duże wsparcie ze strony Dyrekcji w rozwiązywaniu sporów lub wątpliwości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra kierunku nowe media jest zadowolająca pod względem ilościowym. Nie budzi również zastrzeżeń przygotowanie praktyczne nauczycieli, spośród których wielu ma długoletnie doświadczenie pracy w mediach lub innych instytucjach przygotowujących materiały o charakterze komunikacyjnym lub promocyjnym, co przekłada się na wysoką jakość zajęć o charakterze praktycznym. Pod względem aktywności naukowej w ramach dyscypliny wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach kadra nie jest wystarczająca. Żaden z nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy w pełnym wymiarze czasu pracy nie posiada aktualnego dorobku w tej dyscyplinie. Jedna osoba posiadająca dorobek w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach zatrudniona jest w Uczelni na podstawie umowy cywilnoprawnej. Brak odpowiedniej pod względem naukowym kadry przekłada się na wiele mankamentów związanych z prowadzeniem ocenianego kierunku - począwszy od koncepcji studiów i opisu zakładanych efektów uczenia się, przez program studiów, zalecaną lekturę do poszczególnych zajęć po metody weryfikacji efektów uczenia się.

Mimo deklaracji, że przy zatrudnianiu pracowników Uczelnia kieruje się adekwatnością reprezentowanej dyscypliny oraz doświadczeniem dydaktycznym i praktycznym kandydatów, spełnione jest tylko drugie z tych kryteriów, w związku z czym kadre kierunku stanowią osoby niezwiązane z dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach. Politykę kadrową w tym zakresie należy więc uznać za błędną.

Mimo, że kadre kierunku stanowią 24 osoby, to tylko połowa z nich jest zatrudniona w Uczelni w pełnym wymiarze godzin, kolejnych 7 posiada umowę na niepełny etat.

Nauczyciele są zadowoleni z pracy pod względem przydziału obowiązków, realizacji procesu dydaktycznego, wsparcia merytorycznego i technicznego ze strony Uczelni oraz kontaktu z Dyrekcją Instytutu Humanistycznego. Nie jest im jednak w należyty sposób przekazywana informacja zwrotna na temat oceny ich pracy, jak również na temat możliwej dodatkowej gratyfikacji za wyróżniającą się aktywność. W procesie nauczania zdalnego zawieszono nie tylko oceny okresowe pracowników, ale również bieżącą ewaluację zajęć dydaktycznych w postaci ich hospitacji.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności w odniesieniu do kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwoju i doskonalenia kadry dla kierunku nowe media, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Niewłaściwa polityka kadrowa, uwzględniająca przede wszystkim kwalifikacje praktyczne nauczycieli akademickich, prowadząca do braku wśród kadry osób związanych z dyscypliną, do której przypisany jest kierunek.
2. Niewłaściwa obsada zajęć pod względem liczby godzin prowadzonych przez nauczycieli, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.
3. Brak systemu przekazywania nauczycielom informacji zwrotnej na temat efektów oraz oceny ich pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie w zespole nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku nowe media oraz sprawujących nad tym kierunkiem nadzór merytoryczny udziału osób posiadających dorobek naukowy w dyscyplinie wiodącej nauki o komunikacji społecznej i mediach, w celu zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć oraz kompleksowego monitorowania i przeglądu koncepcji kształcenia i programu studiów.

2. Zaleca się przyznanie większej liczby godzin zajęć (co najmniej 50%) nauczycielom, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.
3. Zaleca się wprowadzenie przejrzystego systemu przekazywania nauczycielom informacji zwrotnej na temat efektów ich pracy – ewaluacji poszczególnych zajęć oraz oceny okresowej, jak również na temat możliwości ubiegania się o nagrody i wyróżnienia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje bazą dydaktyczną rozmieszczoną w dwóch budynkach, w której znajdują się 3 sale audytoryjne, 9 sal dydaktycznych, 5 pracowni komputerowych oraz 2 pomieszczenia przystosowane do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku nowe media (studio montażowe z pracownią fotografii oraz pracownia nagraniowa). Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w projektory i komputery, w salach audytoryjnych zamontowano dodatkowo systemy nagłośnienia, a jedna z nich jest dostosowana do potrzeb nauczania zdalnego. Pracownię fotografii wyposażono w 3 rozwijane tła materiałowe, oświetlenie studyjne oraz modyfikatory światła. W części montażowej dostępna jest stacja robocza oraz głośniki. Dostępny jest również sprzęt do realizacji nagrań wideo. Studio nagraniowe jest wyciszone i wyposażone we właściwy sprzęt. Pracownia komputerowa, z której korzystają studenci kierunku nowe media posiada dostęp do pakietu Adobe Creative Cloud All Apps for Enterprise (2021) oraz symulatora lotów dronem. Oprócz stacjonarnego sprzętu studenci mogą korzystać z dwóch dronów, kamer, dyktafonów, gimballi, mikrofonów i statywów. Baza dydaktyczna odpowiada pod względem ilościowym i technicznym potrzebom procesu uczenia się, zapewnia możliwość właściwej realizacji zajęć, w tym również tych o charakterze praktycznym, umożliwiając ich prowadzenie w warunkach zbliżonych do pracy zawodowej w nowych mediach.

Pracownie komputerowe są wyposażone w sprzęt właściwej jakości o zróżnicowanym poziomie zaawansowania. Deklarowana jako używana przez studentów kierunku nowe media pracownia 113A jest wyposażona w 16 komputerów o procesorach Intel i5 (nie wskazano generacji), dodatkowe karty graficzne, pamięć operacyjną 8G. Zainstalowano w nich system operacyjny Windows10 Home oraz pakiet Office 2010, który nie jest już oprogramowaniem spełniającym wszystkie oczekiwania. Dodatkowo, na komputerach zainstalowano pakiet Adobe Creative Cloud All Apps for Enterprise (2021), z którego poszczególnych aplikacji studenci korzystają tworząc projekty medialne oraz oprogramowanie Corel.

Pomieszczenia wykorzystywane przez studentów kierunku nowe media są dostosowane do ich potrzeb pod względem wielkości i liczby miejsc. Sale ćwiczeniowe liczą po 30 miejsc, pracownie komputerowe są wyposażone w 16 stanowisk, w związku z czym umożliwiają właściwe prowadzenie zajęć oraz realizację zadań praktycznych przez studentów. Pewnym utrudnieniem jest organizacja zajęć jednego dnia w dwóch różnych budynkach, co wiąże się z koniecznością przemieszczania się pomiędzy nimi w trakcie 5-minutowych przerw. Rekomenduje się zaplanowanie zajęć w sposób niwelujący tę niedogodność.

Biblioteka PWSZ dysponuje wypożyczalnią z wolnym dostępem do księgozbioru, czytelnią z 36 stanowiskami do pracy, czytelnią komputerową z 15 stanowiskami, wyposażoną również w drukarkę oraz skaner do dokumentów, salą konferencyjną oraz przestrzenią wystawienniczą. Wypożyczalnia jest czynna w poniedziałki, wtorki i środy w godzinach 8.00-15.30, w czwartki i piątki w godzinach 9.00-17.00 oraz w soboty zjazdowe w godzinach 9.00-15.00. Czytelnia jest nieczynna w poniedziałki, w pozostałe dni jest czynna w godzinach otwarcia biblioteki (poza sobotami). Mając na uwadze późne godziny realizacji zajęć na kierunku nowe media, możliwe jest korzystanie z nich głównie przed zajęciami dydaktycznymi.

Ogólne warunki bezpieczeństwa i higieny pracy w Uczelni są określone we właściwym dokumencie (Zasady bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń, infrastruktury i wyposażenia technicznego oraz postępowania w razie wypadku lub awarii w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie). Warunki pracy oraz korzystania z infrastruktury dydaktycznej i biblioteki w czasie pandemii reguluje właściwe zarządzenie Rektora. Zgodnie z nim wprowadza się ograniczenia związane z użytkowaniem pomieszczeń wspólnych i sal dydaktycznych, jak również wprowadza się zasady utrzymania dystansu społecznego i higieny w trakcie zajęć i poza nimi. Dla zwiększenia bezpieczeństwa w trakcie pandemii zajęcia praktyczne odbywają się w mniejszych grupach, w części z nich wprowadzono hybrydową realizację zajęć, w celu zmniejszenia liczby godzin kontaktowych. Uczelnia zapewnia również pracownikom i studentom szkolenia z zakresu bezpieczeństwa, szczególnie dotyczące cyberbezpieczeństwa, prowadzone przez firmy i pracowników zewnętrznych.

Uczelnia zapewnia studentom darmowy dostęp do sieci bezprzewodowej, dostępny we wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych oraz częściach wspólnych. Baza dydaktyczna jest studentom udostępniana również poza godzinami zajęć dydaktycznych, mają oni do niej dostęp w godzinach 8.00-20.00, również w weekendy. W okresie pandemii zwiększono nadzór nad ich użytkowaniem, jednak pozostały one dostępne dla studentów. Oprócz tego, studenci mają możliwość wypożyczenia sprzętu umożliwiającego im realizację zadań praktycznych, między innymi kamer, aparatów fotograficznych, dyktafonów i mikrofonów. Jest on udostępniany przede wszystkim studentom II i III roku ze względu na konieczność ich właściwego przygotowania do jego obsługi. Aby wypożyczyć sprzęt nie są wymagane skomplikowane procedury, prowadzi się jedynie ewidencję powierzonego poszczególnym osobom sprzętu w specjalnym wykazie. W czasie pandemii studenci i nauczyciele nieposiadający właściwego sprzętu lub dostępu do Internetu w miejscu zamieszkania mogli korzystać z infrastruktury Uczelni w trakcie zajęć zdalnych.

Pomieszczenia Uczelni są pozbawione barier architektonicznych i na bieżąco dostosowywane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W obu budynkach Uczelni działają windy dla osób z niepełnosprawnościami narządu ruchu, znajdują się też podjazdy dla wózków inwalidzkich oraz odpowiednio szerokie wejścia do pomieszczeń dydaktycznych. Na potrzeby studentów z niepełnosprawnościami poszerzana jest infrastruktura techniczna, na przykład w czytniki czy oprogramowanie dla osób niedowidzących. Biblioteka jest wyposażona w dwa stanowiska komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami, mogą one korzystać również z dodatkowych udogodnień w korzystaniu z biblioteki, polegających na większym limicie książek do wypożyczenia, przedłużonym czasie ich zwrotu czy możliwości odbioru zamówionych książek przez osobę upoważnioną. Dodatkowo, każdy student z niepełnosprawnością może starać się o wsparcie Uczelni w zakupie właściwego sprzętu lub oprogramowania ułatwiającego naukę. Zapewniono także osobne toalety dla osób z niepełnosprawnościami.

Na potrzeby kształcenia zdalnego studenci i nauczyciele kierunku nowe media korzystają głównie z dwóch platform edukacyjnych – Moodle (dla zajęć asynchronicznych) i G Suite (dla zajęć synchronicznych). Uczelnia deklaruje również możliwość udostępnienia innych platform, gwarantujących bezpieczeństwo danych, w tym danych osobowych studentów i nauczycieli. Nie określono, na jakie udogodnienia w tym zakresie mogą liczyć studenci ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, w tym z niepełnosprawnościami, jednak zapewniono im możliwość konsultacji z nauczycielami zarówno w murach Uczelni, jak i zdalnie.

Zasoby biblioteki są wystarczające do potrzeb procesu dydaktycznego. Proponowana w sylabusach literatura jest dostępna w bibliotece, przy czym nie zawsze obejmuje ona opracowania najbardziej aktualne i adekwatne do prowadzonych zajęć. Lektury podawane przez nauczycieli w sylabusach są jednak na bieżąco gromadzone i udostępniane studentom. Dostęp do wirtualnych baz literatury jest szeroki i umożliwia korzystanie z opracowań z różnych obszarów, w tym również z zakresu nauk o komunikacji społecznej i mediach, także w językach obcych.

Oprócz woluminów w formie tradycyjnej, biblioteka zapewnia dostęp do takich baz źródeł jak IBUK, LEX czy Wirtualna Biblioteka Nauki, ACADEMICA. Dostęp do zasobów w nich gromadzonych jest możliwy nie tylko z pomieszczeń biblioteki, ale również zdalnie, po zalogowaniu się na konto uczelniane. Licencje na dostęp do baz są na bieżąco wznawiane, zapewniając studentom i pracownikom stały dostęp do niezbędnej literatury.

Zarówno pomieszczenia biblioteki, jak i oferta książek i czasopism są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka jest pozbawiona barier architektonicznych, dostępny sprzęt i oprogramowanie umożliwiają korzystanie z zasobów osobom niedowidzącym, natomiast dostępność wielu pozycji w formie cyfrowej umożliwia im korzystanie z nich bez konieczności przemieszczania się i z możliwością wykorzystania specyficznego dla każdego rodzaju niepełnosprawności sprzętu i oprogramowania, w którego zakupie Uczelnia również deklaruje pomoc.

Nauczyciele prowadzący zajęcia w trybie zdalnym są zobowiązani do udostępniania studentom materiałów w formie prezentacji, dokumentów i innych w formie cyfrowej z właściwym komentarzem osoby prowadzącej zajęcia, które podlegają monitorowaniu przez kierownika przedmiotu oraz Dyrektora Instytutu. W praktyce są to zazwyczaj dokumenty zawierające przydatną w ramach poszczególnych zajęć literaturę oraz filmy i prezentacje multimedialne. Nauczyciele zamieszczają na platformach materiały również dla zajęć prowadzonych w kontakcie.

Wyposażenie, oprogramowanie oraz zasoby biblioteczne są na bieżąco monitorowane i unowocześniane. Zapotrzebowanie na zakup dodatkowego sprzętu, oprogramowania lub literatury mogą zgłaszać pracownicy i studenci, wnioski takie są kierowane często nieformalnie do pracowników biblioteki, informatyków, opiekunów roku lub Dyrekcji Instytutu Humanistycznego. Inwestycje są dostosowywane do potrzeb zgłaszanych przez nauczycieli, studentów oraz interesariuszy zewnętrznych (szczególnie przedstawicieli instytucji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe). Wszystkie grupy interesariuszy potwierdzają, że większość takich wniosków jest rozpatrywana pozytywnie. W ostatnich latach zgodnie ze zgłaszanym zapotrzebowaniem dokonano remontu biblioteki, zamontowano windę w budynku A, wyposażono w bibliotece stanowiska komputerowe dla osób z niepełnosprawnościami, zakupiono drony na potrzeby zajęć warsztatowych. Zgłaszane przez nauczycieli i studentów zapotrzebowanie na nowy sprzęt, literaturę i oprogramowanie jest uwzględniane przy planowaniu budżetu w każdym kolejnym roku. Zakup specjalistycznego sprzętu jest konsultowany z interesariuszami zewnętrznymi. Warto zaznaczyć, że mimo ogólnego zadowolenia, niektórzy nauczyciele – praktycy wskazują na potrzebę zorganizowania dodatkowego studia (telewizyjnego), które mogłoby być przydatne nie tylko w procesie dydaktycznym, ale również w trakcie realizacji konkretnych projektów na potrzeby miasta.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje nowoczesną, komfortową i dostosowaną do potrzeb kształcenia na kierunku nowe media infrastrukturą techniczną. Wyposażenie sal, pracowni komputerowych i warsztatowych nie budzi zastrzeżeń i pozwala na stwierdzenie, że kształcenie odbywa się we właściwych warunkach, w przypadku zajęć praktycznych - zbliżonych do warunków pracy w zawodach związanych z nowymi mediami. Wszystkie pomieszczenia Uczelni, jak również dostępna baza techniczna i oprogramowanie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka jest właściwie wyposażona i dysponuje adekwatnym do potrzeb kierunku księgozbiorem i dostępem do zasobów cyfrowych. Zarówno studenci, jak i nauczyciele oraz interesariusze zewnętrzni deklarują duże zadowolenie z warunków pracy i prowadzenia procesu dydaktycznego, potwierdzają także bieżące udoskonalanie

infrastruktury zgodnie z ich potrzebami. Dodatkowo, przestrzeń wspólna Uczelni jest bardzo estetyczna i przyjazna studentom, w wielu miejscach zainstalowano składane krzesła, rozmieszczono pufy do siedzenia, zamontowano stoliki. Przestrzeń wystawiennicza w bibliotece stanowi miejsce nie tylko estetyczne, ale również umożliwiające prezentowanie prac studentów i pracowników.

Zakres modernizacji infrastruktury, jej poziom techniczny, dostosowanie do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jak również bieżące jej modyfikowanie zasługuje na uznanie. Szczególnie istotne jest reagowanie na uwagi płynące ze strony różnych grup interesariuszy, również te przekazywane ustnie. Dowody w postaci ostatnich inwestycji i zakupów w Uczelni świadczą o dużej otwartości na potrzeby nauczycieli i studentów w tym zakresie i mogą posłużyć za przykład dla innych uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Rodzaj, zakres, zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z wiodącą dyscypliną (nauki o komunikacji społecznej i mediach), do której przyporządkowano kierunek, przyjętymi celami kształcenia, a także wyzwaniami zawodowego rynku pracy. Osoby odpowiadające za prowadzenie kierunku współpracują z firmami, jednostkami samorządu terytorialnego, lokalnymi mediami, fundacjami i stowarzyszeniami.

Forma i zakres współpracy Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi przybiera zróżnicowane formy (staże, praktyki, prace dyplomowe, wizyty studyjne, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego uczestniczą w prowadzeniu zajęć, ich sugestie, uwagi dotyczące kierunków rozwoju rynku pracy w obszarze mediów, procesów komunikacji są uwzględniane w bieżącej wzajemnej współpracy, jak również w działaniach strategicznych (posłużyły np. uruchomieniu w 2019 r. nowych specjalności - *public relations i social media i reklama*). Spotkanie zespołu oceniającego z pracodawcami potwierdziło ich osobiste zaangażowanie w wzajemną współpracę oraz pozytywną ocenę kompetencji zawodowych studentów.

Efekt tych działań pozwala na udział interesariuszy w doskonaleniu i realizacji programu studiów. Uczelnia podejmuje szereg aktywności z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W ramach realizowanych inicjatyw formalnych wymienić można: realizację wspólnych projektów medialnych, bieżące kontakty nauczycieli akademickich z interesariuszami zewnętrznymi w ramach dwustronnej współpracy z firmami i instytucjami, udział studentów i nauczycieli akademickich w lokalnych wydarzeniach społecznych, kulturalnych. Należy także wskazać, iż przedstawiciel pracodawców jest członkiem Rady Instytutu Humanistycznego, która jest formalną płaszczyzną wymiany informacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Uczelnia posiada umowy o współpracy podpisane z ponad 20 podmiotami. Realizowana współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływa na rozwój kształcenia praktycznego, rozwój kompetencji społecznych, zdobycie doświadczenia zawodowego.

Wypracowane w ramach wspólnej dyskusji sugestie i postulaty służą doskonaleniu programu studiów (zwłaszcza w aspektach praktycznych). Przykładem takich działań jest między innymi wymieniony już wcześniej fakt uruchomienia dwóch nowych specjalności, które powstały głównie z inspiracji pracodawców. Program tych specjalności został wzbogacony o zajęcia specjalistyczne, warsztatowe. W najbliższym roku akademickim jako uzupełnienie podstawowego programu studiów planowany

jest także certyfikowany kurs grafiki 3D oraz kurs Photoshop/InDesign, dodatkowe warsztaty z filmu animowanego, kaligrafii, fotografii (także analogowej).

Udział pracodawców w praktykach zawodowych służy weryfikacji, ocenie zakładanych efektów uczenia się, a podejmowane pozostałe formy współpracy, takie jak udział studentów w lokalnych wydarzeniach, wspólne projekty w tym także medialne, wykłady praktyków, pozwalają pozytywnie budować wizerunek Uczelni w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

W ramach prac Rady Instytutu Humanistycznego, bieżących kontaktów Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy współpracowali z kierunkiem odbywało się opiniowanie, przegląd współpracy w odniesieniu do programu studiów, a wyniki tych przeglądów były wykorzystywane do rozwoju i planowania nowych form współpracy np. w podejmowaniu kolejnych inicjatyw, projektów medialnych, społecznych na rzecz lokalnej społeczności. W celu zwiększenia wzajemnego oddziaływania Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego rekomendowane jest podjęcie działań związanych z większą liczbą realizowanych projektów społecznych w środowisku lokalnym, uzupełnienie dotychczasowej współpracy o możliwości dodatkowych kursów, szkoleń podnoszących kwalifikacje zawodowe studentów i dostarczających wiedzy na temat rynku pracy, stworzenie forum stałej dyskusji całego środowiska pracodawców zaangażowanych w rozwój kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres, zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z przyjętymi celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy – uczestnictwo w posiedzeniach Rady Instytutu Humanistycznego, praktyki, staże zawodowe, wspólne projekty reklamowe, medialne etc.

Poprzez cykliczne przeglądy współpracy ewaluacja wyników wspólnych działań wykorzystywana jest w odniesieniu do programu studiów, wpływa na jego doskonalenie, osiągnięte przez studentów efekty uczenia się i losy absolwentów co potwierdza raport z badań losów zawodowych absolwentów rocznika 2019/2020.

Efektom wspólnych działań Uczelni i otoczenia społeczno-gospodarczego jest także pozytywna ocena wiedzy i umiejętności studentów, wyrażana przez pracodawców podczas spotkania z zespołem oceniającym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stwarza studentom możliwości uczestnictwa w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+, w którym uczestniczy od 2008 roku. Wymiana dotyczy także pracowników, którzy mogą korzystać z wyjazdów zarówno w celach szkoleniowych, jak i realizacji zajęć dydaktycznych. Podniesienie stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku nowe media jest celem rozwoju tego kierunku. Uczelnia wspiera studentów chcących wyjechać w zakresie organizacji bezpłatnych kursów językowych, obok uwzględnionego w programie studiów 120 godzinnego lektoratu języka angielskiego lub języka niemieckiego. Jednak pomimo oferowanej pomocy studenci niechętnie wyjeżdżają, a przyczyną tego, według diagnozy przedstawionej w trakcie wizytacji, są niewystarczające kompetencje językowe uzyskane we wcześniejszej fazie edukacji. Pracownicy korzystają z możliwości szkoleń i udziału w konferencjach zagranicznych. Ponadto, współpraca z zagranicą opiera się na wspólnych publikacjach, redakcjach wydawniczych, udziale w pracach rad naukowych czy udziale w pracach międzynarodowych towarzystw naukowych.

Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, dlatego rekomenduje się sformalizowanie oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i wykorzystanie jej wyników do doskonalenia działań, zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznych ocen umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku oraz systematyczne identyfikowanie przyczyn nieuczestniczenia studentów w międzynarodowej mobilności studenckiej, w celu poszukiwania rozwiązań wspierających studentów w realizowaniu części kształcenia w uczelniach zagranicznych, jak również wprowadzenie do programu studiów zajęć prowadzonych w językach obcych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku nowe media stworzone zostały możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich i studentów kierunku. Należy do nich zaliczyć udział głównie nauczycieli w wyjazdach na konferencje zagraniczne, a przede wszystkim w ramach programu ERASMUS+. Nauczyciele akademicy podkreślają, że Uczelnia stwarza wiele możliwości związanych z aktywnością międzynarodową, podkreślają także dostępność informacji na ten temat oraz wsparcie finansowe przy wyjazdach na konferencje organizowane przez ośrodki naukowe za granicą.

W programie studiów nie uwzględniono, poza lektoratami języków obcych, zajęć prowadzonych w języku obcym. Uczelnia nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku nowe media mają zapewnione wsparcie w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym. Społeczność akademicka tworząca PWSZ w Głogowie

została przeszkolona z zakresu korzystania z nowych technologii wykorzystywanych w procesie nauczania. Dla studentów korzystających ze sprzętu do nauki w domach, na stronie internetowej Uczelni zamieszczone są filmy instruktażowe, w prosty sposób wyjaśniające, w jaki sposób korzystać z dostępnego sprzętu oraz oprogramowania używanego w kształceniu zdalnym.

Do wykorzystania przez studentów jest również infrastruktura sportowa, korty tenisowe, boiska oraz basen miejski bezpłatny dla studentów Uczelni. Współpraca Uczelni z lokalnymi instytucjami pozwala studentom w angażowanie się w projekty z np.: Miejskim Ośrodkiem Kultury.

Uczelnia umożliwia studentowi odbywanie studiów według indywidualnej organizacji zajęć, student rodzic oraz studentka w ciąży zawsze otrzymuje zgodę na IOS. Student będący rodzicem i studentka w ciąży zawsze może ubiegać się o urlop zarówno na okres 1 semestru, jak i 1 roku. Dodatkowym ułatwieniem dla studenta będącego rodzicem jest możliwość pozostawienia dziecka w żłobku, mieszczącym się na terenie Uczelni.

Dzięki małej liczbie studentów można zauważyć indywidualne podejście do studenta. Student, może zgłosić się do Dyrektora Instytutu lub opiekuna roku z każdym problemem, skargą lub wnioskiem. Dyrektor Instytutu osobiście rozpatruje oraz kontroluje wszelkie niepokojące informacje, które przekazują studenci. Studenci podczas pierwszego spotkania z opiekunem roku są informowani o możliwości kontaktu indywidualnego w sprawach skarg lub wniosków oraz mogą zwrócić się właśnie do Dyrektora Instytutu. W sprawach profilaktyki dotyczącej przeciwdziałania przemocy oraz wszelkim formom dyskryminacji prowadzone są spotkania, wskazujące możliwe rozwiązania w takich sytuacjach. Na PWSZ dostępny dla społeczności akademickiej jest również rzecznik dyscyplinarny. Rekomenduje się sformalizowanie drogi zgłaszania przez studentów skarg i wniosków, a także określenie przejrzystych i skutecznych sposobów rozpatrywania skarg i wniosków. Warto podjąć działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także określić zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom.

Pod koniec każdego semestru studentom udostępnia się ankiety ewaluacyjne dotyczące zajęć oraz prowadzących zajęcia. Ankiety zawierają pytania zamknięte dotyczące m.in: dostępności nauczyciela akademickiego podczas zajęć. W ankiecie zawarte są również pytania otwarte, w których można zgłosić swoje uwagi dotyczące danych zajęć. Ankiety opracowywane są i przedstawiane nauczycielom akademickim oraz Przewodniczącemu Rady Samorządu Studenckiego.

Samorząd Studencki nie ma zagwarantowanego odrębnego, stałego pomieszczenia, które umożliwiłoby sprawną pracę, niemniej Uczelnia za każdym razem udostępnia Samorządowi pomieszczenie do wykorzystania podczas obrad Parlamentu lub spotkań. Studenci są zaznajamiani z podejmowanymi przez Rady Instytutu decyzjami, niewłączeni są jednak w prace komisji instytutowych, które opracowują zmiany dotyczące np.: programu studiów. Uczelnia konsultuje program i koncepcję studiów z głównym Samorządem Studenckim. Głos Samorządu ma wpływ na rozwój danego kierunku studiów, a także na wszelkie innowacyjne formy wspierania studentów podczas ich edukacji. W instytucie działają dwa koła naukowe Koło Naukowe Wolontariatu oraz Koło Naukowe Studentów Instytutu Humanistycznego. W porozumieniu z opiekunem koła realizuje ono projekty, dzięki którym zdobywają wyróżnienia w ogólnopolskich konkursach. Rekomenduje się włączenie w prace komisji instytutowych przedstawicieli studentów, często głos osób, których bezpośrednio dotyczą zmiany może być kluczowy w dyskusji oraz może pokazać inne spojrzenie na przedmiot sprawy.

PWSZ w Głogowie podejmuje działania mające na celu motywowanie studentów do osiągania lepszych wyników nauczania oraz rozwoju zawodowego przez stypendium Rektora dla najlepszych studentów, będącym wyróżnieniem dla studentów, którzy uzyskali najwyższe w roku akademickim wyniki w nauce oraz wyróżniają się naukowo. Na Uczelni obowiązują stypendia: socjalne, dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomoga. Studentom przyznawana jest również nagroda za najlepszy

dypłom roku, finansowana przez samorząd województwa dolnośląskiego. Dyrektorzy instytutów zgłaszają wyróżniające się prace dyplomowe, na podstawie tych zgłoszeń Marszałek przyznaje nagrodę. Na podobnych zasadach przyznawana jest również Nagroda Rektora, dla najlepszych absolwentów. Pod uwagę brane jest także zaangażowanie studentów w prace na rzecz Uczelni oraz Instytutu, realizowanie projektów oraz udział w konkurach organizowanych przez Uczelnię.

Studenci są informowani o konkursach artystycznych, w których mogą brać udział. Wewnątrz Uczelni są organizowane konkursy (tematyczne, fotograficzne) oraz wystawy twórczości studentów. W kwestii rozwoju naukowego pomocą są wykładowcy, opiekun koła naukowego oraz personalna, zważywszy na małą liczbę studentów, obsługa w punktach administracji, która wspiera studentów w realizowaniu projektów naukowych.

PWSZ w Głogowie uczestniczy w programie Erasmus+, który pozwala studentom na zdobycie stypendium umożliwiającego naukę podczas semestru na zagranicznej uczelni lub odbycie stażu zawodowego w instytucji czy firmie z Unii Europejskiej. Aby ułatwić studentom podjęcie decyzji oraz wesprzeć ich w zakresie znajomości języka obcego, Uczelnia oferuje darmowe intensywne kursy językowe, organizowane tuż przed wyjazdem dodanego kraju. Są to, do wyboru, kursy z języka angielskiego lub niemieckiego. Uczelnia nie posiada jednak studentów, którzy chcieliby wziąć udział w wymianie międzynarodowej. Na PWSZ nie studiuje również żaden student z zagranicy.

Za wyróżniające należy uznać wykorzystanie współpracy podejmowanej przez Uczelnię celem zapewnienia studentom dodatkowej motywacji do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, w postaci Nagrody Samorządu Dolnośląskiego oraz Nagroda Rektora dla najbardziej zaangażowanych studentów.

Na zauważenie zasługuje również dostępność żłobka dla studentów rodziców oraz zagwarantowanie w statucie przysługującego urlopu krótko oraz długoterminowego dla studentów rodziców oraz studentek w ciąży.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, wykorzystuje w tym celu współczesną technologię, prowadzone jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. PWSZ w Głogowie przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy.

Dzięki współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami oraz władzami samorządowymi Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych, poprzez stypendia oraz różnorodne formy nagród. Wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia w sposób gruntowny zadbała o wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami. System opieki i wsparcia jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta płaszczyzn. Studenci odbywają szkolenia przygotowujące do udziału w zajęciach zdalnych oraz mają możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni.

Studenci są świadomymi uczestnikami procesu kształcenia, włączają się w proces zapewniania, jakości kształcenia. Obsługa administracyjna, jest dostępna w dogodny dla studentów sposób. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie zachowując określone procedury. Studenci mają zapewniony stały dostęp do niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów.

Na PWSZ w Głogowie stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Na stronie internetowej Uczelni, w zakładce Kierunki zapewniony jest publiczny dostęp do informacji o programie studiów, obejmujący ogólną bardzo zwięzłą charakterystykę studiów, nieco bardziej rozbudowaną informację o specjalnościach (adresat, cel studiów program kwalifikacje), jak również sylabusy zajęć, rozbudowany, wyczerpujący opis programu studiów dla poszczególnych cykli kształcenia oraz plany studiów dla poszczególnych cykli kształcenia. Podstawowe informacje o kierunku są dostępne dla osób z niepełnosprawnością. Informacje szczegółowe (program studiów, plan studiów, sylabusy zajęć) można pobrać ze strony w formacie pdf, co ogranicza ich dostępność cyfrową pobranych dokumentów.

Za nieprawidłowe należy uznać, iż Uczelnia zorientowana na kształcenie na profilu praktycznym i podkreślająca to w ogólnej charakterystyce studiów nowe media nie oferuje na stronie internetowej informacji o programie studiów na kierunku nowe media, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach specjalnie opracowanej, kierowanej do otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności do pracodawców. Rekomenduje się uwzględnienie w ramach publicznego dostępu do informacji o programie studiów tej grupy adresatów i udostępnianie adresowanemu do niej zestawu informacji, po rozpoznaniu potrzeb i oczekiwań informacyjnych.

Jeśli weźmie się pod uwagę sam fakt udostępnienia informacji o programie studiów, to wyczerpuje ona określone, w odniesieniu do zakresu, oczekiwania, tj. obejmuje efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz zasad dyplomowania. Dostępna jest także informacja dotycząca praktyk, ich organizacji oraz zapewniona jest możliwość pobrania dokumentów dotyczących formalnych procedur związanych ze skierowaniem, przebiegiem i zaliczeniem praktyki. Wśród tych wzorów dokumentów znajduje się także wzór podania o zwolnienie z praktyki – do czego Uczelnia nie jest uprawniona.

Stwierdzono niezgodności dotyczące jakości informacji prezentowanej w sylabusach poszczególnych zajęć, a w szczególności opis zakładanych efektów uczenia się oraz charakterystyka systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się. Dla licznej grupy zajęć, w tym w szczególności zajęć specjalnościowych nie zostały określone specyficzne efekty uczenia się (wyłącznie efekty określone dla kierunku), co powoduje, że wyszczególnione treści programowe nie mają żadnego związku z efektami uczenia się. W wielu przypadkach sylabusy dla zajęć o różnych nazwach są identyczne

(np. dla zajęć *projektowanie graficzne* oraz zajęć *cyfrowe technologie medialne* lub *grafika intermedialna* oraz *multimedia i projektowanie* w cyklu kształcenia 2020/2023). Sylabusy niektórych zajęć są wypełnione zupełnie przypadkowo, np. sylabus zajęć *wybrane zagadnienia z historii i teorii przykładów audiowizualnych* jest identyczny z sylabusem zajęć *wprowadzenie do gatunków fotograficznych* (cykl kształcenia 2020/2023). Jako metody weryfikacji wskazuje się w sylabusach wyłącznie formy/sposoby weryfikacji np. egzamin, praca kontrolna, projekt, bez jakiegokolwiek charakterystyki tematyki oraz wymagań.

Na stronie głównej, w zakładce Kandydaci, dostępna jest kompletna, zrozumiała informacja dla kandydatów na studia obejmująca zasady kwalifikacji oraz terminarz rekrutacji.

Kształceniu na odległość jest poświęcona informacja zamieszczona w specjalnie utworzonej zakładce. Zawiera ona informacje o zakładaniu konta przez studentów, wyszukiwarkę kursów oraz kontakt do administratora.

Systematyczne monitorowanie jakości publicznego dostępu do informacji, pod względem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców nie jest prowadzone.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia za pośrednictwem strony internetowej publiczny dostęp o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach na kierunku nowe media. Informacja dotycząca programu studiów podana w sylabusach zajęć jest jednak niskiej jakości, co powoduje chaos informacyjny i podważa zaufanie do rzetelności prezentowanej informacji. Publiczny dostęp do informacji nie jest poddawany systematycznemu monitoringowi pod względem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności:

1. Niska jakość informacji o programie studiów zamieszczonej w sylabusach zajęć w szczególności w odniesieniu do opisu zakładanych efektów uczenia się oraz charakterystyki systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się, jak również przypadkowość informacji zamieszczanych w sylabusach.
2. Brak stosowania systemowych rozwiązań w zakresie monitoringu publicznego dostępu do informacji pod względem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie rzetelności informacji zamieszczonej w sylabusach.
2. Zaleca się wdrożenie i stosowanie systemowych rozwiązań w zakresie monitoringu publicznego dostępu do informacji o programie studiów na kierunku nowe media, warunkach jego realizacji

i uzyskiwanych rezultatach pod względem aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości oraz zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Z regulacji uczelnianych wynika, iż nadzór merytoryczny nad kierunkiem sprawuje Dyrektor Instytutu, który jest wspierany przez Radę Instytutu. Obowiązki Dyrektora w zakresie nadzoru nad kierunkiem zostały określone w statucie Uczelni. Obejmują one m.in. organizowanie i kontrolę procesu dydaktycznego zgodnie z regulaminem studiów Uczelni, dbałość o rozwój kadry dydaktycznej, wnioskowanie o utworzenie, zmianę lub likwidację specjalności lub specjalizacji studiów oraz innych form kształcenia, a także nadzorowanie realizacji warunków, jakie musi spełniać Uczelnia, aby prowadzić dany kierunek studiów. W statucie zadania Rady Instytutu w odniesieniu do kierunku studiów nie zostały określone, gdyż takie ciało kolegialne nie jest uwzględnione w jednolitym tekście statutu stanowiącym załącznik do uchwały Senatu nr 20/VI/21 z dnia 23 kwietnia 2021 r. Rady Instytutów są natomiast wzmiankowane w załączniku do zarządzenia nr 26/2019 z dnia 13 września 2019 r. zatytułowanym System weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie. W tym dokumencie Radom Instytutów, obok Dyrektorów Instytutów, powierzono obowiązek gromadzenia informacji o kierunkowych efektach uczenia się „w przypadku doświadczeń realizowanego procesu dydaktycznego” oraz opracowywania wniosków dla Władz Uczelni. Dyrektorom i Radom Instytutów powierzono także odpowiedzialność za wdrażanie zmian efektów uczenia się oraz monitorowanie osiągania efektów uczenia się w trakcie realizacji procesu kształcenia na kierunku, jak również przedkładanie Rektorowi pisemnego sprawozdania z realizacji zakładanych efektów uczenia się na danym kierunku, ze szczególnym uwzględnieniem rocznika absolwentów. W gromadzeniu danych dotyczących osiągania efektów uczenia się, ich analizie i przygotowaniu raportu Dyrektor Instytutu wspierany jest przez powołanego przez niego, specjalnie od realizacji tych zadań, pracownika. Można zatem stwierdzić, iż wyznaczone zostały w osobie Dyrektora Instytutu oraz ciała kolegialnego, jakim jest Rada Instytutu, osoby i gremia odpowiedzialne za merytoryczny i organizacyjny nadzór nad kierunkiem. Dyrektor Instytutu oraz Rada Instytutu realizują także zadania powiązane z zapewnieniem i doskonaleniem jakości kształcenia na kierunku, jako osoby i gremia odpowiedzialne za gromadzenie informacji o kierunkowych efektach uczenia się, wdrażanie zmian w tym zakresie określonych przez Władze Uczelni oraz przedkładanie Rektorowi sprawozdania z realizacji zakładanych efektów uczenia się, które jest podstawą do zmian w programie studiów. Na kierunku nowe media nie ma jednak wyznaczonego gremium składającego się z przedstawicieli różnych grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, które byłoby bezpośrednio odpowiedzialne za kształcenie na kierunku oraz za wykorzystanie nie tylko wyników bieżącego monitorowania osiągania efektów uczenia się, ale także systematycznej ewaluacji różnych aspektów programu studiów i warunków jego realizacji w ramach cyklicznych przeglądów programu studiów. Powierzenie instytutom wyłącznie gromadzenia i raportowania danych, następnie przygotowywanie propozycji zmian przez Władze Uczelni i pozostawianie Dyrektorom i Radom Instytutów wyłącznie ich wdrażania nie jest rozwiązaniem skutecznym, o czym świadczą zdiagnozowane w wyniku oceny nieprawidłowości opisane w kryteriach 1, 2 oraz 3.

Uczelnia nie posiada formalnie ustanowionych zasad zatwierdzania, zmian oraz wycofywania programu studiów. W regulaminie studiów jest zamieszczona wzmianka o terminie, w którym program studiów powinien być zatwierdzony oraz organie ustalającym program – jest nim zgodnie z przepisami prawa – Senat Uczelni. W regulaminie wymienione są także podstawowe elementy, które muszą być uwzględnione w programie studiów (nb. wykaz ten nie jest dostosowany do aktualnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów (Dz. U z 2021 r. poz. 661)). Brak jest jednak jakichkolwiek, formalnie ustanowionych, ustaleń, dotyczących wymogów jakościowych, jakie musi spełniać program studiów

(nowy i modyfikowany), jak np. zgodność ze strategią Uczelni, zgodność z potrzebami interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, konieczność dysponowania odpowiednim zasobem kadrowym i materialnym, zapewniającym prawidłową realizację programu studiów i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się itp.

W trakcie wizytacji zespół oceniający PKA został poinformowany, że proces wprowadzania zmian do programu studiów przebiega następująco: podstawą propozycji zmian są wyniki analizy opisanych niżej wyżej ankiet wypełnianych przez wykładowców oraz ankiet oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów, jak również konsultacji z pracodawcami przyjmującymi studentów na praktyki. Propozycje są omawiane na posiedzeniach Rady Instytutu i po ich akceptacji przedstawiane na posiedzeniu Senatu do zatwierdzenia. Informacja ta jest niezgodna z postanowieniami § 3 załącznika do zarządzenia nr 26/2019 z dnia 13 września 2019 r., z którego wynika, iż propozycje zmian przygotowują Władze Uczelni, na podstawie danych raportowanych przez instytuty, a Dyrektorzy i Rady Instytutów są zobowiązane do ich wdrożenia.

Nie jest zatem klarowny podział kompetencji między Władzami Uczelni, a Dyrektorami i Radami Instytutów w zakresie inicjowania zmian w programie studiów.

Zasady dotyczące monitorowania i doskonalenia programu studiów są pośrednio ujęte załączniku do zarządzenia nr 26/2019 z dnia 13 września 2019 r. zatytułowanym System weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia wypełniają w każdym semestrze, dla każdego zajęcia prowadzonego w danym semestrze kwestionariusz składający się z 10 pytań dotyczących samooceny prowadzonych zajęć. Odpowiedzi poddawane są zbiorczej analizie, a wyniki wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia.

Pytania w kwestionariuszu dotyczą oceny trafności doboru formy zajęć, treści programowych, metod dydaktycznych, prawidłowości określenia liczby efektów kształcenia (tak we wzorze kwestionariusza). Od wykładowców oczekuje się także propozycji ewentualnych zmian liczby efektów kształcenia (tak we wzorze kwestionariusza), wprowadzenia nowych efektów, zmian formy zajęć, liczby godzin zajęć. Są oni także proszeni o spostrzeżenia i uwagi dotyczące nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zespół oceniający zapoznał się z przykładowymi raportami dla kierunku nowe media (za rok akademicki 2019/2020 oraz 2020/2021), zawierającymi podsumowanie odpowiedzi wykładowców na pytania kwestionariusza, stwierdzając niewielką przydatność tych raportów jako podstawy podejmowania decyzji dotyczących doskonalenia programu studiów. Raporty te zawierają bowiem wyłącznie informację o rozkładzie ocen na poszczególne pytania kwestionariusza oraz informację o spostrzeżeniach i uwagach zgłoszonych przez nauczycieli akademickich. Z samego rozkładu odpowiedzi na poszczególne pytania niewiele wynika, bowiem jeśli np. stwierdza się w raporcie, że w odpowiedzi na pytanie o trafność doboru formy zajęć respondenci w przypadku 78% przedmiotów odpowiedzieli, że zdecydowanie tak, w przypadku 20% – raczej tak (20%), w przypadku jednego przedmiotu – raczej nie i diagnoza ta nie skutkuje wyszczególnieniem w raporcie zajęć, których dotyczą oceny raczej tak oraz raczej nie, a także analizą przyczyn niewłaściwego doboru formy zajęć i rekomendacjami/zaleceniami zmian w tym zakresie, to samo przedstawienie rozkładu odpowiedzi, poza sygnalizowaniem potencjalnych nieprawidłowości, nie skutkuje działaniami o charakterze naprawczym lub doskonalącym. Z raportu nie wynika także, czy spostrzeżenia i uwagi zgłaszane przez wykładowców mają dalszy ciąg w ewentualnych działaniach naprawczych.

We wzmiankowanych wyżej regulacjach uczelnianych jest wymieniony cały szereg wskaźników osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Mierniki te są poprawnie dobrane i wyniki ich analizy, zwłaszcza w dłuższej perspektywie czasowej, mogą posłużyć do projektowania zmian zarówno w samym programie studiów, jak i w organizacji i realizacji procesu kształcenia. Dla całego Instytutu Humanistycznego opracowywany jest raport zawierający mierniki ilościowe, jak np. odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i/lub powtarzających rok akademicki lub semestr,

oceny dyplomowe otrzymane podczas egzaminu dyplomowego oraz obrony pracy dyplomowej, odsetek studentów, którzy obronili pracę dyplomową w pierwszym terminie, wskaźnik odsiewu studentów. Jednak także i w tym raporcie ograniczono się wyłącznie do przedstawienia danych liczbowych – z przykładowym raportem (za rok 2019/2020) zespół oceniający zapoznał się w trakcie wizytacji. Raport ten obejmuje jednak wyłącznie liczbowe zestawienia danych oraz ich słowny opis, a pozbawiony jest niemal zupełnie wyjaśnienia przyczyn zdiagnozowanego stanu i rekomendacji zmian.

Podsumowując można stwierdzić, że na ocenianym kierunku gromadzone są dane i informacje umożliwiające ocenę programu studiów i wprowadzanie zmian doskonalących program. Jednak niemożliwy jest do ustalenia związków wyników analizy tych danych i informacji na zmiany programu studiów, gdyż raporty nie zawierają wyjaśnienia przyczyn zdiagnozowanego stanu, ani rekomendacji zmian. Ponadto stosowane sposoby oceny i doskonalenia programu studiów są skoncentrowane na ocenie bieżącej, skutkującej zmianami operacyjno-organizacyjnymi, jak np. zmiana liczby godzin zajęć, sekwencji zajęć, formy zajęć itp. Zmiany te mają charakter wyimkowy, nie jest uwzględniany ich wpływ na całość programu studiów, co skutkuje zdiagnozowanymi w kryterium 2 nieprawidłowościami związanymi z brakiem wewnętrznej spójności poszczególnych elementów programu studiów.

Udział studentów w uczelnianych strukturach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest zapewniony poprzez uczestnictwo przedstawiciela Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego w pracach Uczelnianej Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie. Przedstawiciel studentów zasiada też w Radzie Instytutu. Studenci uczestniczą w procesach monitorowania i doskonalenia programu studiów poprzez dostarczanie informacji zwrotnej za pośrednictwem oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Udział interesariuszy zewnętrznych w ocenie programu studiów nie ma charakteru systemowego, jednak ze względu na duże zaangażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w projektowaniu i realizacji programu studiów oraz w organizacji praktyk.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku nowe media realizowane są działania mające na celu monitorowanie i doskonalenie programu studiów. Jednak działania te mają charakter cząstkowy, rozproszony, nie są poddane regułom systemowości podporządkowanych jasno określonym celom związanym z zapewnieniem i doskonaleniem jakości. Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnioną częściowo stanowią następujące błędy i niezgodności:

1. W dokumentach uczelnianych wskazane zostały osoby i gremia sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Jednak ich kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku nie został precyzyjnie określony. Dotyczy to w szczególności Rady Instytutu. Brak jest także gremium bezpośrednio odpowiadającego za aspekty merytoryczne oraz zapewnienie i doskonalenie jakości programu studiów na kierunku nowe media.
2. W Uczelni nie zostały określone w sposób formalny oficjalnie przyjęte procedury zatwierdzania, zmiany oraz wycofania programu studiów. Regulacje dotyczące tych procesów są rozproszone w różnych dokumentach i nie obejmują ich w sposób kompleksowy.
3. Ocena programu studiów jest prowadzona corocznie w oparciu o wyniki kwestionariuszy wypełnianych przez nauczycieli akademickich, będących rodzajem samooceny osiągniętych

efektów oraz prowadzącego do tego procesu, a także o wyniki oceny zajęć i nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów, jak również o zastawienia wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się. Jednak sposób podejścia do gromadzenia danych, tj. korzystanie wyłącznie z wyników samooceny zajęć dokonywanej przez nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i oceny zajęć i nauczycieli dokonywanej przez studentów oraz zestawień wskaźników ilościowych powoduje fragmentaryczność oceny. Brak jest cyklicznych kompleksowych przeglądów programu uwzględniających pogłębioną refleksję nad jego cechami konstytutywnymi.

4. Trudny do ustalenia jest związek bieżących zmian w programie studiów z wynikami bieżącej oceny programu, gdyż raporty nie zawierają ani wyjaśnienia przyczyn opisanego w nich stanu zdiagnozowanego w oparciu o analizę kwestionariuszy, ani rekomendacji zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uporządkowanie regulacji związanych z określeniem kompetencji i zakresu odpowiedzialności osób i gremiów sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem nowe media w sposób umożliwiający bieżące monitorowanie i cykliczny przegląd programu studiów oraz wykorzystanie wyników tych działań w doskonaleniu programu studiów.
 2. Zaleca się opracowanie i wdrożenie oraz stosowanie kompleksowych, oficjalnie przyjętych procedur dotyczących zatwierdzenia, zmiany oraz wycofania programu studiów, umożliwiających udział w tych procesach wszystkich grup interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.
 3. Zaleca się zaprojektowanie, wdrożenie i stosowanie sposobów monitorowania i doskonalenia programu studiów umożliwiających holistyczne podejście do oceny oraz zapewnienie udziału w niej wszystkich grup interesariuszy.
 4. Zaleca się wprowadzenie do raportów opracowywanych jako wyniki analizy danych gromadzonych w procesie oceny programu studiów elementów interpretacji zebranych danych oraz rekomendacji dotyczących ich wykorzystania, w celu umożliwienia wykorzystania wyników działań o charakterze analitycznym do podejmowania czynności naprawczych lub doskonalących w odniesieniu do programu studiów.
- 5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Polska Komisja Akredytacyjna po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku nowe media prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie.

Maria Katarzyna
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2021.12.07 21:08:43
+01'00'

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (19.11.2021)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni: Dr Katarzyna Rusak – Rektor PWSZ w Głogowie Dr Elżbieta Banaczyk – Prorektor PWSZ Dr Izabela Rutkowska – Dyrektor Instytutu Humanistycznego
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów: Dr Izabela Rutkowska – dyrektor Instytutu Humanistycznego Dr Sławomira Lisewska – opiekun Koła Naukowego Studentów Instytutu Humanistycznego Dr Jakub Rawski – adiunkt, członek Komisji ds. oceny pracowników Mgr Ewa Pastor – opiekun praktyk zawodowych Dr hab. Mikołaj Krasnodębski - profesor PWSZ, przewodniczący Komisji ds. Oceny pracowników, osoba odpowiedzialna za ewaluację na kierunku nowe media Dr Alicja Ostrowska – adiunkt, pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami Mgr Anna Akielaszek – kierownik Studium Języków Obcych Mgr Grzegorz Machera – biuro Erasmus Mgr Joanna Katulska – dziekanat Mgr Monika Ciechelska – Akademickie Biuro Karier

11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	Inż. Karol Kolano, informatyk – pilotowanie zespołu
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia: Kamil Czyżewski - przewodniczący RUSS Martyna Siadul, Paulina Nowak – przedstawiciele Koła Naukowego Studentów IH Studenci III roku: Weronika Kowalska, Jakub Jagiełło, Alicja Jakimów Studenci II roku: Mateusz Chorążyczewski, Aura Wysocka Studenci I roku: Maciej Ilżycki, Krystian Perefkowicz
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe: Prof. Andrzej Bator Dr hab. Dominika Narożna Dr Krzysztof Czapla Dr Adam Bujak Mgr Tadeusz Trociński Mgr Karolina Kamińska Mgr Sebastian Bendziński Mgr Monika Sagan Mgr Dariusz Mikołajewicz Mgr Artur Dembowski
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku: Bartłomiej Adamczak – dyrektor MOK Waldemar Hass – dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego (bądź jego zastępca) Jan Walczak – prezes Stowarzyszenia Głogowska Edukacja Kresowa Artur Dembowski – TV Master

		Grażyna Szyszka – redaktor naczelna Tygodnika Głogowskiego Aneta Szymańska / Iwona Konecka- przedstawiciel Radia PLUS Daniel Tylko – TopPoligrafia Michał Wnuk – kierownik Teatru im. Andreasa Gryphiusa
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (20.11.2021)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji: Dr Izabela Rutkowska Dr hab. Mikołaj Krasnodębski Dr Jakub Rawski Mgr Urszula Rudnik – inspektor ochrony danych osobowych Mgr inż. Marcin Wiśniewski - administrator sieci
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA Mgr Urszula Zięba - dyrektor Biblioteki PWSZ Inż. Karol Kolano – informatyk Mgr Renata Pawlaczek - Dział Gospodarczo-Techniczny
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	Inż. Karol Kolano, informatyk
11:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
11:30	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni: Dr Katarzyna Rusak – Rektor PWSZ Dr Elżbieta Banaczyk – Prorektor PWSZ

		Dr Izabela Rutkowska – dyrektor Instytutu Humanistycznego
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Maria Próchnicka, prof. UJ – członek PKA

E1 – ekspert PKA – dr hab. Małgorzata Łosiewicz, prof. UG

E2 – ekspert PKA – dr hab. Patrycja Szostok-Nowacka, prof. UŚ

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Ewa Staruch

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Bogdan Lewiński

S – sekretarz zespołu oceniającego – Małgorzata Zdunek

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X	X	
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku		X		X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Autoprezentacja/kreacja wizerunku/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Ewa Pastor
Rok akademicki	2020/2021 (oraz jedna praca z 2019 roku)
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	I rok nowe media/ stacjonarne /II/nauczanie zdalne (III rok nowe media/ public relations, reklama social media / stacjonarne /V).
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacje multimedialne, krótkie filmy, prezentacja multimedialna z tłem muzycznym.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z treściami programowymi zawartymi w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się trudne do weryfikacji ze względu na wady opisu efektów uczenia się i ich nieadekwatne przyporządkowanie. Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane poprawnie w odniesieniu do celu zajęć.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Researching i copywriting/reklama i marketing/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Ewa Pastor
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	III rok nowe media/ Public relations, reklama social media / stacjonarne /V
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Spot reklamowy, teksty reklamowe dla innowacyjnego produktu lub usługi, Zadania z copywritingu.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z treściami programowymi zawartymi w sylabusie.
c. poprawności doboru metod	Metody weryfikacji efektów uczenia się trudne do weryfikacji

weryfikacji efektów	ze względu na wady opisu efektów uczenia się i ich nieadekwatne przyporządkowanie. Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane poprawnie w odniesieniu do celu zajęć.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Warsztaty telewizyjne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Sebastian Bendziński
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	nowe media, rok I, semestr letni
Ocena:	
a. formy prac etapowych	filmy
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka pracy zgodna z treściami programowymi zawartymi w sylabusie.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się trudne do weryfikacji ze względu na wady opisu efektów uczenia się i ich nieadekwatne przyporządkowanie. Metody weryfikacji efektów uczenia się dobrane poprawnie w odniesieniu do celu zajęć.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Metody badań medioznawczych – wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Izabela Rutkowska
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	nowe media / wszystkie specjalności / stacjonarne / studia I stopnia / rok II / semestr I
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Przekazane prace etapowe mają charakter prezentacji lub sprawozdań z przeprowadzonych przez studentów badań nad różnymi aspektami funkcjonowania mediów (nie zawsze masowych, badane jest również na przykład zadowolenie

	z edukacji zdalnej). W pracach wykorzystano różne techniki badawcze, na przykład badanie kwestionariuszowe czy elementy analizy zawartości. Oprócz tego, przekazano wykaz tematów przypisanych poszczególnym studentom stanowiących podstawę do oceny aktywności częściowej, polegających na przyswojeniu proponowanej literatury oraz przygotowaniu do dyskusji w trakcie zajęć.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac jest zgodna z sylabusem, wykorzystywane przez studentów techniki badawcze stanowią przedmiot wykładu.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Dobór metod weryfikacji jest niezgodny z sylabusem, w którym jako formę zaliczenia podaje się egzamin. Przygotowanie prac oraz przygotowanie do dyskusji pozwala na weryfikację wielu z deklarowanych jako przedmiotowe efektów uczenia się, przy czym nie zawsze są one adekwatne do specyfiki zajęć z metod badań medioznawczych.
d. zasadność oceny	Tylko niektóre z zaproponowanych ocen zawierają pisemne uzasadnienie osoby prowadzącej. Oceniona na bardzo dobrą praca stanowi opis materiałów prasowych (zamiast analizy), na ocenę dobrą oceniono pracę zawierającą elementy dwóch technik badawczych i próbę oceny, natomiast badanie składające się z kilku prostych pytań, bez postawienia celu i pytań badawczych otrzymało ocenę dobrą (prawdopodobnie za dużą próbę badawczą). Ostateczne oceny uwidocznione w protokole egzaminacyjnym uwzględniają zapewne inne elementy, takie jak dyskusja na zajęciach lub egzamin, którego arkusza nie dostarczono.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Nazwa zajęć: historia mediów, forma zajęć: ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jakub Rawski
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	nowe media / stacjonarne/ I stopień / III rok / semestr VI
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace to krótkie nagrania wideo studentów, omawiające różne wynalazki medialne. Studenci prezentują wiedzę o hieroglifach, alfabecie Morse'a czy magnetofonie szpulowym. Materiały są zróżnicowane pod względem wykorzystanych (lub nie) form wizualizacji omawianej problematyki. Niektóre zawierają napisy, inne elementy muzyczne, plansze, ilustracje czy nawet rekwizyty.
b. zgodności tematyki prac	Prace są zgodne z tematyką zajęć i ich sylabusem, który

z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zawiera dostosowane do tematyki przedmiotowe efekty uczenia się.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się nie zostały w sylabusie określone a jako formę zaliczenia podaje się egzamin. Sama forma nagrania weryfikuje wiedzę na temat wybranych mediów, umiejętność samodzielnego poszukiwania wiedzy, jak również praktycznego wykorzystania niektórych mediów. Nie zamieszczono materiałów z egzaminu ani informacji, czy nagranie zastępuje tradycyjnie rozumiany egzamin, właściwy dla formy przeprowadzenia zajęć, jaką jest wykład.
d. zasadność oceny	Oceny są zróżnicowane i dostosowane do poziomu technicznego oraz merytorycznego nagranych materiałów, jak również do ich różnorodności - ocenę dostateczną otrzymał statyczny materiał polegający na odczycaniu kwestii do kamery, natomiast bardzo dobrą materiały zróżnicowane pod względem użytych ilustracji oraz zastosowanych środków technicznych.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Gatunki telewizyjne, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Artur Dembowski
Rok akademicki	2020-2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	nowe media / public relations, social media i reklama / studia stacjonarne / I Stopnia / II rok / III semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace etapowe to nagrane przez studentów próbki samodzielnie przygotowanych wystąpień telewizyjnych, wykorzystujących różne gatunki telewizyjne, w większości informacyjne. Niektóre z nich zawierają wyłącznie wypowiedzi studentów, inne zostały wzbogacone o nagrania "z terenu", zdjęcia, materiały filmowe czy muzyczne i jingle.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Prace są zgodne z tematyką zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Mając na uwadze, że w sylabusie określono dość przypadkowe efekty uczenia się przypisane do zajęć, trudno określić, na ile przedstawione metody są adekwatne do możliwości ich weryfikacji. Nagrywanie przez studentów materiałów telewizyjnych jest natomiast zgodne z celem zajęć (w szczególności celem ćwiczeń praktycznych). Nie załączono materiałów dokumentujących egzamin.
d. zasadność oceny	Zaproponowane oceny poszczególnych materiałów są

	adekwatne do ich jakości, zróżnicowania zastosowanych technik oraz umiejętności studentów uwidocznionych podczas nagrań.
--	--

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Komperda 4827
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/ public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Koronawirus a Głogów
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Sławomira Lisewska dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jakub Rawski dobry
Średnia ze studiów	4,12
Ocena z egzaminu dyplomowego	bdb
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakie gatunki wskazałaby Pani w swojej pracy licencjackiej? 2. Intertekstualność w kontekście relacji między realiami a literaturą na przykładzie projektu medialnego „Głogowskie ścieżki Edwarda Stachury”. 3. Co to jest plagiat?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter materiału filmowego, w którym został przedstawiony obraz Głogowa w czasie pandemii COVID-19. Autorka wybiera i dokumentuje miejsca, które zwykle tętnią życiem i przeprowadza krótkie wywiady z przedstawicielami różnych instytucji i podmiotów gospodarczych. Dwudzielność konwencji (wywiady, reportaże) plus wybrane miejsca akcji nadają materiałowi charakteru fotografii miejsca w określonym czasie. W warstwie języka i jakości obrazu widoczne liczne mankamenty.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK

b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE Należy jednocześnie odnotować brak w wielu miejscach poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anita Banasiak 4758
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/ public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Praca youtubera w małym mieście
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Sławomira Lisewska dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jakub Rawski dobry
Średnia ze studiów	4,85
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak się ma zastosowana technika montażu do tematu pracy? 2. Dlaczego nie pojawiły się pytania skierowane do bohaterki materiału dotyczące tego jak zbierała materiały do swoich materiałów? 3. Jak funkcjonuje literatura w mediach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter materiału filmowego, w którym z wykorzystaniem techniki wywiadu została przedstawiona perspektywa youtuberki <i>lifestylowej</i> . Poza prezentacją specyfiki warsztatu pracy youtubera Autorka podejmuje (całkiem udaną) próbę przyjrzenia się stereotypom. Nadanie pracy szerszego wymiaru (głównie socjologicznego) pozwoliło odnieść się do kontekstu związanego z miejscem działalności youtuberów.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aleksandra Gembiak 4561
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/ public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Tygodnik KRAŹG. Dzień z życia dziennikarza
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Sławomira Lisewska dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jakub Rawski dobry plus
Średnia ze studiów	4,90
Ocena z egzaminu dyplomowego	dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czym się Pani kierowała decydując się na dwudzielną kompozycję pracy i jakie elementy ją wyznaczają? 2. Jakie są czynniki warunkujące kanon? 3. Jak funkcjonuje literatura w mediach?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter materiału filmowego i przedstawia dzień z życia dziennikarza. Wybrana kompozycja

	dwudzielna z wykorzystaniem gatunków dziennikarskich, wywiadu i reportażu jest odpowiednia dla realizacji zamierzonego celu.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Kotcz 4375
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Influencer w małym mieście. Jak zaistnieć w Sieci, nie mieszkając w mieście
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Andrzej Szpulak dobry plus
Średnia ze studiów	4,68
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Czy wybrany styl pracy był jedyny, czy był też inny pomysł? 2. Porusza Pani w rozmowie z daną bohaterką wiele

	<p>kwestii, a czy są takie kwestie, których Pani nie poruszyła, które zostały poza materiałem filmowym?</p> <p>3. Historia bloga i rodzaje blogów.</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter materiału filmowego i przedstawia sylwetkę lokalnej youtuberki. Wykorzystanie konwencji videobloga dobrze komponuje z prezentowaną tematyką. Treść uporządkowana, zawiera elementy poradnikowe, odnosi się do stereotypów i odpowiada na pytanie, czy małe miasto ma wpływ na działalność w Sieci. Materiał konsekwentnie zrealizowany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Amanda Dąbkowska 4368
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Dziennikarska służba. Filmowy portret Leszka Wspaniałego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr hab. Andrzej Szpulak dobry

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,53
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Którą ze scen z Pani filmu uważa Pani za najważniejszą? 2. Jak Pani myślała o kształtowaniu sfery dźwiękowej w swoim filmie? 3. Jak Pani zaakcentowała element służby i jak ona ma się do zawodu?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter materiału filmowego i przedstawia sylwetkę lokalnego dziennikarza, Leszka Wspaniałego, który opowiada o swojej pracy. Materiał zawiera głównie elementy wywiadu, z postacią bohatera na pierwszym planie oraz jego pracę w terenie. Przedstawiony materiał jest dość monotony i brak w nim właściwej dynamiki.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Amanda Dąbkowska 4368
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Dziennikarska służba. Filmowy portret Leszka Wspaniałego

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Andrzej Szpulak dobry
Średnia ze studiów	4,53
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Którą ze scen z Pani filmu uważa Pani za najważniejszą? 2. Jak Pani myślała o kształtowaniu sfery dźwiękowej w swoim filmie? 3. Jak Pani zaakcentowała element służby i jak ona ma się do zawodu?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca stanowi materiał filmowy – dokument na temat pracy głogowskiego dziennikarza, składający się głównie z wypowiedzi samego bohatera materiału oraz nielicznych materiałów pozyskanych ze źródeł zewnętrznych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez promotora i recenzenta są właściwie uzasadnione, bierze się pod uwagę wszystkie aspekty pracy, zarówno techniczne, jak i merytoryczne. Niewielka rozbieżność ocen nie podważa ich zasadności.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Katarzyna Kołcz 4375
Poziom studiów (studia	studia pierwszego stopnia/ stacjonarne

pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Influencer w małym mieście. Jak zaistnieć w sieci, nie mieszkając w metropolii
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dobry plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Andrzej Szpulak dobry plus
Średnia ze studiów	4,68
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy wybrany styl pracy był jedyny, czy był też inny pomysł? 2. Porusza Pani w rozmowie z daną bohaterką wiele kwestii, a czy są takie kwestie, których Pani nie poruszyła, które zostały poza materiałem filmowym? 3. Historia bloga i rodzaje blogów.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca to materiał w formie vloga – wywiadu z bohaterką opracowania, czyli influencerką zajmującą się tematyką książkową. Nagranie jest uzupełnione napisami, wyjaśniającymi trudniejsze terminy oraz pozwalającymi organizację wypowiedzi (punkty).
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK, choć część tematu dotycząca pochodzenia z małej miejscowości jest w materiale mało wyeksponowana
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK, choć można mieć pewne zastrzeżenia do języka i dykcji osób występujących w materiale, w formie videobloga jest to zjawisko dopuszczalne, zwiększające autentyczność wypowiedzi
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje uwzględniają wiele aspektów zrealizowanego materiału - od technicznych, przez sposób prowadzenia rozmowy po zasadność i formę zadawanych pytań. Oceny są właściwie uzasadnione i adekwatne do jakości materiału.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Hanna Zawadzka 4385
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/ public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Carte blanche. Jarosław Talar – głogowski grafik
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dostateczny plus
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Sławomira Lisewska dostateczny
Średnia ze studiów	4,51
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny plus
Ocena końcowa na dyplomie	dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jakiego typu filmy dokumentalne o artystach inspirowały Panią przy tworzeniu własnego materiału? 2. Jakie były założenia przy tworzeniu montażu, z jakich korzystała Pani programów? 3. Omów hermeneutyczną koncepcję tekstu i lektury.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy działalności głogowskiego grafika. Zawiera elementy wywiadu z artystą i jego współpracownikami, podkład muzyczny, materiał dokumentujący wernisaż wystawy, ujęcia z drona. Pozwala na pokazanie wszechstronności zainteresowań i działalności bohatera, również z perspektywy innych osób.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK, w zakresie umiejętności praktycznych
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK, choć zagadką pozostaje użycie w tytule pracy określenia carte blanche
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz	TAK

językowo-stylistycznej	
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona jako dostateczna, przede wszystkim ze względu na brak konsekwencji kompozycyjnej materiału, nierówny poziom techniczny poszczególnych elementów, zbyt dużą ilość materiałów zewnętrznych i udźwiękowienie. Oceny są właściwie uzasadnione a same recenzje dość szczegółowe.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Zawadzka 4386
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Z pasji do broni. Krzysztof Taras – założyciel głogowskiej strzelnicy
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabela Rutkowska dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Andrzej Szpulak dobry
Średnia ze studiów	4,82
Ocena z egzaminu dyplomowego	bardzo dobry
Ocena końcowa na dyplomie	bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gdyby miała Pani podejść jeszcze raz do realizacji filmu, co Pani zmieniłaby? 2. Pani zaczyna film sekwencją, iż inne osoby mówią o bohaterze, czy miałyby Pani inną koncepcję o zakończeniu? 3. Proszę omówić 3 dowolnie wybrane postawy Polaków wobec języka.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Materiał dokumentuje postać właściciela strzelnicy sportowej, jego pasje i zainteresowania. Zawiera także wypowiedzi osób, które go znają i korzystają z jego usług. Oprócz wywiadu, w dokumencie zamieszczono archiwalne zdjęcia a także wypowiedzi innych osób oraz podkład muzyczny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla	

oceniającego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK w zakresie umiejętności praktycznych
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca została oceniona jako dobra. Uzasadnieniem tego jest wadliwy montaż, monotonność narracji, brak zróżnicowania materiałów oraz źle dobrany podkład muzyczny. Obie recenzje zawierają dokładne uzasadnienie oceny, recenzenci są zgodni w kwestii oceny pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Elżbieta Bączkowicz 4558
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Stacjonarne
Kierunek / specjalność	nowe media/public relations, social media i reklama
Tytuł pracy dyplomowej	Śladem Oderstellung Glogau
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Sławomira Lisewska bardzo dobry
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Jakub Rawski bardzo dobry
Średnia ze studiów	4,73
Ocena z egzaminu dyplomowego	dostateczny
Ocena końcowa na dyplomie	dobry plus
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Pani praca dyplomowa ma charakter interaktywnego przewodnika turystycznego po glogowskich bunkrach. Inspirowała się Pani zasadą „zabierz tylko zdjęcie, zostaw tylko ślady stóp” Sama metafora narracji szła u Pani zgodnie z tytułem pracy: Śladem Oderstellung Glogau. Jak

	<p>ten ślad, czyli zdjęcia, reżyserię planowała Pani na różnych poziomach w montażu?</p> <p>2. Jakie występują relacje interkulturalne pomiędzy „5 dzieckiem” Doris Lessing a sprawa osobista Kenzaburo Oe?</p> <p>3. Savoir-vivre w mediach społecznościowych.</p>
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Materiał filmowy dotyczy głogowskich schronów. Autorka opowiada o ich specyfikacji technicznej i lokalizacji, ilustrując opowieść własnymi ujęciami wideo, planami schronów, archiwalnymi zdjęciami. Dodatkowo, materiał uzupełniają napisy oraz wypowiedzi ekspertów i podkład muzyczny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK w zakresie umiejętności praktycznych
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	W dokumentacji znajduje się tylko fragment recenzji promotorki. Doceniono samą tematykę materiału i sposób jego realizacji uzasadniając mankamenty techniczne trudnościami realizacyjnymi. Doceniono także wielość ról, w jakie autorka wciela się podczas realizacji materiału. Pracę oceniono jako bardzo dobrą, ocena jest adekwatna do poziomu trudności zrealizowanego materiału, jego wartości merytorycznej oraz zróżnicowania materiałów wykorzystanych przy jego produkcji, niekoniecznie zaś do jego poziomu technicznego.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie

--	--	--

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Planowanie kampanii reklamowej/ ćwiczenia
Tytuł naukowy/stożień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr E. Pastor
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	public relations, social media i reklama rok 3, semestr 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.11.21 godz. 15.30-17.00 Dla studentów: zajęcia w sali wyposażonej w komputery. Dla ekspertów: zajęcia w aplikacji Microsoft Teams.
Kierunek /specjalność	nowe media / public relations, social media i reklama
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7
Temat hospitowanych zajęć	Tworzenie briefu - ćwiczenia
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia z tworzenia briefu przeprowadzono zgodnie z treściami zamieszczonymi w sylabusie. Prowadząca wykazywała się dużym zaangażowaniem, co było widoczne zarówno w bardzo dobrym merytorycznym przygotowaniu do zajęć, jak i ich przebiegu, który służył uzyskiwaniu przez studentów adekwatnej do podejmowanej problematyki wiedzy, kompetencji i umiejętności w zakresie przygotowania briefu. Prowadząca aktywizowała studentów, analizowała ich wypowiedzi i zachęcała do wyciągania wniosków czy zadawania pytań. W trakcie formułowania problemów teoretycznych i praktycznych prowadząca dzieliła się wiedzą specjalistyczną i własnymi doświadczeniami z obszaru prac nad poszczególnymi elementami briefu. Od strony metodologicznej zajęcia nie budziły zastrzeżeń. Atmosfera na zajęciach była bardzo dobra, a studenci traktowani byli z szacunkiem.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Bez zastrzeżeń.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały dydaktyczne zostały dobrane właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury	Adekwatne do potrzeb.

dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Influence na platformach społecznościowych/ marketing na platformach społecznościowych /ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Karolina Kamińska
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/semestr/grupa	public relations, social media i reklama rok 3, semestr 5
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	23.11.21 godz. 17.05-18.35 Dla studentów: zajęcia w sali wyposażonej w komputery. Dla ekspertów: zdalnie z wykorzystaniem platformy MsTeams
Kierunek /specjalność	nowe media / public relations, social media i reklama
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	7
Temat hospitowanych zajęć	Silver Generation – najbardziej wpływowi influencerzy 50 plus (kampanie polskie i zagraniczne)
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia z wykorzystaniem technik multimedialnych. Podczas zajęć studenci wspólnie oglądają fragment filmu i dyskutują na temat wpływu influencerów 50 plus na odbiorców. Analizują sposoby strategii komunikacyjnych wykorzystywane przez influencerów. Studenci mają możliwość wirtualnego spotkania z ekspertką Dorotą Szaban, która prezentuje informacje na temat praktyk w Sieci osób starszych. Prowadząca przytacza wiele ciekawych przykładów aktywności sieciowej osób z grupy Silver Generation, które to przykłady są impulsem do pogłębionej dyskusji na temat omawianego zjawiska. Prowadząca ma bardzo dobry kontakt ze studentami, potrafi ich skutecznie angażować do wspólnej analizy wybranych przykładów. W trakcie spotkania studenci mają swobodę formułowania stanowisk, zabierania głosu w dyskusji. Jednocześnie prowadząca umiejętnie łączy ze sobą różne aspekty analizy kampanii z udziałem influencerów, starając się równoważyć poszczególne stanowiska, wyniki i perspektywy prowadzonej analizy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia zgodne z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne.
e. poprawności doboru materiałów	Bardzo dobre.

dydaktycznych	
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Bardzo dobre.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Wprowadzenie do problematyki nowych mediów/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Dominika Narożna
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne rok 1, semestr 1
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24 listopada 2021 r., godz. 15:30-17:00 platforma GSuite
Kierunek /specjalność	nowe media
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	
Temat hospitowanych zajęć	Funkcjonowanie nowych mediów w kulturze
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład wprowadzający w problematykę nowych mediów i ich wykorzystania przez instytucje kultury, wyjaśniający ich specyfikę, funkcje i role w społeczeństwie także w odniesieniu do czasów pandemii COVID-19 został przeprowadzony zgodnie z treściami zamieszczonymi w sylabusie. Prowadząca przytaczała liczne przykłady instytucji kultury i nawiązywała do reprezentatywnych elementów ich działalności, co pozwalało studentom na zidentyfikowanie miejsca kultury w systemie nowych mediów. Prowadząca wykazywała się dużym zaangażowaniem, co było widoczne zarówno w bardzo dobrym merytorycznym przygotowaniu do zajęć, ich realizacji z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, przesyłaniu dodatkowych materiałów oraz aktywizacji studentów do zadawania pytań czy odnoszenia się do wybranych wątków wywodu. Organizacja zajęć, przedstawienie ich celu, struktura, tempo i podsumowanie nie budzą zastrzeżeń. Prowadząca traktowała studentów z szacunkiem i komunikowała się z uczestnikami zajęć w sposób uprzejmy i życzliwy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Bez zastrzeżeń.
e. poprawności doboru materiałów	Materiały dydaktyczne zostały dobrane właściwie.

dydaktycznych	
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w formule zdalnej z wykorzystaniem platformy GSuite - adekwatnie do wymogów bezpieczeństwa w okresie zagrożenia wirusem SARS-CoV-2.
Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Warsztat lektora - ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Monika Sagan
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia stacjonarne/ rok I/ semestr I/ grupa I
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	22.11.2021, godz.13.45 stacjonarne transmitowane, MS Teams
Kierunek /specjalność	nowe media
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	11/5
Temat hospitowanych zajęć	Praktyczne ćwiczenia emisyjne: ćwiczenia oddechowe, artykulacyjne, dykcyjne.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały formę praktycznych ćwiczeń oddechowych i dotyczących aparatu mowy. Studenci rozpoczęli trening od nauki właściwego, świadomego oddychania w pozycji leżącej, następnie przeszli do ćwiczeń poszczególnych części twarzy, języka i warg. Po każdym ćwiczeniu następowała próba wypowiedzenia określonych głosek lub sylab. Prowadząca zachęcała również do wypowiedzenia słów lub wierszyków z wykorzystaniem określonych technik ekspresji. Na koniec studenci odczytywali przemówienie polityka, nadając mu odpowiedni patos dzięki wykorzystaniu wiedzy na temat sposobów artykulacji oraz umiejętności nabytych na zajęciach. Prowadząca była bardzo wspierająca w trakcie wszystkich ćwiczeń, które sama wykonywała, odpowiednio kierowała aktywnością studentów, zachęcając ich do aktywnego uczestnictwa w zajęciach. Znalazła również czas na omówienie wszystkich wykonywanych ćwiczeń, rozmowę na ich temat oraz odpowiedź na zadane pytania.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia były zgodne z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Właściwa.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	W zajęciach wykorzystano teksty przygotowane przez prowadzącą dla ćwiczenia umiejętności artykulacyjnych. Materiały zostały właściwie dobrane.

f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W trakcie ćwiczeń użyto mat do leżenia oraz lustra znajdującego się w sali. Materiały zostały właściwie wykorzystane.
--	---

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Marketing/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Ewa Pastor
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	public relations, social media, reklama/ drugi rok/ sem. III /stacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	MS Teams, 25 listopada 2021, 17:05-18:35/ s. 214A
Kierunek /specjalność	nowe media /public relations, social media, reklama
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9/5
Temat hospitowanych zajęć	Strategie konkurencji wynikające z pozycji rynkowej firmy - ćwiczenia
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia rozpoczęły się od przypomnienia tematyki poprzednich ćwiczeń, w trakcie którego studenci odpowiadali na pytania zadawane przez prowadzącą, mówili, co zapamiętali z poprzednich zajęć itd. Następnie mgr Pastor dokonała prezentacji bieżącego tematu i teoretycznego wprowadzenia w zagadnienia strategii konkurencji, ilustrując treści przykładami, o których podawanie prosiła również studentów. Po dyskusji na ten temat rozdała studentom przygotowane wcześniej zestawy ćwiczeń związanych z tematem zajęć i poprosiła o ich wykonanie. Na koniec omówiła prace studentów oraz zaprezentowała przykładowe rozwiązania analizowanych problemów. Prowadząca miała bardzo dobry kontakt ze studentami, wprowadziła przyjazną atmosferę, skutecznie zachęcała studentów do aktywności a podczas oceny ćwiczeń była wspierająca i konstruktywna.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia były zgodne z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prowadząca wykorzystwała elementy wykładu, dyskusję, ćwiczenia praktyczne. Metody zostały właściwie dobrane
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	W zajęciach wykorzystano ćwiczenia przygotowane przez Prowadzącą oraz prezentację multimedialną. Materiały zostały dobrze dobrane do tematyki zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury	W czasie zajęć korzystano z rzutnika multimedialnego, sprzęt wykorzystany prawidłowo.

itp.	
Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Metody badań medioznawczych, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr hab. Dominika Narożna
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Public relations, social media i reklama / studia stacjonarne, II rok, semestr zimowy
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	24 listopada 2021 r., godz. 18:40 / zajęcia online na platformie GSuite
Kierunek /specjalność	nowe media/ public relations, social media i reklama
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	9
Temat hospitowanych zajęć	Prezentacja głównych zastosowań badań medioznawczych w mediach drukowanych i elektronicznych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia miały formę zdalną. W trakcie wykładu Prowadząca zachęcała studentów do aktywności, wypowiedziania się na temat potrzeb badawczych dotyczących prezentowanych technik oraz podmiotów, które mogą być zainteresowane wykorzystaniem wyników badań nad publicznością mediów drukowanych i elektronicznych. Wszystkie treści były zilustrowane właściwymi przykładami oraz odniesieniami do literatury przedmiotu. Atmosfera na zajęciach była przyjazna, studenci chętnie wypowiedzieli się na wskazane przez Prowadzącą tematy.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia były zgodne z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykorzystano metodę podającą z elementami dyskusji. Metody dobrano właściwie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	W trakcie wykładu wykorzystano prezentację multimedialną, prezentującą najważniejsze treści wykładu oraz krótkie filmy na temat omawianych metod, oglądane i komentowane przez studentów. Materiały dobrano właściwie.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia zostały przeprowadzone z właściwym wykorzystaniem platformy nauczania zdalnego, Prowadząca umiejętnie udostępniła słuchaczom przygotowane materiały - prezentację i filmy.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl