



BIURO REKTORA
Wpłynęło dn. 10.12.2021

Pani
dr Katarzyna Rusak
Rektor
Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej
w Głogowie

Szanowna Pani Rektor,

działając na podstawie § 19 ust. 2 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, przekazuję w załączeniu raport z wizytacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w kierowanej przez Panią Rektor Uczelni z uprzejmą prośbą o zapoznanie się z jego treścią i ustosunkowanie się do ocen i opinii w nim zawartych.

Uprzejmie proszę o przekazanie ewentualnych uwag lub informacji o ich braku w terminie trzech tygodni od daty otrzymania raportu na adres: Biuro Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ul. Żurawia 32/34, 00-515 Warszawa.

Jednocześnie w trosce o zachowanie najwyższych standardów pracy Polskiej Komisji Akredytacyjnej proszę o dokonanie ewaluacji działań podejmowanych przez Komisję w procesie oceny programowej. Adres witryny internetowej oraz jednorazowy kod umożliwiający udział w ankiecie, o której wypełnienie w dogodnym momencie prosimy, umieszczony został w nagłówku raportu z wizytacji.

Z poważaniem

dr hab. Maria Próchnicka
Sekretarz
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Maria Katarzyna
Próchnicka

Elektronicznie podpisany przez
Maria Katarzyna Próchnicka
Data: 2021.12.07 20:25:12
+01'00'

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	21
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	26
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	28
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	32
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	34
Zalecenia	36
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
6. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____	37
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	41
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____	41
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	47
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	70
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	70
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	77

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Elżbieta Bukalska - ekspert PKA
2. dr hab. Robert Kowalak - ekspert PKA
3. Bogdan Matyja - ekspert PKA ds. studenckich
4. Artur Stefański - ekspert PKA ds. pracodawców
5. Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie, została przeprowadzona po raz pierwszy dla kierunku w dniach 4-5 listopada 2021 r. w związku z zakończeniem pełnego cyklu kształcenia i zakończeniem studiów przez co najmniej jeden rocznik absolwentów. Wizytacja odbyła się zgodnie harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok 2021/2022.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	ekonomia i finanse – 144 ECTS – 80% nauki o zarządzaniu i jakości - 18 ECTS – 10% matematyka –18 ECTS –10%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<ul style="list-style-type: none"> • rachunkowość i podatki • analityk w biznesie 	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	53	18
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1550 h	896 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92 ECTS	92 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	102 ECTS	102 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	40 ECTS	40 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody	kryterium spełnione częściowo

kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie, w Instytucie Ekonomicznym, w ramach kierunku finanse i rachunkowość od 2016 r. prowadzone są studia pierwszego stopnia. W ramach tych studiów od roku akademickiego 2021-2022 oferowane są dwie specjalności: *rachunkowość i podatki* oraz *analityk w biznesie*.

Z określonych Uchwałą 115/XXI/19 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 13 grudnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na lata 2019-2023. Strategia stanowi załącznik do wymienionej uchwały. Zapisane cele strategiczne wskazują że: oferta kształcenia obejmuje kierunki zgodne z potrzebami lokalnego społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy, tworzone we współpracy z otoczeniem biznesowym i społecznym, słuchacze otrzymują wiedzę i umiejętności na najwyższym poziomie, odpowiadające systemowi edukacyjnemu, społecznemu i gospodarczemu Unii Europejskiej, świadczone usługi edukacyjne pozwalają absolwentom zarówno realizować kolejne stopnie

kształcenia, jak i podejmować pracę zawodową, w istniejących lub własnych przedsiębiorstwach. Dodatkowo Uczelnia inicjuje przedsięwzięcia edukacyjne, naukowe i kulturalne rozwijające lokalne społeczeństwo informacyjne i wspiera tego typu inicjatywy organizowane przez inne podmioty oraz oferuje działania edukacyjne i informacyjne w ramach edukacji permanentnej, odpowiednie do oczekiwań i potrzeb mieszkańców i lokalnej gospodarki. Załącznik do uchwały Senatu nr 25/VII/21 z dn. 18 czerwca 2021 r. stanowi program studiów.

Koncepcja kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość jest zgodna ze Strategią Uczelni. Oceniany kierunek mieści się w dyscyplinie ekonomia i finanse, w dyscyplinie wiodącej (80%) oraz przypisany został dodatkowo do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (10%) oraz do dyscypliny matematyka (10%). Koncepcja kształcenia mieści się w dziedzinie nauk społecznych dyscyplinie wiodącej oraz dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, natomiast wątpliwości budzi umieszczenie kierunku w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Uwzględniając zapis z orzecznictwa PKA „Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia” (stanowisko 5 PKA), rekomenduje się skorygowanie przypisania kierunku do dyscyplin: odejście od przyporządkowania kierunku finanse i rachunkowość do dziedziny do nauk ścisłych i przyrodniczych.

Program kształcenia jest dostosowany do międzynarodowych standardów edukacyjnych zawodu księgowego i analityka biznesu.

Uczelnia oferuje działania edukacyjne i informacyjne w ramach edukacji permanentnej, odpowiednie do oczekiwań i potrzeb mieszkańców i lokalnej gospodarki. Celem studiów I stopnia na kierunku finanse i rachunkowość jest wyposażenie absolwenta w wiedzę, ugruntowaną i podbudowaną trzyletnimi studiami zawodowymi skojarzonymi z praktyką zawodową. W ramach tych studiów od roku akademickiego 2021-2022 oferowane są dwie specjalności: rachunkowość i podatki oraz analityk w biznesie. Nabyta przez absolwenta wiedza, nasycona normami etyki zawodowej, poparta doświadczeniami zawodowymi, dzięki odbywanej w trakcie studiów praktyce zawodowej powoduje, że jest przygotowany do pracy w pionach ekonomiczno-finansowo-księgowych, a także do podjęcia studiów II stopnia. Po ukończeniu studiów możliwe jest zatem obejmowanie stanowisk kierowniczych i pomocniczych w: instytucjach lub przedsiębiorstwach, mającej rachunkowością finansową i menedżerską, w komórkach zajmujących się analizami danych ekonomicznych, w biurze świadczącym usługi w zakresie rachunkowości i doradztwa podatkowego oraz prawnego, obsługującego korporacje, małe i średnie przedsiębiorstwa, jednostki non-profit oraz instytucje finansowe, a w tym także budżetowe; w różnego rodzaju instytucjach finansowych (bankach, towarzystwach ubezpieczeniowych, funduszach inwestycyjnych i emerytalnych czy biurach maklerskich). Opis sylwetki absolwenta przekazany przez Uczelnię znacząco wykracza poza studia pierwszego stopnia.

Uczelnia współdziała w procesach integracji lokalnych społeczności Regionu Głogowskiego. Program nowej specjalności analityka biznesu jest udokumentowany oświadczeniami interesariuszy zewnętrznych m.in. Gmina Sława, Starostwo Głogów, szpital Głogów. Uczelnia kształci lokalnie, zatrudnienie jest znaczącym udziałem w administracji publicznej, zatem rozważane są również przyszłe specjalizacje podejmujące procesy decyzyjne finansach uwarunkowane społecznie i środowiskowo.

Realizacja programu studiów uwzględnia nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Zasady prowadzenia zajęć są regulowane bieżącymi aktami prawnymi. aktualne zarządzenie Rektora zostało podjęte w dniu 4 listopada 2021 (Zarządzenie numer 68/2021).

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku są zgodne z koncepcją kształcenia i celami kształcenia (kształcenie na poziomie europejskim, potrzeby społeczności lokalnej). Efekty uczenia się odnoszą się do efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji i są dopasowane do poziomu i profilu studiów oraz potrzeb rynku lokalnego rynku pracy.

Sformułowania użyte przez Jednostkę w efektach uczenia się w zasadzie odpowiadają poziomowi 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji). Jednak nie jest właściwe użycie pojęcia „podstawowe/ogólne” dla efektów uczenia się w zakresie wiedzy podczas gdy Rozporządzenie mówi o „zaawansowanej” np.: ww. Rozporządzenie w efekcie uczenia się dla wiedzy poziomu 6 PRK (P6S_WG) używa sformułowania „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu”, podczas gdy Jednostka w efekcie uczenia się dla wiedzy (K_W01 oraz K_W02) używa sformułowań „ma ogólną/podstawową wiedzę”. Podobnie dla efektów uczenia się w zakresie umiejętności ww. Rozporządzenie wskazuje (P6S_UW), że potrafi „wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych”, podczas gdy Jednostka w efekcie uczenia się dla umiejętności (K_U02) wskazuje, że potrafi „potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną do opisu i analizowania konkretnych zjawisk i procesów gospodarczych i finansowych”. Ponadto, w sylabusach używa się pojęcia „efekty kształcenia”. Rekomenduje się weryfikację sylabusów pod kątem poprawności formalnej używania właściwych wyrażen odpowiadających aktualnym przepisom prawa.

Przyjęte przez Jednostkę efekty uczenia się dopasowane są do dwóch dominujących dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany (ekonomia i finanse, nauki o zarządzaniu i jakości), a przez to są specyficzne. Brak jest jednak w zdefiniowanych efektach uczenia się odwołania do dziedziny nauk ścisłych i przyrodniczych dyscyplina matematyka. Również w programie studiów i w treściach zajęć brak jest wyeksponowania istotnej roli zagadnień z dyscypliny matematyki. Wprawdzie w programie studiów są ujęte przedmioty zawierające zagadnienia matematyczne: statystyka, ekonometria, matematyka oraz przedmioty zawierające metody oparte na matematyce, ale finanse i rachunkowość muszą wykorzystywać elementy metod matematycznych w wybranych obszarach. Brak efektów uczenia się w odniesieniu do dyscypliny matematyka jest tylko jednym z przejawów potwierdzających brak zasadności przyporządkowania kierunku do tej dyscypliny. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia. Koncepcja kształcenia powinna opierać się na potencjale naukowym, lub badawczo-rozwojowym uczelni. W przypadku wizytowanego kierunku, brak jest szerszego uwzględnienia matematyki we wszystkich elementach, na których budowana jest koncepcja kształcenia co tylko potwierdza brak zasadności przyporządkowania kierunku do dyscypliny matematyka. Efekty uczenia się uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku finanse i rachunkowość.

Efekty uczenia się odnoszące się do umiejętności i kompetencji społecznych uwzględniają umiejętności praktyczne, charakterystyczne i specyficzne dla profilu praktycznego i niezbędne dla działalności zawodowej (np.: K_U3, K_U5). Uwzględniają też umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 (efekty uczenia K_U10 oraz K_U11) z użyciem języka specjalistycznego.

Sformułowania użyte w przyjętych efektach uczenia się powodują, że są one możliwe do zrozumienia, są też do osiągnięcia przez studenta studiów I stopnia, a także pozwalają stworzyć system ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Można potwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i strategią uczelni. Kierunek przypisano do dyscypliny ekonomia i finanse i do dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości oraz matematyka. Nie można potwierdzić, iż koncepcja i cele kształcenia właściwie mieszczą się w dyscyplinie matematyka. Koncepcja kształcenia zakłada stałe dostosowanie procesu kształcenia do zmieniających się potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, można zatem w pełni potwierdzić, iż zakłada się uwzględnianie postępu w obszarze działalności zawodowej związanej z ocenianym kierunkiem studiów. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy.

W zakresie konstrukcji programu studiów, w tym koncepcji, celu kształcenia i efektów uczenia się sformułowano w analizie stanu faktycznego rekomendacje.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały następujące kwestie:

1. Efekty uczenia się opisują kompetencje społeczne w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, osiągane przez studentów właściwe dla profilu praktycznego, ale efekty w zakresie wiedzy i umiejętności nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie sformułowań używanych przez Jednostkę w przyjętych efektach uczenia się (K_W01, K_W02 i K_U02) do tych wskazanych w ww. Rozporządzeniu.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zajęć objętych planem studiów uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany (np.: prowadzone są zajęcia z *zewnętrznego finansowania przedsiębiorstwa, rynki finansowe*). Uwzględniają też aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. W treściach kształcenia dla poszczególnych zajęć ujętych w planie studiów ujęte są tematy dotyczące norm i zasad dla każdego obszaru z zakresu finansów i rachunkowości.

Treści programowe dla zajęć tworzących program studiów są kompleksowe – obejmują zagadnienia ogólne, kierunkowe, specjalnościowe. Treści programowe są także specyficzne dla kierunku studiów (finanse przedsiębiorstw, finanse publiczne, rachunkowość). Zestaw zajęć w planie studiów umożliwia osiągnięcie wszystkich określonych efektów uczenia się zarówno w obszarze wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych.

W trakcie hospitacji zajęć (załącznik nr 5 do raportu) stwierdzono, że treści programowe faktycznie realizowane w trakcie zajęć w wielu przypadkach znacząco odbiegają od treści ujętych w sylabusach (np.: *audyt/kontrola wewnętrzna, analiza wskaźnikowa, podstawy zarządzania*).

Studia zarówno stacjonarne, jak i niestacjonarne zostały zaplanowane na 6 semestrów wymagając osiągnięcie 180 punktów ECTS. Spełniony jest więc warunek określony art. 65 oraz art. 76 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Program studiów zawiera wszystkie elementy wymagane Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (tekst jednolity Dz. U. z 2021 poz. 661). Jednostka w programie studiów wskazała, że liczba godzin wynosi: dla studiów stacjonarnych – 1550 godz. bez praktyk, 2510 godz. z praktykami oraz dla studiów niestacjonarnych - 896 godz. bez praktyk, 1856 godz. z praktykami. Wskazane godziny zajęć odnoszą się jednak wyłącznie do zajęć organizowanych przez Jednostkę. Dopiero w kartach zajęć (sylabusach) znajduje się szczegółowe ujęcie nakładu pracy studenta (z uwzględnieniem zajęć organizowanych przez Jednostkę oraz pracy indywidualnej studenta). Z analizy sylabusów wynika, że prawidłowo zostały rozliczony nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się. Wskazany nakład pracy wynikający z przypisanych punktów ECTS do zajęć umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Godziny zajęć i przypisane im ECTS realizowane w bezpośrednim kontakcie (92 ECTS i 2510 h) na studiach stacjonarnych stanowią 51% łącznej liczby punktów ECTS. Spełniony jest więc warunek określony art. 63 ust 1 oraz 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dla studiów niestacjonarnych wymagania są określone na poziomie poniżej 50%. Jednostka zapewnia 1856 h w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim. Rekomenduje się uwzględnienie w programie studiów pełnego rozliczenia godzin pracy studenta (obejmujących zarówno zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami) wynikające z liczby punktów ECTS przypisanych kierunkowi, ale też poszczególnych zajęć w ramach programu studiów (z uwzględnieniem indywidualnej pracy studenta związanej z tymi zajęciami).

W I semestrze dominują zajęcia ogólne oraz kierunkowe, od semestru III rozpoczynają się zajęcia specjalnościowe. Semestr IV jest poświęcony na realizację 6-miesięcznych praktyk zawodowych (30 punktów ECTS).

Liczba zajęć z modułu ogólnego wynosi 7, podstawowego 9 i kierunkowego 11 oraz 15 zajęć specjalnościowych. Sekwencja zajęć w zasadzie jest prawidłowa. Zwrócić należy uwagę, że każdy semestr kończy się kilkoma egzaminami oraz kilkoma zaliczeniami na prawach egzaminu - np. po pierwszym semestrze student ma 4 egzaminy oraz 2 zaliczenia cząstkowe (dla zajęć kończących się w kolejnym semestrze) oraz 4 zaliczenia na prawach egzaminu; po II semestrze 4 egzaminy, 1 zaliczenie cząstkowe, 3 zaliczenia na prawach egzaminu; po III: 5 egzaminów oraz 3 zaliczenia na prawach egzaminu; po IV: zaliczenie praktyki; po V: 2 egzaminy, 1 zaliczenie cząstkowe oraz 7 zaliczeń z oceną; po VI: 1 egzamin, 9 zaliczeń z oceną.

Jednak zajęcia z języka obcego (lektoraty) są umiejscowione w programie studiów na V i VI semestrze. Rekomenduje się ujęcie zajęć z języka obcego we wcześniejszych semestrach nauki.

Ponadto dublują się treści wielu zajęć ujęte w kartach przedmiotów (np.: *audyt i kontrola wewnętrzna, wycena w rachunkowości oraz modelowanie wartości sprawozdawczych*). Rekomenduje się uwzględnienie w systemie zapewnienia jakości kształcenia systematycznego przeglądu kart przedmiotów pod kątem treści merytorycznych zajęć, dopasowanie ich do efektów uczenia się oraz aktualności literatury. Rekomenduje się uwzględnienie w systemie zapewnienia jakości kształcenia

systematycznego przeglądu treści programowych dla wszystkich zajęć ujętych w sylabusach pod kątem treści merytorycznych oraz ich realizacji w czasie prowadzenia zajęć.

Formy zajęć są zróżnicowane i obejmują wykład, ćwiczenia, laboratoria. Godziny w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim przeznaczone na ćwiczenia i laboratoria stanowią ponad 60% godzin w bezpośrednim kontakcie. Taki dobór form zajęć odpowiada profilowi praktycznemu oraz osiągnięciu przez studentów efektów uczenia się, głównie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych. W ramach zajęć jest wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie oraz wyposażenie. Jednostka oferuje do wyboru zajęcia w wymiarze stanowiącym 40% łącznej liczby ECTS, a więc przekraczającym wymagane minimum 30% punktów ECTS. Spełniony jest wymóg określony w par 3 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie studiów. Do zajęć do wyboru zaliczono m.in.: *język obcy, zajęcia specjalnościowe, przygotowanie do egzaminu dyplomowego oraz praktyki zawodowe*. Zauważać należy, że zajęcia te mają charakter obowiązkowy, wybór jedynie dotyczy obszaru tematycznego.

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Do zajęć praktycznych zostały zaliczone godziny zajęć w bezpośrednim kontakcie a realizowane w formie ćwiczeń i laboratoriów. Łączna liczba godzin zajęć przypadających na zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne wynosi na studiach stacjonarnych blisko 66%, a na studiach niestacjonarnych blisko 65%. Liczba ECTS przypisana tym zajęciom wynosi 132 ECTS łącznie z praktykami zawodowymi (spośród 180) i przekracza wymagane minimum 50% określone w art. 64 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Jednostka oferuje zajęcia w języku obcym. Do wyboru jest język angielski lub język niemiecki. Na studiach stacjonarnych zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim obejmują 120 h i 8 ECTS, a na studiach niestacjonarnych 72 h i 8 ECTS. Zajęcia te są realizowane w V i VI semestrze studiów.

Jednostka oferuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych: *etyka, język obcy*. Łączna liczba ECTS przypisana do tych zajęć wynosi 10 ECTS, a zatem przekracza wymagane minimum 5 ECTS określonych w par. 3 ust. 1 pkt. 7 Rozporządzenia w sprawie studiów.

PWSZ w Głogowie korzysta z platformy Moodle, systemu do prowadzenia e-learningu, pozwalającego na szybką wymianę informacji i organizowanie zdalnego nauczania, za pośrednictwem sieci internet. Na potrzeby nauczania zdalnego (wideokonferencji), z uwagi na pandemię COVID-19, został wdrożony pakiet Google G-Suite. Pakiet ten stanowi uzupełnienie już istniejącej platformy Moodle. Organizację zajęć, w tym także ich tryb (zdalny bądź stacjonarny) określa Zarządzenie Rektora nr 77/2020.

Metody kształcenia określone są w kartach przedmiotów (sylabusach) poszczególnych zajęć przewidzianych planem studiów. Metody kształcenia obejmują m.in.: wykład, prezentację multimedialną, projekty, pracę z literaturą, ćwiczenia aktywizujące, analizę studiów przypadków, dyskusję, przegląd materiałów empirycznych (np. ofert firm ubezpieczeniowych).

Przewidziane metody kształcenia są różnorodne, dopasowane do zakresu tematycznego zajęć, a przez to specyficzne. Obejmują zarówno przekazanie wiedzy, jak i aktywizowanie studentów. Zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Dobór metod kształcenia realizowany jest przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Realizowany proces dydaktyczny uwzględnia aktualne metody kształcenia oraz środki wspierające proces kształcenia (rzutniki multimedialne, sprzęt komputerowy, oprogramowanie, w tym oprogramowanie specjalistyczne dedykowane finansom i rachunkowości). Daje to możliwość opanowania umiejętności wymaganych na rynku pracy. Ponadto realizowane prace projektowe (w tym

zespołowe) są metodami kształcenia nastawionymi na kreowanie umiejętności i kompetencji społecznych.

Stosowane metody kształcenia przewidują wykorzystanie różnych form wsparcia technicznego, w tym także wykorzystania technik kształcenia na odległość zarówno synchronicznie, jak i asynchronicznie.

Metody kształcenia w ramach zajęć przewidują aktywizację studentów poprzez przygotowywanie prac projektowych, dyskusję, analizę przypadków. Prace projektowe są realizowane w różnym zakresie: jako element zajęć, ale też jako element zaliczenia. Prace projektowe mają charakter prac indywidualnych i zespołowych. Chociaż nie we wszystkich przypadkach są one powiązane z treściami programowymi dla danych zajęć np. w ramach zajęć *kadry, płace i ubezpieczenia społeczne* przygotowywane zespołowe prace projektowe polegają na opracowaniu planu na biznes. W ramach zajęć z *audytu* przygotowano zespołowe projekty nt. audytu bufetu polegający na sondowaniu opinii studentów co do cen oferowanych przez bufet zlokalizowany na terenie Jednostki.

Zajęcia praktyczne realizowane przez Jednostkę przewidują zarówno wiedzę przydatną w pracy zawodowej, ale też umiejętności wykorzystywania narzędzi właściwych w pracy zawodowej. Dotyczy to w szczególności oprogramowania biurowego, ale też specjalistycznego oprogramowania oraz technik informacyjno-komunikacyjnych).

Zakres tematyczny zajęć realizowanych w języku obcym oraz literatura do zajęć wskazana w kartach przedmiotów (sylabusach) wskazuje na poziom B1/intermediate niż B2/upper intermediate. Nie jest to zgodne z efektem uczenia się dla umiejętności określonym przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (P6S_UK).

Zakres tematyczny zajęć realizowanych w języku obcym (wynikający z karty przedmiotu/sylabusa) nie wskazuje, żeby było możliwe osiągnięcie założonych przez Jednostkę efektów uczenia się K_U11 (ma umiejętności językowe w zakresie finansów i rachunkowości, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego), bowiem tematyka zajęć nie dotyczy finansów i rachunkowości. Ponadto, zajęcia w języku obcym (lektoraty) odbywają się dopiero na V i VI semestrze. Rekomenduje się wprowadzenie dodatkowych zajęć językowych oraz dodatkowych aktywności językowych, które mogą pozwolić na osiągnięcie efektów uczenia się dla języka obcego na wymaganym poziomie B2 z uwzględnieniem specjalistycznego języka odpowiedniego do kierunku studiów (finanse i rachunkowość). Aktywności te mogłyby być realizowane w czasie indywidualnej pracy studenta (obok zajęć organizowanych przez Jednostkę w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim a z wykorzystaniem przykładowo platform internetowych do nauki języka obcego).

Przyjęte metody kształcenia uwzględniają potrzeby studentów. Liczebność grup pozwala na zindywidualizowane podejście do każdego ze studentów. Przebieg zajęć uwzględnia potrzeby studentów w zakresie zarówno treści, jak i formy podawanych treści. Regulamin studiów przewiduje możliwość indywidualnej organizacji studiów, w tym także wobec osób z niepełnosprawnościami.

Metody kształcenia na odległość przewidują możliwość prowadzenia zajęć praktycznych, w tym aktywności kształtujące umiejętności oraz wykorzystanie oprogramowania specjalistycznego. Metody kształcenia na odległość zostały dopasowane do potrzeb kształtowania umiejętności wymaganych w obszarze działalności zawodowej.

Praktyki zawodowe są integralną częścią programu studiów. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć oraz efektami kierunkowymi. Wymiar praktyk, który wynika z planu studiów i regulaminu praktyk zawodowych, (nie ma takiej

informacji w karcie przedmiotu) oraz ich treści programowe są wystarczające do osiągnięcia efektów uczenia się przewidywanych kartą przedmiotu. Zakładane i opisane w karcie przedmiotu efekty uczenia się dotyczące praktyk – nastawione na weryfikację wiedzy i kształtowanie umiejętności zawodowych – są osiągalne, prawidłowo sformułowane i właściwe dla zajęć. Przewidziana dla praktyk zawodowych liczba punktów ECTS oraz ich umiejscowienie w planie studiów również są prawidłowe i pozwalają na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Podobnie dobór miejsc odbywania praktyki zapewniany przez Uczelnię jest wystarczający zarówno z punktu widzenia liczby studentów, jak i możliwości realizacji efektów uczenia się. Uczelnia dysponuje miejscami na praktyki w oparciu o podpisane z zewnętrznymi podmiotami porozumienia.

Podstawowym kryterium wyboru miejsca praktyk jest możliwość realizacji celów określonych w ramowym programie praktyk. Jest to weryfikowane przed podpisaniem porozumienia przez kierunkowego opiekuna praktyk studenckich. Praktyki odbywane są w organizacjach lub działach, w których wykorzystywana jest wiedza z zakresu finansów i rachunkowości. Są to głównie biura rachunkowe, banki, urzędy skarbowe, jednostki samorządu terytorialnego, a także przedsiębiorstwa produkcyjne, usługowe i handlowe. Infrastruktura miejsc odbywania praktyki zawodowej jest zgodna z wymaganiami procesu uczenia się i nabywania kompetencji właściwych dla praktyk zawodowych. Studenci mają możliwość samodzielnego wyboru organizacji, w której chcą odbyć praktyki. W oparciu o przedstawione dokumenty i wyjaśnienia ustalono, że nie ma procedury, która pozwala w takich sytuacjach na weryfikację prawidłowości doboru miejsca praktyki, nie sprawdza się możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w wybranym przez studenta miejscu praktyki. Rekomenduje się wypracowanie stosownej procedury.

W karcie przedmiotu używa się określenia „efekty kształcenia”, rekomenduje się zmianę na „efekty uczenia się”. Karta przedmiotu wskazuje na formy weryfikacji efektów uczenia się, zgodnie z nią warunkiem zaliczenia praktyk zawodowych, obok obecności i aktywnego uczestnictwa w praktykach i przedłożenia dokumentów potwierdzających jej realizację, jest przedstawienie projektu bądź przygotowanie prezentacji. Analiza dokumentów oraz stanu faktycznego nie potwierdzają takiej formy weryfikacji efektów uczenia się. Rekomenduje się dostosowanie warunków zaliczenia praktyki do faktycznie obowiązujących standardów zaliczania praktyk zawodowych.

W czasie praktyk student znajduje się pod nadzorem opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy. Po zakończeniu praktyki student składa dokumenty niezbędne do jej zaliczenia, przewidziane regulaminem praktyk studenckich, w tym ocenę zakładowego opiekuna praktyk. Na tej podstawie student otrzymuje zaliczenie praktyk. Ocena wystawiana jest przez uczelnianego opiekuna praktyk zawodowych, który ma właściwe dla rozliczania realizacji praktyk zawodowych kompetencje oraz doświadczenie zawodowe. W czasie wizytacji stwierdzono, że ocena z praktyk w istotnym stopniu uzależniona od oceny zakładowego opiekuna praktyk i nie jest oceną kompleksową, tj. nie odnosi się do każdego z efektów uczenia się. Ocena z praktyki zawodowej jest wliczana do średniej ze studiów, przy czym brakuje ujednoczenia mechanizmu oceniania praktykantów przez zakładowych opiekunów praktyk. Obecnie ocena opiekunów zakładowych jest uporządkowana co do swej struktury, jednak jest opisową, a stopień realizacji poszczególnych efektów uczenia się nie podlega ocenie. Rekomenduje się wypracowanie procedury zawierającej schemat oceny (np. rubrics), na podstawie, której pracodawcy oceniliby stopień realizacji zakładanych efektów uczenia.

Studenci również nie oceniają stopnia realizacji efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, przy czym oceniają sam proces realizacji praktyki, stopień zadowolenia z ich przebiegu, a także osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz zakładowych opiekunów praktyk itp.

Odbywa się to dzięki badaniom ankietowym. Rekomenduje się wprowadzenie systemu samoceny stopnia realizacji efektów uczenia się przez studentów.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, dostępne na stronach internetowych Uczelni, obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, warunki kwalifikowania na praktykę, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk. Studenci kierunku finanse i rachunkowość nie odbywali jak dotąd praktyk zawodowych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja roku akademickiego jest określana corocznie Zarządzeniem Rektora. Organizacja roku obejmuje wskazanie okresów zajęć dydaktycznych oraz sesji egzaminacyjnych. Uszczegółowienie organizacji zajęć zawarte jest w planie zajęć.

Zajęcia na studiach stacjonarnych zostały rozplanowane od poniedziałku do piątku w godzinach popołudniowych (od godz 15.00) oraz w sobotę w godzinach porannych. Takie rozplanowanie zajęć pozwala na wykorzystanie czasu zarówno na udział w zajęciach oraz pracę indywidualną studenta.

Organizacja roku akademickiego, przez określenie sesji egzaminacyjnej, poza okresami zajęć dydaktycznych pozwala na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się. Organizacja zajęć umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Założone treści programowe są zgodne z efektami uczenia się. Jednak nie na wszystkich zajęciach realizowane są założone treści programowe.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz założone formy i organizacja zajęć są poprawne. Liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W zakresie realizacji programu studiów, w tym treści programowych, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacji zajęć, metod kształcenia, praktyki zawodowej, organizacji procesu nauczania i uczenia się sformułowano w analizie stanu faktycznego rekomendacje.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały następujące kwestie:

1. Treści programowe faktycznie realizowane w trakcie zajęć w wielu przypadkach znacząco odbiegają od treści ujętych w sylabusach
2. Treści programowe, jak i metody kształcenia z *języka obcego* nie dają możliwości studentom osiągnięcia efektów na poziomie B2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie zgodności realizowanych w czasie wszystkich zajęć treści z tymi ujętymi w sylabusach.
2. Zaleca się zorganizowanie przez Jednostkę zajęć językowych pozwalających na osiągnięcie efektów uczenia się na poziomie B2.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na rok akademicki 2021-2022 zostały opisane w Uchwale nr 17/V/21 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 26 lutego 2021 r. w sprawie zmiany załącznika do uchwały Senatu nr 127/XXV/20 z dn. 19 czerwca 2020 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2021/22. Rekrutację przeprowadza się na podstawie wyników egzaminów maturalnych (dojrzałości), tj. liczby punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym (dojrzałości) z przedmiotów na poziomie podstawowym, określonym dla poszczególnych kierunków. W przypadku kierunku finanse i rachunkowość są to: język obcy nowożytny, matematyka, geografia, WOS. Dobór przedmiotów jest uzasadniony i prawidłowy.

Zasady rekrutacji są przejrzyste. Umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie odpowiednim do efektów uczenia się dla kierunku finanse i rachunkowość, a przez to są selektywne. Zasady rekrutacji są bezstronne i gwarantują kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku finanse i rachunkowość. Zasady rekrutacji określone w ww. Uchwale nie zawierają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Brak też jest wskazania wymagań sprzętowych odnoszących się do wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Brak też informacji o wsparciu Jednostki w zapewnieniu dostępu do tego rodzaju sprzętu. Rekomenduje się przekazywanie informacji na powyższy temat na etapie rekrutacji.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się w procesie uczenia, poza systemem studiów oraz uzyskanych w innej jednostce określa Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie będący załącznikiem do uchwały nr 82/XVII/19 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie określenia organizacji potwierdzania efektów uczenia się w Państwowej Wyższej Szkole zawodowej w Głogowie. Wskazane zasady zapewniają możliwość identyfikacji oraz oceny adekwatności efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Jest to możliwe dzięki konieczności przedłożenia dowodów potwierdzających osiągnięcie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zapisy ww. Zasad odpowiadają wymogom określonym przez art. 69 Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zasady zapewniają możliwość identyfikacji oraz oceny adekwatności efektów uczenia się w odniesieniu do przyjętych przez Jednostkę efektów uczenia się właściwych dla ocenianego kierunku. Zapisy Zasad odpowiadają wymogom określonym przez art. 69 Ustawy z dnia 20 lipca 2018r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Studia na kierunku finanse i rachunkowość I stopnia, do roku akademickiego 2020/2021, kończyły się obroną pracy licencjackiej. Dla cyklu kształcenia 2019-2022 przyjęto nowe zasady przeprowadzania egzaminu dyplomowego, które określają szczegółowe wymagania dotyczące dyplomowania na

kierunku finanse i rachunkowość - Zarządzenie nr 5/2020 Dyrektora Instytutu Ekonomicznego Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej z dnia 04.12.2020 r. Zasady te przewidują dwuetapowy egzamin dyplomowy: egzamin z wiedzy teoretycznej oraz egzamin z wiedzy praktycznej. Egzamin z wiedzy teoretycznej wiąże się z udzieleniem odpowiedzi na wylosowane dwa pytania, przy czym jedno dotyczy pytania kierunkowego (pula 25 pytań) oraz specjalnościowego (pula 20 pytań). Egzamin z wiedzy praktycznej odbywa się w formie prezentacji ustnej.

Przyjęte przez Jednostkę zasady i procedury dyplomowania są odpowiednie do profilu praktycznego, uwzględniają specyficzny zakres tematyczny charakterystyczny dla kierunku finanse i rachunkowość. Ponadto, zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

System weryfikacji osiągniętych przez studentów efektów uczenia się wynika z zapisów Zarządzenia Rektora nr 26/2019 z dn. 13 września 2019 r. W Instytucie Ekonomicznym, na kierunku finanse i rachunkowość wykorzystuje się do weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się następujące wskaźniki ilościowe, do których m.in. zalicza się: oceny z prac śródsesemestralnych, współczynniki zaliczania poszczególnych zajęć w pierwszym terminie, przeciętny nakład pracy studenta potrzebny do osiągnięcia założonego efektu uczenia się; oceny aktywności studentów na zajęciach; odsetek studentów z zaliczeniem warunkowym i/lub powtarzających rok akademicki lub semestr; wskaźnik odsiewu studentów; oceny uzyskane z egzaminu dyplomowego; prac dyplomowych. Wśród charakterystyk jakościowych poziomu osiągania efektów uczenia się uwzględnia się m. in.: wnioski z hospitacji zajęć, dostosowanie pytań na egzamin dyplomowy do weryfikacji założonych efektów uczenia się, wyniki badań ankietowych o losach absolwentów, nagrody i wyróżnienia dla studentów. Przyjęty system weryfikacji efektów uczenia się zarówno na poziomie Jednostki, jak i pojedynczych zajęć (projekty zaliczeniowe, kolokwia i egzaminy pisemne) umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Jednocześnie przyjęty system weryfikacji przy zachowaniu równości traktowania daje możliwość dopasowania do indywidualnych ograniczeń studentów, w tym potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Przez upublicznienie Regulaminu studiów oraz kart przedmiotów/sylabusów, studenci mogą przed rozpoczęciem kursu zapoznać się zarówno z treściami zajęć, wymaganiami wstępnymi, metodami kształcenia, literaturą oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się. A zatem zapewniona jest przejrzystość procesu weryfikacji. Jednocześnie system jakości kształcenia oraz prowadzony monitoring ze strony władz Jednostki zapewnia bezstronność oraz wiarygodność a także kontrolę bezstronności procesu weryfikacji. Ponadto Regulamin studiów (par 18 i kolejne) wskazuje na zasady organizacji procesu egzaminowania oraz postępowania w sytuacjach trudnych (egzaminy komisyjne). Zgodnie z § 17 Regulaminu studiów Państwowej Wyższej Zawodowej w Głogowie wyniki egzaminów są podawane bezpośrednio po ich przeprowadzeniu (w przypadku egzaminu ustnego) lub najpóźniej w ciągu 7 dni od ich przeprowadzenia (w przypadku egzaminu pisemnego). Wyniki egzamin i zaliczeń są podawane z zachowaniem zasad ochrony danych osobowych.

Jednostka do postępowania w sytuacjach konfliktowych bazuje na rozwiązaniach ogólnie obowiązujących, ale też posiada wewnętrzne akty prawne dotyczące odpowiedzialności dyscyplinarnej zarówno pracowników, jak i studentów. Dokumenty te są głównie związane z rozwiązywaniem konfliktów na Uczelni. W Jednostce nie wystąpiły rażące naruszenia procedur weryfikacji i oceny efektów uczenia się, które mogłyby skutkować uruchomieniem formalnych procedur.

W ramach technik kształcenia na odległość Jednostka wykorzystuje oprogramowanie zapewniające identyfikację studenta (indywidualny login, kod dostępu), a także bezpieczeństwo i ochronę danych osobowych studentów.

Metody weryfikacji przewidziane w sylabusach (w tym prace pisemne egzaminacyjne, prace projektowe, prezentacje) odnoszą się do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Szczególnie prace projektowe umożliwiają sprawdzenie umiejętności praktycznych stanowiących o przygotowaniu do pracy zawodowej.

Warto podkreślić zmianę procedury dyplomowania na rzecz ustnego egzaminu z wiedzy praktycznej. Egzamin z wiedzy praktycznej odbywa się w formie prezentacji ustnej. Powinny w niej zostać ukazane zagadnienia, będące efektem odbytej przez studentów praktyki zawodowej, której celem jest uzyskanie przez studenta doświadczenia i nabycie umiejętności praktycznych, niezbędnych do wykonywania pracy zawodowej. Tematyka prezentacji jest przygotowywana wraz z opiekunem. Prezentacja powinna być przedstawiona w formie graficznej w formacie ppt. Czas trwania to ok. 10-15 minut, ilość slajdów powinna wynosić pomiędzy 10 a 12. Przewidywana forma daje możliwość sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy zawodowej.

Zarówno treści programowe jak i metody weryfikacji efektów uczenia się (kolokwium pisemne) dotyczą oceny opanowania języka obcego. Jednak jak wcześniej zwrócono uwagę, treści programowe nie odpowiadają poziomowi B2 oraz nie uwzględniają specjalistycznego języka obcego charakterystycznego dla finansów i rachunkowości.

Przyjęte zasady wskazują na konieczność gromadzenia postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. System przewiduje także prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Analizy takie są przez Jednostkę systematycznie przeprowadzane.

Tematyka prac etapowych zostały dopasowana do poziomu i profilu studiów. Jednak nie we wszystkich przypadkach zakres tematyczny prac etapowych jest zgodny z zakresem tematycznym (np. *finanse przedsiębiorstw* – prace etapowe obejmują zagadnienia z zakresu finansów gospodarstw domowych). Również forma prac etapowych w wielu przypadkach odpowiada profilowi praktycznemu ocenianego kierunku (prezentacje w power point). W kilku przypadkach, prace etapowe odnoszą się wyłącznie do weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy (np. *rachunkowość finansowa, ewidencja podatkowa*). Forma prac etapowych (testy) nie zapewniają możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie kompetencji i umiejętności społecznych. Istotne jest również małe zróżnicowanie ocen w protokołach zaliczeniowych i egzaminacyjnych (np. *rynki finansowe, ewidencja podatkowa*). Rekomenduje się urealnienie działań podejmowanych w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez dokonywanie systematycznego przeglądu prac etapowych pod kątem zapewnienia faktycznej weryfikacji wszystkich efektów uczenia się.

Prace dyplomowe, co do zasady, mają charakter opracowań teoretyczno-empirycznych. Opracowania teoretyczno-empiryczne pozwalają na weryfikację efektów uczenia się w zakresie wiedzy, ale też umiejętności i kompetencji społecznych. Jednak w kilku przypadkach prace te nie odpowiadają formatowi teoretyczno-empirycznemu (np.: Koszty uzyskania przychodów w prawie bilansowym a podatkowym, Finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw w różnych okresach ich istnienia). Istotne jest, że wszystkie prace są bardzo wysoko ocenione, a w tych dwóch przypadkach wskazanych wyżej w sposób istotnie zawyżony. Jedna z prac dyplomowych została dopuszczona do obrony pomimo wysokiego wskaźnika powtórzeń (35%) po kontroli antyplagiatowej (Bilans jako podstawowe źródło

informacji o sytuacji finansowej jednostki). W najbliższym roku akademickim dokonana zostanie formuły egzaminu dyplomowego na egzamin ustny obejmujący weryfikację wiedzy, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społeczne (i rezygnacji z przygotowywania pracy dyplomowej).

Brak jest publikacji, w których studenci są autorami czy współautorami publikacji fachowych lub posiadają inne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku. Brak jest też innych osiągnięć zawodowych studentów (np. udziału w konkursach, certyfikowanych egzaminach). Rekomenduje się aktywizowanie studentów w przygotowywanie i publikowanie opracowań branżowych (np.: praktycznych rozwiązań). Rekomenduje się aktywizowanie studentów do uczestnictwa czy kierunkowych konkursach czy egzaminach certyfikowanych organizowanych przez instytucje powiązane z obszarami zawodowymi typowymi dla kierunku finansów i rachunkowości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Stosowane są również zasady zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania. Jednostka posiada i stosuje zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Przyjęty system weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

W zakresie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania sformułowano w analizie stanu faktycznego rekomendacje.

O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zadecydowały następujące kwestie:

1. Stosowana weryfikacja efektów uczenia się nie dotyczy w pełni treści odnoszących się do założonych treści programowych dla zajęć.
2. Stosowane metody weryfikacji efektów uczenia się zapewniają potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się, głównie w zakresie wiedzy z pominięciem umiejętności i kompetencji społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się pełne dopasowanie zakresu tematycznego prac etapowych do założonych treści programowych dla danych zajęć.
2. Zaleca się pełne dopasowanie formy prac etapowych i dyplomowych do zapewnienia możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W raporcie samooceny wskazano 13 pracowników badawczo-dydaktycznych oraz dydaktycznych, którzy są zatrudnieni na Uczelni w Instytucie Ekonomicznym i prowadzą zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Struktura zatrudnienia prezentuje się następująco:

- 2 profesorów,
- 2 doktorów habilitowanych, będących profesorami PWSZ,
- 7 doktorów (w tym 6 doktorów zatrudnionych na umowę o pracę),
- 2 magistrów.

Dwunastu pracowników jest zatrudnionych na umowę o pracę, zaś jedna na umowę zlecenie. Wśród wymienionych pracowników, zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzi sześć osób posiadających doświadczenie praktyczne w środowisku biznesowym (certyfikowany doradca podatkowy, główna księgowa, przedsiębiorca prowadzący własną firmę). Dodatkowo na kierunku zajęcia prowadzą jeszcze 4 osoby (zajęcia z prawa, języków obcych, wychowania fizycznego). W ramach kadry prowadzącej zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość w dokumentacji wskazano aktualnie 16 osób.

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją, pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku posiadają udokumentowany dorobek naukowy, pozwalający zapoznawać studentów z aktualnymi trendami w dyscyplinie ekonomia i finanse. Dorobek ten jest stosunkowo ubogi, jeśli chodzi o ostatnie 6 lat. Przeciętnie jest to jedna lub dwie publikacje. Dorobek pracowników jest związany z dyscypliną ekonomia i finanse, a więc dyscypliną wiodącą, do której został przypisany kierunek finanse i rachunkowość. Pracownicy posiadają w dorobku publikacje naukowe samodzielne i zespołowe publikowane w kraju i za granicą. Największy dorobek mają obaj profesorowie oraz jeden z doktorów. Rekomenduje się zwiększenie aktywności publikacyjnej kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Na kierunku finanse i rachunkowość obecnie studiuje 71 osób, co oznacza, że na jednego pracownika prowadzącego zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość przypada 4,43 studenta. Wskaźnik ten potwierdza, że oceniana Uczelnia zapewnia właściwy dostęp do pracownika badawczo-dydaktycznego oraz dydaktycznego.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni i dydaktyczni prowadzący zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne. Mają bardzo duże lub duże doświadczenie, co wynika z wielu lat pracy na różnych uczelniach (w tym uczelniach państwowych), posiadanych tytułów i stopni naukowych. Pracownicy z tytułem profesora oraz doktora habilitowanego są to osoby o wieloletnim doświadczeniu dydaktycznym. Część doktorów uzyskało swój stopień naukowy w ostatnich kilkunastu latach. Kadra, poza profesorami i doktorami habilitowanymi (osoby w wieku emerytalnym), jest stosunkowo młoda, co oznacza, że jest na początku swojej kariery naukowej i dydaktycznej, co sprzyja rozwojowi i bezpieczeństwu obsługi kadrowej kierunku. Kadra akademicka angażuje się w działalność społeczną, organizują spotkania z dziećmi, młodzieżą oraz osobami dorosłymi, w trakcie których promują wiedzę w obszarze finansów i rachunkowości.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wynika to z tego, że obecnie na kierunku studiuje cztery grupy (trzy na studiach stacjonarnych i jedna na niestacjonarnych). Są to grupy

niewielkie, jeśli chodzi o liczbę studentów. Pracownicy podczas swoich zajęć mają bezpośredni kontakt z każdym studentem (w tym na wykładzie), pozwalający oceniać na bieżąco ich aktywność i postępy w pracy na zajęciach. Obciążenie godzinowe prowadzonych zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Obciążenie to mieści się w wyznaczonym pensum, co umożliwia pracownikom prawidłową realizację zajęć oraz prowadzenie własnych badań naukowych, gwarantując ich rozwój i możliwość podniesienia własnych kompetencji.

Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+. W latach 2019-2020, w związku z pandemią, nie było wymiany pracowników. Kadra nie prowadzi zajęć kierunkowych i specjalistycznych w językach obcych, poza zajęciami z języków obcych.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia zostały przygotowane do prowadzenia zajęć na odległość lub w formie nauczania hybrydowego. Szkolenia odbyły się w 2020 roku i dotyczyły stosowanego w Uczelni oprogramowania Google G-Suite, będącego uzupełnieniem stosowanej wcześniej platformy Moodle. Zgodnie z zarządzeniem nr 77/2020 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 29 września 2020 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021 każdy wykładowca składał Dyrektorowi Instytutu Ekonomicznego sprawozdanie ze zrealizowanych zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Przydzielanie zajęć na kierunku finanse i rachunkowość uwzględnia wiedzę i kompetencje pracowników biorąc pod uwagę ich doświadczenie dydaktyczne oraz prowadzone badania naukowe w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów w zakresie spełniania przez nich obowiązków związanych z kształceniem. Ocena jest dokonywana na podstawie ankiet w wersji elektronicznej (formularze Google). Na podstawie udostępnionych ankiet można stwierdzić, że kadra akademicka jest wysoko oceniana (od 4,12 do 5,0 w skali pięciopunktowej).

Pracownicy są oceniani również w ramach prowadzonych na uczelni hospitacji. Hospitacje są przeprowadzane raz na cztery lata. W roku akademickim 2019/2020 i roku akademickim 2020/2021 nie przeprowadzono żadnych hospitacji zajęć, tłumacząc to pandemią. Jest to błąd, bo wówczas wprowadzono prowadzenie zajęć z zastosowaniem nowych środków kształcenia na odległość i hospitacje mogły pomóc osobom hospitowanym w poprawie jakości kształcenia. W roku akademickim 2021/2022 zaplanowano hospitację prawie wszystkich pracowników Instytutu Ekonomicznego (11 osób). W trakcie wizytacji nie wskazano żadnej procedury doboru par hospitowany - hospitujący. Analiza harmonogramu hospitacji wskazuje, że w większości przypadków obie osoby hospitują się wzajemnie. Rodzi to poważne zastrzeżenia, że wynik hospitacji nie będzie miarodajny i wiarygodny. Rekomenduje się wprowadzenie procedury, w której przełożony będzie hospitował podwładnego. Zgodnie z Regulaminem przeprowadzania okresowej oceny nauczycieli akademickich PWSZ w Głogowie przeprowadza się okresową ocenę. Nie dostarczono jednak żadnego raportu z okresowej oceny tłumacząc, że taka ocena została odwołana w związku z pandemią koronawirusa. W związku z powyższym również nie przedstawiono wniosków z takiej oceny w celu wykorzystania jej do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Rekomenduje się przeprowadzenie takiej oceny w roku akademickim 2021/2022.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Sprzyja również stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Większość pracowników Instytutu Ekonomicznego uczestniczyło w uruchomieniu kierunku i prowadzi zajęcia do chwili obecnej. Kreowanie warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie na kierunku następuje przez dofinansowanie publikacji, możliwość uczestniczenia w konferencjach, szkoleniach, co potwierdzono w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi.

W Uczelni jest realizowana polityka kadrowa obejmująca zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Reguluje to Zarządzenie nr 4/2020r. Dyrektora Instytutu Ekonomicznego Polityka przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy w Instytucie Ekonomicznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Pracownicy badawczo-dydaktyczni oraz dydaktyczni posiadają odpowiednie doświadczenie dydaktyczne oraz dorobek, choć nieznaczny, naukowy w analizowanym okresie. Pracownicy wykazali również odpowiednie doświadczenie w praktyce gospodarczej, co jest istotne przy ocenie kierunku o profilu praktycznym. Liczba publikacji, mimo, że nie jest znaczna, jest wystarczająca, aby udowodnić, że kadra się rozwija. Profesorowie prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają również publikacje w języku obcym publikowane w innych krajach. Pracownicy uczestniczą w konferencjach (również zagranicznych), organizują szkolenia, spotkania z dziećmi oraz młodzieżą, co należy docenić jako udzielanie się w życiu społecznym Głogowa. Nie występuje zagrożenie związane z prowadzeniem zajęć. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe dla pracowników prowadzących badania naukowe, publikujących artykuły naukowe i uczestniczących w konferencjach. Posiada również politykę kadrową pozwalającą rozwiązywać konflikty.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Jednostka posiada zasoby edukacyjne na terenie jednego kampusu w dwóch budynkach A i B. W ramach posiadanej infrastruktury Uczelnia wykorzystuje w budynku A:

1. Pięć pracowni komputerowych.
2. Laboratorium medialne do nauki języków obcych.

3. Trzy sale audytoryjne (dla 100 i 120 studentów).
4. Cztery sale wykładowe (każda dla 40 studentów).
5. Trzy sale ćwiczeniowe (każda na 30 studentów).

W budynku B Uczelnia posiada:

1. Aulę na 120 miejsc.
2. Pracownię do nauki języków obcych dla 16 studentów.
3. Osiem sal ćwiczeniowych (każda dla 30 studentów).

Zarówno sale wykładowe, jak i sale ćwiczeniowe posiadają stosowne wyposażenie multimedialne, takie jak projektor multimedialny z komputerem. Jedna z sal jest dodatkowo wyposażona w system do prowadzenia wideonauczania oraz telewizor.

Na potrzeby zajęć z języka obcego, jednostka korzysta z sal multimedialnych językowych wyposażonych w komplet pomocy naukowych.

Uczelnia posiada na swoim terenie ogólnodostępny, również dla studentów, dostęp do sieci bezprzewodowej WiFi. W budynku są również ogólnodostępne stanowiska z komputerami podłączonymi do sieci internetowej. Każdy student, w trakcie pracy w Uczelni, może w dowolnym momencie z nich korzystać.

Pracownie komputerowe są przeznaczone dla 16 osób. Są wyposażone w stosowne oprogramowanie (Windows 10, MS Office 2010, MS Office 2019, Symfonia, eSprawozdanie, CashFlowSystem, eBIZ, RESET2-Finanse i Księgowość). Wykorzystywany sprzęt jest nowoczesny. Wskazane oprogramowanie jest wystarczające do osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku. Laboratoria komputerowe, podobnie jak sale dydaktyczne, są udostępniane na wniosek studentów, również poza godzinami zajęć.

Infrastruktura została w pełni dostosowana do sytuacji związanej z pandemią koronawirusa. Zakupiono stosowne oprogramowanie do kształcenia na odległość, a studentom, w zależności od potrzeb, wypożycza się do domu komputery, aby umożliwić im naukę w domu. Osoby z niepełnosprawnością zostały wyposażone w specjalny sprzęt i oprogramowanie do kształcenia na odległość.

Biblioteka posiada odpowiedni zasób książek i czasopism wynoszący ok. 31 tys. książek, 25 tytułów czasopism do wykorzystania na kierunku finanse i rachunkowość (w tym 12 tytułów w prenumeracie ciągłej). Pracownicy i studenci mają wpływ na zakup nowych pozycji przez zgłoszenia zaopatrzeniowe. PWSZ w Głogowie posiada również wykupiony dostęp do zasobów elektronicznych biblioteki PWN Ibuk Libra, co jest szczególnie istotne w czasach pandemii koronawirusa. W zasobie tym jest dostęp do 2635 tytułów książek oraz 500 tytułów czasopism. Każda książka jest dostępna w pięciu egzemplarzach. 1899 tytułów skierowanych jest do studentów kierunku finanse i rachunkowość. Uczelnia posiada również dostęp do systemu informacji prawnej LEX, który w całości jest wykorzystywany przez studentów ocenianego kierunku.

PWSZ w Głogowie korzysta również z dostępu do wirtualnej biblioteki nauki. W jej ramach ma udostępnione takie bazy, jak Elsevier, Ebsco, Nature&Science, Springer, Scopus, Web of Science, Wiley. Uczelnia zapewnia również studentom dostęp do wypożyczalni ACADEMICA. Udostępnia również linki do Dolnośląskiej Biblioteki Cyfrowej, Federacji Bibliotek Cyfrowych oraz E-publikacji Nauki Polskiej. Godziny otwarcia biblioteki są przystosowane do dyspozycji czasowej studentów studiów stacjonarnych. Studenci mają dostęp do drukarek, skanerów oraz ksero. Zasoby biblioteczne są aktualizowane na bieżąco. Literatura związana z ocenianym kierunkiem jest aktualna. Uczelnia reaguje na każdą informację ze strony pracowników i studentów, jeśli zachodzi potrzeba zakupu książek, które są niezbędne, poza planem zakupów przez kierownictwo biblioteki.

Dziedziniec są w pełni wyposażone w sprzęt komputerowy, kserokopiarki i inny sprzęt niezbędny do obsługi studentów.

Obiekty Uczelni są dostosowane do pracy ze studentami z niepełnosprawnością. Dotyczy to zarówno poruszania się po obiekcie (korytarze, windy), jak i pracy w salach dydaktycznych (regulowane stoły, pętle indukcyjne), laboratoriach oraz w bibliotece (dwa stanowiska wyposażone w regulowaną elektronicznie wysokością blatu, mysz dla osób mających trudności z koordynacją ruchową, powiększalnik druku dla osób niedowidzących i słabowidzących). Również w salach wykładowych są wyznaczone stanowiska dla osób z niepełnosprawnością, m.in. na wózkach inwalidzkich. W bibliotece znajduje się równie duża czytelnia oraz sala, w której mogą być prowadzone prezentacje i spotkania (sala jest wyposażona w sprzęt multimedialny).

Uczelnia posiada również własną bazę rekreacyjną i sportową. Posiada salę gimnastyczną, trzy boiska, na których studenci mogą korzystać m.in. z zajęć tenisowych. Na potrzeby zajęć z *wychowania fizycznego* wynajmuje również basen oraz halę sportową.

Na terenie Uczelni znajduje się parking dla samochodów, w tym z dwoma miejscami dla osób z niepełnosprawnością. Uczelnia posiada również stanowiska dla rowerów. Na terenie Uczelni znajdują miejsca, gdzie można spożyć ciepły posiłek. Na korytarzach znajdują się automaty z kawą, herbatą, napojami oraz przekąskami.

Władze Uczelni dokonują okresowego przeglądu infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej zgodnie z Zarządzeniem nr 22/2013 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie czasookresów i sposobów przeglądów, badań oraz konserwacji budynków, instalacji i urządzeń należących do Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie. Na bieżąco jest sprawdzany stan sprawności komputerów i innych urządzeń w laboratoriach, które okresowo są wymieniane na nowe, wydajniejsze jednostki. Na komputerach aktualizuje się oprogramowanie, które w badanym okresie było w najnowszych wersjach. Uczelnia reaguje na wszelkie uwagi pracowników i studentów, jeśli chodzi o bieżące naprawy lub przystosowanie sal dydaktycznych do prowadzenia zajęć.

Kwestie bezpieczeństwa i higieny pracy regulują Zarządzenie nr 44/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 21 października 2019 roku w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie oraz Zarządzenie nr 47/2019 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 21 października 2019 roku w sprawie wprowadzenia zasad bezpiecznego i higienicznego korzystania z pomieszczeń uczelni, infrastruktury i wyposażenia technicznego oraz postępowania w razie wypadku lub awarii.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada odpowiednią bazę dydaktyczno-naukową gwarantującą realizację procesu nauczania na kierunku finanse i rachunkowość. Dotyczy to sal audytoryjnych (auli wykładowych), ćwiczeniowych i laboratoryjnych. Sale te są dostosowane do uczestnictwa w zajęciach osób z niepełnosprawnością. Biblioteka zawiera odpowiednią liczbę woluminów, zarówno w wersji papierowej, jak i elektronicznej, które zapewniają prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku. Biblioteka zapewnia również odpowiedni dostęp dla osób z niepełnosprawnością. Dostęp do baz artykułów naukowych, krajowych i zagranicznych jest właściwy. Sprzęt komputerowy jest wymieniany na bieżąco, a oprogramowanie

aktualizowane. Infrastruktura dydaktyczna, zasoby biblioteczne, są na bieżąco monitorowane przy zaangażowaniu pracowników i studentów. Uczelnia posiada miejsca parkingowe dla studentów, w tym dla osób z niepełnosprawnością. Posiada również stanowiska dla rowerów. W zakresie działalności naukowej Uczelnia wspiera pracowników przez użyczenie sprzętu komputerowego i oprogramowania specjalistycznego. Na potrzeby dydaktyczne Uczelnia zakupiła dostęp do baz z aktami prawnymi, informacjami o przedsiębiorstwach, rynkach itp. Uczelnia posiada również własną bazę rekreacyjną i sportową. Uczelnia zapewnia pełny dostęp do internetu przez sieć WiFi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie konstruowania i doskonalenia programu studiów jest ubogi, co jest związane z tym, że oceniany kierunek został uruchomiony dopiero w 2016, a pierwsi absolwenci niedawno ukończyli kształcenie. Uwzględnia się w tych procesach obserwacje wynikające z analizy konkurencji Jednostki, makrotrendów, czy wreszcie fakt, iż część wykładowców równoległe reprezentuje podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednak na poziomie operacyjnym wpływ interesariuszy na program studiów i ofertę kształcenia jest nieznaczny. W Radzie Instytutu Ekonomicznego nie ma przedstawicieli pracodawców, nie opiniują oni ani kierunkowych efektów uczenia się, ani efektów uczenia się związanych z poszczególnymi specjalnościami czy zajęciami. Brakuje w tym względzie rozwiązań systemowych.

Jednostka jako przykład wpływu interesariuszy na rozwój oferty dydaktycznej wskazuje uruchomienie specjalności *analitik biznesu*, jednak przedstawione opinie partnerów społeczno-gospodarczych są bardzo ogólne, nie ma w nich odwołania do treści programowych, nie ma podpowiedzi odnośnie do efektów uczenia się, metod itd. Opinie są deklaratywne, wskazują, że specjalność jest potrzebna, ale nie ma za tymi deklaracjami konkretnych propozycji czy rozwiązań.

Nie ustalono także konkretnego przykładu proponowanych przez pracodawców zmian w planie i programie studiów, ani odnośnie do liczby godzin, treści zajęć, oczekiwanych efektów uczenia się, metod dydaktycznych, czy narzędzi, w szczególności oprogramowania.

Rekomenduje się aktywne włączenie, w sposób systemowy, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesy kształtowania i doskonalenia jakości kształcenia, w szczególności w procesy doskonalenia efektów uczenia się, planu i programów studiów oraz metod i narzędzi wkomponowanych w proces kształcenia. Z uwagi na funkcjonowanie Jednostki w określonym położeniu geograficznym (relatywnie niewielkie miasto) stwierdza się, że zarysy współpracy w omawianym wcześniej zakresie mają miejsce, jednak ich intensywność nie jest wystarczająca, poza tym nie jest jasno określony zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia zamierza współpracować. Jest to szczególnie widoczne w związku z niezauważalnymi efektami realizacji fragmentu misji dotyczącym zapewnienia kształcenia na poziomie

europiejskim, bowiem wśród partnerów nie wskazuje się na przedsiębiorstwo o zasięgu międzynarodowym, co przekłada się na brak w planie studiów zajęć realizujących efekty uczenia się związanych z kształtowaniem kompetencji języka obcego w zakresie słownictwa fachowego z dziedziny finansów i rachunkowości. Lektoraty nie zapewniają właściwej realizacji takich efektów, a nawiązując do praktycznego profilu kształcenia na kierunku nie realizuje to powszechnie zgłaszanych przez pracodawców postulatów odnośnie umiejętności posługiwania się fachowym słownictwem.

Rekomenduje się, aby jasno określić zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia zamierza współpracować w celu realizacji i doskonalenia kształcenia na ocenianym kierunku.

Współpraca z interesariuszami przybiera różne formy, najbardziej rozwiniętą jest współpraca w zakresie praktyk studenckich, pozostałe formy współpracy są relatywnie słabo rozwinięte. W programie studiów nie ma wizyt studyjnych, choć z analizy dokumentów i wyjaśnień ze strony Jednostki wynika, że studenci odwiedzają przedsiębiorstwa poznając tym samym warunki realnej pracy zawodowej. W tematach prac dyplomowych nie widać wpływu interesariuszy zewnętrznych, nie ustalono, by któraś z prac dyplomowych miała charakter wdrożeniowy. Formą współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są także wspólne przedsięwzięcia, Jednostka wykazuje aktywność w tym obszarze zwłaszcza na poziomie współpracy ze szkołami podstawowymi i ponadpodstawowymi oraz w zakresie organizacji okazjonalnych wykładów otwartych dla szerszego, niż społeczność akademicka, grona odbiorców. W czasie wizytacji stwierdzono, że Uczelnia zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Ważnym efektem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest kształtowanie w czasie procesu dydaktycznego umiejętności z zakresu kompetencji społecznych, co można realizować m.in. przez realizację projektów oraz prace zespołowe. Pierwszy rodzaj aktywności nie jest powszechnym typem aktywności na wizytowanym kierunku, na co wskazuje lektura sylabusów. Często dochodzi do mylenia pojęć projektu i prezentacji, tych drugich w zakresie procesu dydaktycznego jest sporo, co potwierdzają m.in. hospitacje zajęć przeprowadzone w czasie wizytacji. Prace zespołowe są znacznie powszechniejsze, przy czym jakość realizacji takich prac w oparciu o analizę przykładowych rezultatów nie jest najlepsza. Rekomenduje się wprowadzenie w wybranych zajęciach prac o charakterze projektowym oraz zadbanie o lepszą jakość realizacji prac zespołowych.

Jednostka monitoruje losy absolwentów, pozyskuje w ten sposób informacje, które mogą zostać wykorzystane do doskonalenia jakości kształcenia, a wnioski z podsumowania badań są raportowane na ręce Władz Jednostki.

Dyrektor Instytutu, na cyklicznych spotkaniach z Władzami Uczelni, systematycznie przekazuje informacje o planowanych i odbytych działaniach z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Nie ma innych form monitorowania i oceny współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przy czym z uwagi na wielkość Jednostki oraz otoczenia społeczno-gospodarczego jest to forma wystarczająca.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Jednostka czyni starania związane z włączeniem otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, jednak ich natężenie oraz efekty

dotychczas są dosyć ubogie. Efekty uczenia się zostały zaopiniowane przez interesariuszy zewnętrznych na etapie składania wniosku o uruchomienie kierunku, a od tego czasu nie uległy zmianie. Dodatkowo nowa specjalność *analitik biznesu* została zaopiniowana przez partnerów Jednostki., prawidłowo realizowane są praktyki zawodowe studentów. Warto kontynuować dotychczas podjęte działania, przy czym należy zintensyfikować działania związane z upracticznieniem kształcenia na kierunku, w szczególności zaangażować w sposób systemowy przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz rozwoju kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość można ocenić z punktu widzenia kilku kryteriów. Są nimi: nauka języków obcych, prowadzenie zajęć na kierunku w języku obcym oraz umożliwienie wymiany międzynarodowej studentów i wykładowców.

Na kierunku są prowadzone zajęcia z nauki *języka obcego* na poziomie B2. Mimo, że w efektach uczenia się sylabusu wskazano, że student uzyska ogólną (a nie zaawansowaną, jak powinno być przy poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji) wiedzę o charakterze nauk społecznych, a w szczególności w dyscyplinie finanse (należy zwrócić uwagę, że nie ma takiej dyscypliny, tylko dyscyplina ekonomia i finanse), to w żadnym z tematów nie ma treści związanej z finansami i rachunkowością. Rekomenduje się zmianę treści kształcenia i dostosowanie ich do przekazania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie finansów oraz rachunkowości.

W programie studiów nie ma planowanych zajęć prowadzonych w języku angielskim lub innym, obcym. Rekomenduje się wprowadzenie do programu studiów I stopnia przynajmniej jednych zajęć kierunkowych lub specjalnościowego w języku angielskim.

Na ocenianym kierunku nie studiują zagraniczni studenci.

Uczelnia zapewnia zarówno pracownikom, jak i studentom możliwość wyjazdu na inną uczelnię w ramach programu Erasmus+. Regulują to takie akty, jak Deklaracja Polityki Programu Erasmus+ Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na lata 2021-2027 stanowiąca załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 34/2020 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 22 maja 2020 r., Zarządzenie nr 61/2021 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 1 października 2021 r. w sprawie powołania Uczelnianego Koordynatora oraz Instytutowych Koordynatorów Programu Erasmus+ Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie na rok akademicki 2021/2022, Uchwała Senatu nr 34/VII/21 z dnia 18 czerwca 2021 r. (zasady rekrutacji, realizacji i rozliczania studentów wyjeżdżających w ramach Programu Erasmus+ będące załącznikiem nr 1, zasady rekrutacji, realizacji i rozliczania nauczycieli akademickich oraz pracowników niebędących nauczycielami akademickimi wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ będące załącznikiem nr 2).

Zgodnie z przedstawionymi informacjami w latach 2019/2020 nikt nie skorzystał z oferty (w 2020 roku z powodu pandemii wyjazdy zostały wstrzymane). W latach 2017-2020 wyjazdy zagraniczne odbyło trzech pracowników wskazanych jako prowadzących zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość. Studenci nie korzystają z oferty ze względu na posiadanie rodzin oraz pracy, którą mogliby stracić.

Uczelnia wspiera kadrę akademicką w przygotowywaniu i publikowaniu opracowań w języku angielskim lub innym, kongresowym. W ciągu ostatnich 6 lat pracownicy opublikowali 3 artykuły w języku angielskim, które można zaliczyć do dorobku Uczelni. W dokumentacji były wskazane publikacje, które były finansowane przez inną Uczelnię lub obejmowały okres sprzed 6 lat. Jeden pracownik uczestniczył w jednej konferencji zagranicznej oraz krajowej, o zasięgu międzynarodowym. Jedna osoba uczestniczyła z międzynarodowym spotkaniem w Niemczech. Rekomenduje się większą aktywność publikacyjną w językach obcych oraz związaną z uczestnictwem w konferencjach międzynarodowych.

Studenci nie posiadają żadnej publikacji w języku obcym. W związku z powyższym rekomenduje się zainicjowanie aktywności wśród studentów w zakresie publikowania artykułów w krajowych i międzynarodowych opracowaniach związanych z podnoszeniem kwalifikacji w ramach kształcenia na profilu praktycznym.

Uczelnia nie przeprowadza corocznej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i aktywności międzynarodowej kadry oraz studentów. Tłumaczy to niewielką mobilnością pracowników i studentów w ramach programu Erasmus+. Jedynym dokumentem, w którym wykazywana jest informacja o współpracy międzynarodowej, jest sprawozdanie Rektora z działalności Uczelni za dany rok akademicki. W związku z powyższym rekomenduje się sporządzanie corocznego raportu z okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia i aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka czyni realne starania związane z umiędzynarodowieniem kierunku finanse i rachunkowość. Pracownicy w minimalnym stopniu uczestniczą w wymianie w ramach różnych programów. Do tej pory studenci nie skorzystali z oferty programu Erasmus+. Obecnie zostały wstrzymane wyjazdy studentów w związku z pandemią.

Analiza publikacji naukowych wskazuje, że również w tym zakresie są spełnione wymogi związane z rozwojem naukowym pracowników na arenie międzynarodowej, choć zaangażowanie jest niewielkie. Dotyczy to tylko wąskiej grupy pracowników. Publikacje w językach obcych posiada doświadczona kadra naukowa z tytułami profesorów oraz jeden z doktorów. Kadra akademicka uczestniczy w konferencjach międzynarodowych lub spotkaniach za granicą. Brak publikacji w języku obcym wśród studentów kierunku. Uczelnia nie przeprowadza okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące zarówno pracowników, jak i studentów kierunku finanse i rachunkowość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Uczelni funkcjonuje system motywowania i wspierania studentów w procesie uczenia się. Oferuje się studentom różnorodne formy wsparcia, które mają charakter zarówno formalny, jak i nieformalny. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie dydaktyczne udzielane przez nauczycieli akademickich.

Uczelnia właściwie zapewnia wsparcie studentom. Studenci mają możliwość indywidualizacji kształcenia przez wybór indywidualnego programu studiów, w tym wobec studentów z niepełnosprawnością, sprawujących opiekę nad najbliższym członkiem rodziny lub w innych ważnych, udokumentowanych przypadkach. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu, tłumaczony jest sposób zaliczenia zajęć, przedstawiane są terminy konsultacji. Głównym narzędziem, służącym do ułatwienia studentom uczenia się i przekazywania informacji na temat dostępnych form wsparcia, jest strona internetowa oraz media społecznościowe Uczelni. Opiekun kierunku służy także pomocą doraźnie w razie problemów. Występuje duże zainteresowanie studentów uczestnictwem w zajęciach prowadzonych w języku angielskim celem większego podnoszenia swoich umiejętności i kompetencji językowych. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu umożliwienie studentom możliwości wyboru udziału w takich zajęciach.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku finanse i rachunkowość pełnią ważną rolę zarówno w zakresie opieki naukowej nad studentami jak i wsparcia merytorycznego w procesie nauczania i osiągania założonych efektów uczenia się. Poza zajęciami, kadra jest dodatkowo dostępna podczas konsultacji oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. W okresie pandemii, mimo ograniczonych możliwości kontaktów bezpośrednich Uczelnia zapewnia studentom możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia zarówno w formie zdalnej, jak i w siedzibie Uczelni. Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały pomocnicze stanowiące uzupełnienie realizowanych zajęć. Wsparciu nauczania zdalnego służy platforma Moodle, na której prowadzący udostępniają kursy oraz materiały w formie asynchronicznej. Otrzymywane materiały stanowią wartościowy element wspomagający realizację procesu nauczania.

Uczelnia oferuje wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci otrzymali od Władz Uczelni instrukcje do platformy Classroom (G-Suite) oraz na stronie platformy Moodle znajdują się filmiki instruktażowe zakładania konta studenta oraz przesyłania zadań przez studenta. Studenci zostali poinformowani, że w razie problemów z obsługą systemów należy kontaktować się z informatykami Jednostki, do których kontakt podany jest na stronie podmiotowej. Wprowadzone zostało Zarządzenie Rektora 77/2020 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 25 września 2020 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym roku akademickiego 2020-2021. Szczególne warunki organizacji kształcenia oraz korzystania z infrastruktury Uczelni określa zał. nr 1 do niniejszego zarządzenia.

W przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku wsparcia studentom udziela Akademickie Biuro Karier. Działania podejmowane przez Biuro Karier to między innymi: przekazywanie informacji o wolnych miejscach pracy przez wywieszanie ofert na tablicy ogłoszeń i zamieszczanie ich na stronie internetowej. Biuro realizuje również program badania „Losy zawodowe absolwentów PWSZ w Głogowie”, którego celem jest poznanie w jaki sposób kształtuje się kariera zawodowa absolwentów. Ankieta przesyłana jest drogą elektroniczną po obronie pracy dyplomowej. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu większe możliwości zdobywania umiejętności miękkich przez studentów, np. poprzez organizowanie szkoleń rozwijających kompetencje studentów wchodzących na rynek pracy.

Wsparcie studentów w procesie nauczania uwzględnia systemowe wsparcie dla studentów wybitnych. Oprócz gwarantowanego w § 35 -37 Regulaminu świadczeń dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie stanowiącego załącznik do zarządzenia Rektora nr 72/2020 r. z dnia 9 września 2020 r. stypendium Rektora, student może otrzymać nagrodę lub wyróżnienie Rektora (§ 57 Regulaminu Studiów). Jednostka wymiennie wspiera studentów wybitnych. W roku akademickim 2020-2021 praca licencjacka studentki została zgłoszona do III edycji Konkursu o Nagrodę Prezesa ARP S.A. W roku 2019 absolwenci kierunku finanse i rachunkowość otrzymali nagrody i wyróżnienia m.in. nagrodę Marszałka Województwa Dolnośląskiego „Najlepszy Dyplom Roku”, nagrodę Rektora PWSZ w Głogowie za najwyższą średnią ocen na roku oraz trzech studentów wyróżnienia za bardzo dobre wyniki w nauce.

Wsparcie studentów uwzględnia różnorodne formy aktywności. Wsparcie studentów w zakresie aktywności sportowej czy organizacyjnej polega na udostępnieniu studentom bazy rekreacyjno-sportowej. Uczelnia podpisała umowę, dzięki której studenci mogą 3 razy w tygodniu korzystać zajęć tenisowych. Jednostka wychodzi naprzeciw potrzebie krzewienia przedsiębiorczości. W Instytucie Ekonomicznym w latach 2018- 2019 studenci uczestniczyli w warsztatach pod okiem doradców Legnickiego Centrum Informacji i Planowania Kariery. Warsztaty wprowadzały w tematykę ekonomii społecznej oraz społecznej odpowiedzialności biznesu. Studenci na spotkaniu z ZO podkreślili, że uczestniczyli także w kursie „Nowoczesny manager” organizowanym przez Uczelnie i po jego ukończeniu otrzymali certyfikaty.

System wsparcia studentów jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów. Uczelnia zapewnia studentom możliwość indywidualnej organizacji zajęć oraz indywidualnego programu studiów. Regulamin Studiów dopuszcza możliwość indywidualnej organizacji zajęć m.in. wobec studentów: niepełnosprawnych; sprawujących opiekę nad najbliższym członkiem rodziny, którego student jest jedynym opiekunem; studentce, która jest w ciąży do dnia porodu; studentom będącymi rodzicami. O indywidualny program studiów, w tym plan studiów, może się starać do 5 % najlepszych studentów roku w zależności od kierunku studiów. Decyzję w przedmiocie ustalenia indywidualnej organizacji zajęć oraz indywidualnego programu studiów, w tym planu studiów, wydaje Dyrektor Instytutu na pisemny wniosek studenta.

W Uczelni zatrudniony jest Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, który odpowiedzialny jest za udzielanie pomocy, wspieranie i motywowanie studentów oraz przydzielanie im asystentów uczelnianych. Dodatkowym zadaniem pełnomocnika jest monitorowanie aktywności dydaktycznej studentów niepełnosprawnych (konsultacje z wykładowcami, pomoc w rozwiązywaniu problemów) i pozadydaktycznej (wnioski o stypendia w PWSZ, w PFRON, karnety na basen). Na początku każdego roku akademickiego organizowane jest spotkanie dla studentów pierwszego roku,

gdzie dowiadują się m.in. o wsparciu jakie zapewnia Jednostka osobom z niepełnosprawnościami. Na stronie internetowej znajduje się specjalna zakładka, gdzie znajdują się informacje dla studentów kandydatów z niepełnosprawnościami, informacje o rodzajach niepełnosprawności, publikowane są aktualności oraz znajduje się zakładka "kontakt z pełnomocnikiem". Z informacji jakie uzyskał zespół oceniający wnika, że kształcenie zdalne wykazało potrzebę zakupu sprzętu ułatwiającego proces studiowania, są to m.in. laptopy z dużym ekranem, dyktafony, sprzęt nagłaśniający – istnieje możliwość wypożyczenia sprzętu na użytek studenta.

W sprawach indywidualnych studenci mogą składać skargi i wnioski w formie pisemnej, za pośrednictwem poczty elektronicznej w dziekanacie. Student ma również możliwość złożenia skarg i wniosków, które na bieżąco rozstrzyga Dyrektor Instytutu.

Władze Uczelni podejmują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Wprowadzone zostały zarządzenia dyrektorów instytutów w sprawie wprowadzenia polityki przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. W Instytucie Ekonomicznym jest to Zarządzenie 6/2020 z dnia 8 stycznia 2020 r. Powołany jest pełnomocnik ds. etyki, na stronie uczelni w zakładce „Etyka” udostępnione są materiały, dokumenty i publikacje zawierające procedury oraz porady związane z problematyką etyki i antykorupcji. Co roku głogowska policja prowadzi wykłady prewencyjne dla studentów na Uczelni. Jednostka służy pomocą psychologiczną dla studentów: stacjonarnie oraz telefonicznie. W listopadzie br. odbędą się trzy szkolenia pod patronatem PWSZ w Głogowie i przy współpracy Głogowskiego Stowarzyszenia "Otwarte Drzwi" Zostań mediatorem szkolnym i rówieśniczym. Studenci biorą udział w roli sędziów stolikowych w Mistrzostwach Polski w Bocci (mistrzostwa dla osób z niepełnosprawnością).

System wsparcia studentów kierunku obejmuje system pomocy materialnej. Studenci mogą ubiegać się o stypendia socjalne, stypendia dla osób niepełnosprawnych, stypendia Rektora oraz zapomogi. Wszelkie informacje odnośnie ubiegania o pomoc materialną są dostępne dla studentów na stronie internetowej i w Regulaminie świadczeń dla studentów Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie (załącznik do zarządzenia Rektora nr 72/2020 r. z dnia 9 września 2020 r.). Wsparcia przy staraniu się o uzyskanie pomocy materialnej udzielają pracownicy dziekanatu. Uczelnia w prawidłowy sposób zaprojektowała procedury i mechanizmy wsparcia dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej, wyznaczeni pracownicy świadczą też wykwalifikowaną pomoc przy ubieganiu się o różnego rodzaju pomoc poprawiającą sytuację studentów.

Stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. W Uczelni funkcjonują koła naukowe. Studenci kierunku finanse i rachunkowość włączają się w działalność koła Studenckie Forum Naukowe Analysis, które zostało założone w 2014 r. (reaktywowane w 2021 r.) i zajmuje się szeroko rozumianą analizą finansową. Celem Koła jest prowadzenie projektów (analiz historycznych) dotyczących sytuacji finansowej różnych podmiotów, w tym: analizy sytuacji finansowej gminy miejskiej Głogów oraz porównania jej z innymi gminami miejskimi. Każdy projekt będzie kończył się planszami i wystawą. Materiał ten studenci będą mogli wykorzystać podczas pisania prac dyplomowych. Rekomenduje się podjęcie działań organizacyjnych zachęcających studentów do występowania o granty oraz uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada dziekanat. Zajmuje się on bieżącą obsługą studentów i udziela wszelkich niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia. Sposób organizacji pracy Dziekanatu jest w pełni dostosowany do potrzeb studentów. Wsparciem w rozwiązywaniu spraw administracyjnych jest Portal eORDO Omnis (system E-dziekanat).

W Uczelni funkcjonuje Samorząd Studencki który jest faktycznym reprezentantem ogółu studentów. Samorząd studencki zaangażowany jest w organizację pracy na Uczelni, a jego członkowie zasiadają w organach Uczelni: Radzie Uczelni, Senacie, Radach Instytutów, Komisji wyborczej, Kolegium Elektorów, Komisjach Dyscyplinarnych, Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej, Uczelnianej Komisji Stypendialnej, Odwoławczej Komisji Stypendialnej oraz Uczelnianej Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia. Samorząd także opiniuje lub ustala w porozumieniu z Rektorem m.in. wysokość opłat za usługi edukacyjne, regulamin świadczeń dla studentów oraz powołanie osób na niektóre funkcje kierownicze. Samorząd organizuje życie studenckie, w tym między innymi: imprezy integracyjne i wydarzenia kulturalne (imprezy cykliczne i okolicznościowe). Przykładami działalności kulturalno-społecznej Samorządu Studenckiego są: inicjatywa ze studentkami z instytutu medycznego dotycząca profilaktyki raka piersi, promocja DKMS oraz spotkania ogniskowe dla studentów.

Rozwój i doskonalenie systemu wsparcia studentów w procesie nauczania jest monitorowany przez władze Uczelni drogami nieformalnymi. Studenci przez opiekuna kierunku, prowadzących zajęcia oraz Samorząd Studencki zgłaszają propozycje zmian w systemie wsparcia. Rekomenduje się stworzenie formalnej procedury badania ankietowego studentów w zakresie oceny dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów, poziomu zadowolenia studentów ze studiowania oraz organizacji procesu uczenia się i wykorzystania uzyskanych wyników do podnoszenia jakości funkcjonowania Uczelni i Instytutu w tych obszarach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym i wejściu na rynek pracy jest kompleksowe, ma charakter stały oraz przybiera różnicowane formy. Władze Uczelni oraz jej pracownicy podejmują starania celem zagwarantowania odpowiednich warunków studiowania. Uczelnia przekazuje studentom wszelkie informacje dotyczące oferowanego systemu wsparcia poprzez prowadzących zajęcia, osoby funkcyjne w Uczelni, stronę internetową oraz media społecznościowe. Wsparcie w procesie nauczania bazuje na wysokim zaangażowaniu kadry akademickiej. Kadra udostępnia studentom materiały i pomoce dydaktyczne. Jednostki ogólnouczelniane, tj. Akademickie Biuro Karier, czy też Pełnomocnik Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych poszerzają zakres systemu opieki efektywnie wspierając indywidualne potrzeby studentów. Uwzględniane są potrzeby studentów posiadających rodziny, a także posiadających różne formy niepełnosprawności. Studenci mają możliwość rozwoju w ramach aktywności artystycznych, sportowych, organizacyjnych czy też w zakresie przedsiębiorczości. Uczelnia zapewnia studentom możliwość indywidualnego toku studiów. Jednostka stwarza odpowiednie warunki do rozwoju studenckiego ruchu naukowego. Władze Uczelni podejmują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Powołano Pełnomocnika ds. Etyki, którego zadaniem jest reagowanie na skargi zgłaszane zarówno przez pracowników Uczelni, jak i studentów dotyczących niewłaściwych zachowań. Studenci mają możliwość zgłaszania skarg i wniosków, które brane są pod uwagę przez osoby decyzyjne. System pomocy materialnej jest odpowiednio zorganizowany. Organizacja pracy Dziekanatu nie budzi żadnych

zastrzeżeń. Samorząd Studencki jest zaangażowany w życie Uczelni, a jego przedstawiciele zabierają głos w poszczególnych decyzjach podejmowanych w Uczelni. Jednostka wdrożyła nieformalny system monitorowania i doskonalenia systemu wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji zapewniany jest na stronie internetowej Uczelni oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Uczelnia, w ramach której prowadzony jest oceniany kierunek studiów, zapewnia publiczny dostęp do informacji o kształceniu dla szerokiego grona odbiorców, a розміщення treści na stronach internetowych oraz sposób nawigowania są jasne i umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie odpowiednich informacji. Możliwe jest korzystanie ze stron internetowych z urządzeń mobilnych z wykorzystaniem różnych systemów operacyjnych. Strona dostosowana jest w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona podmiotowa Uczelni posiada możliwość kontrastu oraz powiększenia czcionki, a także zwiększenia układu strony.

Sylwetkę absolwenta, informacje o nadawanych kwalifikacjach, cel studiów oraz program studiów można znaleźć w zakładce dedykowanej danej specjalności. Na stronie instytutu opublikowane zostały kompletne sylabusy dostępne dla każdego zainteresowanego. Na stronie głównej znajduje się zakładka „Dla Studentów”, a w niej „Uczelniane akty prawne dotyczące studentów” pod którą znajdują się m.in. Regulamin Studiów, Regulamin potwierdzania efektów uczenia się, Statut PWSZ w Głogowie oraz zarządzenia w sprawie opłat.

Ustawowo wymagane dokumenty, tj. statut, strategia uczelni, regulamin studiów, programy studiów i regulamin świadczeń dla studentów zostały opublikowane w BIP. Program studiów zawiera wymagane elementy ze wskazaniem na nazwę kierunku, profil kształcenia, formę studiów oraz liczbę semestrów zgodnie z rozporządzeniem właściwym w sprawie studiów.

Zakres dostępnych informacji (możliwych do odszukania) związanych z procesem nauczania zamieszczonych na stronach internetowych PWSZ zawiera takie dane jak:

Lp.	Dostępne informacje na stronach internetowych	TAK/NIE
1	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	Tak
2	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	Tak
3	Zasady rekrutacji	Tak
4	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	Tak
5	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	Tak
6	Kierunkowe efekty uczenia się	Tak
7	Aktualne programy studiów	Tak

8	Sylabusy	Tak
9	Kompletność sylabusów	Tak
10	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	Tak
11	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	Tak
12	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	Tak
13	Harmonogram zajęć	Tak
14	Regulamin studiów	Tak
15	Pomoc materialna i sprawy bytowe	Tak
16	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	Tak
17	Biuro Karier	Tak
18	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia	Nie

Analiza zapewnienia informacji na stronie podmiotowej uczelni oraz w BIP pozwala stwierdzić kompletność informacji o studiach. Poszczególne obszary dostępnych informacji są opublikowane na stronie podmiotowej Uczelni lub Instytutu, a także w Biuletynie Informacji Publicznej. Wśród brakujących wymienić należy informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Rekomenduje się podjęcie działań organizacyjnych mających na celu opublikowanie informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach. Publikowane treści weryfikowane są poprzez wiedzę i kompetencje osób, które jej udzielają. Odpowiadają one za bieżącą kontrolę nad publikowanymi treściami i dbanie o ich aktualność.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania na kierunku jest w pełni zapewniony. Wymagane ustawą dokumenty zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej. Zakres dostępnych informacji związanych z procesem nauczania zamieszczonych na stronie internetowej jest kompletny. Należy zadbać jeszcze o opublikowanie informacji dotyczących funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Strona internetowa Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona stworzona w języku polskim jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Można z niej wygodnie korzystać zarówno z komputerów stacjonarnych, jak i urządzeń mobilnych. Uczelnia monitoruje aktualność informacji o studiach oraz umożliwia zgłaszanie uwag dotyczących dostępu do informacji publicznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie, wprowadzono jednolity system oceny i doskonalenia jakości kształcenia. Dokument ten (Zarządzenie nr 15/2021 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie, z dnia 26.02.2021 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Oceny i Doskonalenie Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie) zawiera szczegółową charakterystykę tego systemu. W konstrukcji systemu uwzględniono wszystkie główne elementy strukturalne i funkcjonalne tworzące system. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu studiów kierunku finanse i rachunkowość ma charakter formalny i prowadzone jest w ramach prac USOiDJK.

Prace nad projektowaniem programu studiów prowadzi, zgodnie z procedurami powołana niezależna komisja: Zarządzenie NR 61/2020 Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Głogowie z dnia 4 września 2020 roku w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Wewnętrznej Oceny Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie na kadencję 2020-2024.

Technologia informacyjna komunikacyjna oraz narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu studiów.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów (załącznik do uchwały Senatu nr 17/V/21 z dnia 26 lutego 2021). Warunki te nie budzą wątpliwości.

Uczelnia przedstawiła dokument pt.: „Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia na kierunku finanse i rachunkowość w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie w roku 2019/2020” (o objętości 70 stron). Spis treści obejmuje podstawowe działania projakościowe w Uczelni:

- Mierniki ilościowe stosowane do weryfikacji osiągniętych efektów uczenia
- Charakterystyki jakościowe w ocenie poziomu osiągania efektów uczenia
- Ocena jakości realizowanego procesu dydaktycznego na kierunku finanse i rachunkowość
- Sprawozdanie z realizacji praktyk w roku akademickim 2019/2020
- Raport Podsumowujący i Wnioski

Wnioski z hospitacji zajęć, ankietyzacji, ewaluacji zajęć dydaktycznych, uzyskiwanych przez studentów ocen, terminowości ukończenia studiów, przyczyn odsiewu studentów zawarto w powyższym raporcie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Raport podejmuje analizę stanu faktycznego procesu dydaktycznego na kierunku finanse i rachunkowość, w tym kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się.

Sylabusy tworzone są wraz z dokumentacją programu studiów, jego modyfikacji (nowej specjalności). Modyfikacja sylabusów następuje raz do roku w okresie sierpień-wrzesień i dokonywana jest przez wykładowców. Pod względem dostępności literatury w zbiorach bibliotecznych, drukowanych i elektronicznych oraz na rynku wydawniczym i księgarskim, modyfikacji dokonują pracownicy biblioteki. Te systematyczne działania powodują, że część wykładowców dokonuje wyboru literatury, biorąc pod uwagę dostępność poszczególnych tytułów.

Współpraca PWSZ w Głogowie z instytucjami ma charakter: formalny i nieformalny (np. stałe relacje bezpośrednie z przedstawicielami wielu zakładów przemysłowych). Jednym z nich jest KGHM Polska Miedź SA i Centrum Badań Jakości, które objęły patronat nad studiami na ocenianym kierunku. Kształcenie specjalistycznych kadr bez partnerów sektora przemysłowego i biznesowego jest dziś właściwie niemożliwe, dlatego podpisanie porozumienia o współpracy między Uczelnią a KGHM i CBJ jest bardzo ważne. Uczelnia przedstawiała notatkę ze spotkania z dnia 08.03.2021 r. inicjatorów oraz instytucji i przedsiębiorstw wpierających inicjatywę dostosowania kształcenia do wymogów i oczekiwań lokalnego rynku pracy. Podczas spotkania omówiono następujące zagadnienia: zmiany/modelowanie kierunku kształcenia w Instytucie Ekonomicznym; przygotowania założeń do nowych specjalności; rozważenie kształcenia na II poziomie.

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, czyli kadra prowadząca kształcenie i studenci oraz w pewnym stopniu interesariusze zewnętrzni tacy jak pracodawcy, absolwenci kierunku.

Udział pracodawców można jednak uznać za niewystarczający, bowiem przejawia się głównie w spotkaniach okazjonalnych lub nieformalnych. Za niedostateczny można uznać udział nauczycieli akademickich (poza powołaną komisją) i pracodawców w ocenie programu kształcenia w zakresie efektów uczenia się i ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, treści programowych metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są w części wykorzystywane do doskonalenia tego programu kształcenia. Jednak zidentyfikowane uchybienia w programie kształcenia świadczą o niepełnej skuteczności mechanizmów doskonalenia programu w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości. Do tego typu niezidentyfikowanych i nieskorygowanych niedoskonałości można zaliczyć:

- uchybienia w zapisach treści efektów uczenia się oraz ich powiązania z dyscyplinami;
- uchybienia w stosowaniu na wszystkich zajęciach metod kształcenia odpowiednich do profilu praktycznego z użyciem technik informacyjno-komunikacyjnych
- uchybienia w procesie dopasowanie formy prac etapowych i dyplomowych do zapewnienia możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych
- uchybienia w procesie dyplomowania, w tym w formalne zakresie poziomu wskaźnika antyplagiatu (przykładowo: dopuszczenie pracy do obrony przy wskaźniku antyplagiatu na poziomie 35%)

Jakość kształcenia na ocenianym kierunku nie była dotychczas oceniana.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nadzór nad systemem jakości kształcenia na Uczelni sprawują Rektor i Dyrektor Instytutu Ekonomicznego prowadzącego oceniany kierunek. Jednolity system stanowi wprowadzenie Uczelnianego Systemu Oceny i Doskonalenie Jakości Kształcenia w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie.

Można potwierdzić, iż program studiów poddawany jest systematycznej ocenie a w procesie tym biorą udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Udział pracodawców można jednak uznać za niewystarczający, bowiem przejawia się głównie w spotkaniach okazjonalnych lub nieformalnych.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są w części wykorzystywane do doskonalenia tego programu kształcenia. Jednak zidentyfikowane uchybienia świadczą o niepełnej skuteczności mechanizmów doskonalenia programu w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości. O uznaniu kryterium za spełnione częściowo zdecydowały następujące kwestie:

1. Rozbieżności pomiędzy formalnymi uregulowaniami dotyczącymi systemu zapewnienia jakości kształcenia a jego faktycznym funkcjonowaniem.
2. Niedostateczny udział pracodawców w procedurach oceny i doskonalenia programu kształcenia.
3. Niewystarczająca skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przejawiająca się wyżej wskazanymi uchybieniami w procesie kształtowania i realizacji programu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie sformułowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie spójności uregulowań formalnych z faktycznym stanem systemu zapewnienia jakości kształcenia, przez prowadzenie dokumentacji poświadczającej podejmowane działania.
2. Zaleca się zwiększenie udziału pracodawców w formalnych oraz rzeczywistych procedurach oceny i doskonalenia programu kształcenia.
3. Zaleca się zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, zapewniając eliminację uchybień w programie kształcenia takich jak: nieprawidłowości w zapisach treści efektów uczenia się oraz ich powiązania z dyscyplinami; nieprawidłowości w stosowaniu na wszystkich zajęciach metod kształcenia odpowiednich do profilu praktycznego z użyciem technik informacyjno-komunikacyjnych, nieprawidłowości w procesie dopasowania formy prac etapowych i do zapewnienia możliwości weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, nieprawidłowości w procesie dyplomowania.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena programowa na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Głogowie, została przeprowadzona w związku z zakończeniem pełnego cyklu kształcenia i zakończeniem studiów przez co najmniej jeden rocznik absolwentów.

Zalecenie

Brak.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

brak

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Prof. dr hab. Grażyna Trzpiot

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478, 619, 1630.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (4.11.2021 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni dr Katarzyna Rusak Rektor dr inż. Elżbieta Banaczyk Prorektor dr Dorota Olszewska Dyrektor IE
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA dr Dorota Olszewska Dyrektor IE prof. Stanisław Czaja dr hab. Waldemar Dotkuś, prof. PWSZ dr inż. Jolanta Małgorzata Hałasa koordynator z ramienia Uczelni;

		dr Jarosław Hermaszewski adiunkt dr Izabella Cech, adiunkt opiekun praktyk mgr Grzegorz Machera biuro Erasmus dr Alicja Ostrowska pełnomocnik ds. studentów z niepełnosprawnościami mgr Iwona Starczewska Dziekanat
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	inż. Karol Kolano Informatyk
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA Kamil Czyżewski Przewodniczący RUSS Andżelika Rauchut FiR II rok ST, starosta Maksymilian Kurowski FiR II rok ST Dorota Krawiec FiR III rok ST, starosta Aleksandra Kaszko FiR III rok ST Wiktoria Wichtak FiR I rok NST Kinga Tórz FiR I rok NST
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA dr hab. Agnieszka Becla, prof. PWSZ dr hab. Ireneusz Kuroпка, prof. PWSZ prof. Janusz Łyko dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska, adiunkt dr Paweł Żuraw, adiunkt dr Izabella Cech, adiunkt mgr Tadeusz Graczyk, asystent mgr Robert Leśniak
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA mgr Dorota Korcz audytor wewnętrzny, Starostwo Powiatowe w Głogowie mgr Andżelika Buczyńska Asystent Zarządu ZWiK sp. zoo Sława mgr Wojciech Janisio Dyrektor ZSE Głogów mgr Dorota Fedczyszyn

		naczelnik US Głogów mgr Rafał Sikora GPK PREZERO Głogów sp. Zoo Jadwiga Malinowska Krzysztof Grabowski Regionalne Centrum Energii Odnawialnej Krzysztof Klonowski
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (5.11.2021 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA dr inż. Elżbieta Banaczyk Prorektor prof. Stanisław Czaja dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska, Adiunkt dr Paweł Żuraw Adiunkt mgr Monika Ciechelska ABK mgr Urszula Rudnik Inspektor Ochrony Danych Osobowych
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA inż. Karol Kolano Informatyk mgr Urszula Zięba Dyrektor Biblioteki mgr Renata Pawlaczek Dział Gospodarczo-Techniczny
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	inż. Karol Kolano Informatyk
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni dr Katarzyna Rusak Rektor dr inż. Elżbieta Banaczyk Prorektor

15:00 Zakończenie wizytacji

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – prof. dr hab. Grażyna Trzpiot

E1 – ekspert PKA – dr hab. Elżbieta Bukalska

E2 – ekspert PKA – dr hab. Robert Kowalak

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Bogdan Matyja

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Artur Stefański

S – sekretarz zespołu oceniającego – Magdalena Koziara

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	rynki finansowe wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Stanisław Czaja
Rok akademicki	2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość/ stacjonarne/ studia I stopnia /I rok/II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacja - opracowanie wybranego tematu, do wglądu przedstawiono 3 prac o różnicowanych ocenach
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prezentacji zgodna z sylabusem

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda doboru weryfikacji efektów kształcenia nie pozwala na zweryfikowanie wszystkich efektów wiedzy i umiejętności
d. zasadność oceny	Oceny pozytywne najwyższe z możliwych, czyli 5,0 (jedna osoba 4,5). Wybrana forma prac- prezentacja nie różnicuje ocen, traktowana jest jako spełnienie warunków zaliczenia wykładu

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>finanse przedsiębiorstw</i> wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Paweł Żuraw
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość/ studia I stopnia /I rok/II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin ustny obejmujący prezentację przez studenta (power point) na temat Istoty i roli finansów przedsiębiorstwa oraz odpowiedź na kilka pytań (w tym rola czynników finansowych i ich wpływ na wyniki przedsiębiorstwa, rola menadżera dysponującego środkami finansowymi, metody wyceny wartości przedsiębiorstwa); egzamin odbywał się w trybie zdalnym. Egzamin w części pisemnej polegał na przygotowaniu szczegółowego budżetu (choć nie do końca wiadomo, bo Jednostka nie przedstawiła wytycznych do przygotowania zadania) oraz stworzenie budżetu gospodarstwa domowego uwzględniając w pierwszej kolejności miesięczne wpływy finansowe, a następnie miesięczne wydatki.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych nie pokrywa się z sylabusem. W czasie zaliczenia zadawane są pytania o wiedzę z zakresu wykraczającego poza sylabus (wycena wartości przedsiębiorstwa, budżet gospodarstwa domowego)
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się odnoszą się z pewnością do wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

d. zasadność oceny	Oceny zróżnicowane od dst plus do bdb, z przewagą tych ostatnich
---------------------------	--

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>zewnętrzne finansowanie przedsiębiorstwa</i> wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Paweł Żuraw
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / studia stacjonarne/ studia I stopnia/ I rok/ II semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prezentacje w programie Power Point.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematy prezentacji (identyczne dla każdej z osób) są zgodne z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Zgodnie z kartą przedmiotu weryfikacja efektów uczenia się (w karcie kształcenia) odbywa się poprzez egzamin/kolokwium, projekty zaliczeniowe oraz aktywność w czasie zajęć. W warunkach zaliczenia mowa o kolokwium, projekcie zaliczeniowym oraz obecności i aktywnym udziale w zajęciach.
d. zasadność oceny	Oceny w protokole zaliczenia ćwiczeń są identyczne z ocenami w protokole z wykładu i oceną końcową. Przedstawiono 4 prezentacje (2 oceniono na ocenę bardzo dobrą, 2 na ocenę dobrą). Nie ma żadnego komentarza uzasadniającego oceny, nie ma też informacji o zdobytych punktach (a to określa karta przedmiotu). Prezentacje są typowo odtwórcze, zawierają definicje, cechy, klasyfikacje wybranych źródeł finansowania działalności gospodarcze, w żadnym stopniu nie weryfikują umiejętności praktycznych, nie pozwalają także na weryfikację efektów w zakresie kompetencji społecznych ani efektu W3 w zakresie wiedzy. Dodatkowo przedłożono protokół z egzaminu ustnego przeprowadzonego w dniu 16.06.2021r., przy czym jest on podpisany wyłącznie przez osobę przeprowadzającą egzamin, nie ma listy studentów, nie ma informacji o

	<p>zadanych pytaniach, nie ma zatem podstawy, aby ocenić zasadność przyznanych ocen. W protokole wskazano 3 pytania, przy czym nie wiadomo komu je zadano, poza tym 2 pytania wykraczają poza zakres treści kształcenia wskazanych w sylabusie.</p> <p>Zastosowane formy weryfikacji efektów uczenia się nie są zgodne z warunkami opisanymi sylabusem, nie pozwalają na weryfikację wskazanych efektów uczenia się, a przyznane oceny nie są uzasadnione.</p>
--	--

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>rachunkowość finansowa</i> wykład, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość / <i>finanse i rachunkowość przedsiębiorstw</i> / studia stacjonarne / studia I stopnia / II rok / III semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie wykładu w formie testu (10 pytań), zaś w ćwiczeń w postaci rozwiązania zadań.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka testu i zadań zgodna z sylabusem zajęć. Test dotyczył tylko ewidencji zapasów.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Weryfikacja efektów uczenia się zgadza się z sylabusem. Metody są standardowe, zarówno w przypadku wykładów, jak i ćwiczeń.
e. zasadność oceny	Oceny są zróżnicowane, od oceny niedostateczny do oceny bardzo dobry. Rozkład ocen należy uznać za właściwy. Oceny należy zasadne i odzwierciedlają wiedzę i umiejętności studentów. W przedstawionej dokumentacji nie przedstawiono systemu oceniania, co utrudnia ocenę wystawionych ocen. Opinia jest opracowana na podstawie przedstawionych wybranych prac studentów.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia,	<i>ekonometria</i> wykład
---	------------------------------

konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. dr hab. Ireneusz Kuropka
Rok akademicki	2017
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość/ studia I stopnia/II rok/IV semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny, pytania otwarte weryfikujące efekty wiedzy oraz umiejętności, do wglądu przedstawiono 8 prac o zróżnicowanych ocenach
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność treści egzaminu z sylabusem
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody dobrane poprawnie zgodnie z tematyką i specyfiką zajęć
d. zasadność oceny	Rozkład ocen wg przedstawionego protokołu zgodny z poziomem trudności i zaawansowanej wiedzy przedmiotu ekonometria

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>ewidencja podatkowa</i> ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Izabella Cech
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość/ <i>rachunkowość i podatki</i> / studia I stopnia /III rok/V semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Prace pisemne obejmujące sześć zagadnień, wszystkie dotyczą weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy i dotyczą wyłącznie tematyki podzielonej płatności. Dodatkowo prace pisemne projektowe dotyczyły przygotowania ewidencji VAT zakupu i sprzedaży. W tym

	<p>przypadku nie wiadomo jakie były wytyczne do przygotowania tej pracy, gdyż Jednostka ich nie przedstawiła. Również i ta forma dotyczy weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Kolokwium oraz prace projektowe są przewidziane w kartach przedmiotów jako metody weryfikacji efektów uczenia się (wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).</p>
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zgodne z sylabusem zajęć (kolokwium i praca projektowa)
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Przedstawione materialne dowody nie potwierdzają osiągnięcia wszystkich wskazanych w karcie przedmiotu efektów uczenia się.
d. zasadność oceny	Protokoły egzaminacyjne zarówno dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych zawierają wyłącznie oceny bardzo dobre. Brak jakiegokolwiek różnicowania ocen. Oceny są zawyżone, gdyż nie odzwierciedlają osiągnięcia założonych efektów uczenia się.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>wycena w rachunkowości</i> wykład, ćwiczenia laboratoryjne
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	finanse i rachunkowość/ <i>rachunkowość i podatki</i> / stacjonarne / studia I stopnia / III rok / VI semestr
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Zaliczenie wykładu w formie testu, laboratorium w formie rozwiązania zadań (obliczenia i księgowania). Test i zadania są bardzo proste jak na oczekiwania w zakresie wiedzy i umiejętności studenta 6 semestru.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac (testu i zadań) jest zgodna z sylabusem zajęć.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Weryfikacja efektów uczenia się zgadza się z sylabusem. Metody są standardowe, zarówno w przypadku wykładów, jak i laboratorium.
e. zasadność oceny	Zupełny brak różnicowania, zarówno w przypadku ocen na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Wszystkie

	osoby otrzymały ocenę bardzo dobry. W przedstawionej dokumentacji nie przedstawiono systemu oceniania, co utrudnia ocenę wystawionych ocen. Opinia jest opracowana na podstawie przedstawionych dwóch prac studentów.
--	---

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Andżelika Kazimiera Sadowska (4864)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Koszty uzyskania przychodów w prawie bilansowym a podatkowym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabella Cech ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,40
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka, wnioski) 2. System bankowy w Polsce 3. Zasady wyceny podmiotów postawionych w stan upadłości
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczny i jest poświęcona kosztom uzyskania przychodów. W pracy przedstawiono ich ujęcie według prawa bilansowego i podatkowego. Zamiast badań własnych przedstawiono kilka prostych, książkowych przykładów. W pracy zawarto cel główny oraz metody badawcze.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna i recenzenta są zawyżone. Praca nie zawiera badań własnych Autorki co jest niezbędne do potwierdzenia umiejętności uzyskanych na kierunku o profilu praktycznym.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aneta Agnieszka Kawińska (4578)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / zarządzanie finansami
Tytuł pracy dyplomowej	Dochody i wydatki gospodarstw domowych w regionie głogowskim na podstawie badań ankietowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Ireneusz Kuroпка ocena: + dst
Średnia ze studiów	4,38
Ocena z egzaminu dyplomowego	5

Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	Prezentacja własnych wyników Pojęcie i poziomy komunikacji społecznej, jej źródła i bariery Istota i pojęcie modelu split payment
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca opisowo- analityczna, składająca się z trzech rozdziałów. W pracy dokonano badania wydatków i dochodów gospodarstw domowych w regionie głogowskim, przeprowadzając badania ankietowe wśród mieszkańców Głogowa i okolicznych wiosek. W rozdziale pierwszym podjęto tematykę wydatków i dochodów gospodarstw domowych. w rozdziale 2 odmówiono zasady badań własnych oraz ankietę. Ostatni rozdział podejmuje omówienie wyników badań. Powyższe omówienie sprowadza się do wskazania udziałów procentowych poszczególnych kategorii odpowiedzi. zabrakło refleksji nad innymi źródłami danych oraz nad wewnętrznymi zależnościami informacji. Nie zastosowano odpowiednich metod statystycznych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje wystawione przez opiekuna pracę oraz recenzenta są szczegółowo uzasadnione wyważone w odniesieniu do treści pracy.
--	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Ewa Bartlewska (4854)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / zarządzanie finansami
Tytuł pracy dyplomowej	Bilans jako podstawowe źródło informacji o sytuacji finansowej jednostki
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Izabella Cech ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,36
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka badań, wnioski) 2. Rejestry przedsiębiorstw 3. Płynność finansowa i wskaźniki pomiaru
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca dotyczy możliwości wykorzystania bilansu jako źródła informacji na temat sytuacji finansowej przedsiębiorstwa. Tematyka pracy jest zgodna z kierunkiem studiów. Struktura i treść pracy odpowiada tematowi sformułowanemu w tytule. Praca obejmuje 61 stron. Składa się ze wstępu, trzech rozdziałów (w tym dwa teoretyczne i jeden empiryczny), zakończenia, spisu literatury, wykresów, rysunków. W pracy wykorzystano 20 źródeł, i chociaż ich dobór jest prawidłowy to brak wśród nich obcojęzycznych pozycji. We wstępie wskazano cel pracy, jej strukturę, wykorzystane źródła oraz zastosowane metody. Cel pracy ma charakter aplikacyjny (analiza sytuacji finansowej na podstawie bilansu). Każdy z rozdziałów zajmuje po 16-18 stron. Rozdział pierwszy dotyczy

	<p>charakterystyki systemu rachunkowości oraz sprawozdania finansowego, w tym bilansu. Rozdział drugi dotyczy analizy sprawozdań finansowych oraz wskaźnikowej. Rozdział trzeci to wykorzystanie danych empirycznych do oceny sytuacji finansowej na podstawie danych z bilansu wybranej jednostki. W pracy zastosowano różne formy prezentacji informacji: opisowe, tabelaryczne i graficzne. Metody badań zostały odpowiednio dopasowane do postawionego celu pracy. Edycja tekstu jest poprawna, a zastosowany język opisu odpowiada wymaganiom stawianym tego rodzaju pracom. W zakończeniu ujęto syntezę badań, w tym ocenę sytuacji finansowej i rekomendacje. Praca została przez promotora dopuszczona do obrony przy wskaźniku antyplagiatu na poziomie 35% (bez wskazania uzasadnienia)</p>
<p>Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:</p>	
<p>a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem</p>	TAK
<p>b. zgodności treści i struktury pracy z tematem</p>	TAK
<p>c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej</p>	TAK
<p>d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy</p>	TAK
<p>Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera</p>	NIE DOTYCZY
<p>Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta</p>	Uwagi i oceny zawarte w recenzji i opinii są odpowiednie.
<p>Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)</p>	<p>Kamila Sykuła (4711)</p>

<p>Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)</p> <p>Forma (stacjonarne/niestacjonarne)</p>	<p>studia pierwszego stopnia</p> <p>Forma: stacjonarne</p>
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / zarządzanie finansami
Tytuł pracy dyplomowej	Sposoby pokrywania długów państwowych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	<p>prof. zw. Stanisław Czaja</p> <p>ocena: bdb</p>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	<p>dr hab. Ireneusz Kuropka</p> <p>ocena: dobry</p>
Średnia ze studiów	4,18
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja wyników własnych 2. Pojęcie działalności gospodarczej 3. Rodzaje podatków płaconych i odprowadzanych przez instytucje finansowe
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter opisowy bazujący na źródłach wtórnych. Podstawowym celem pracy jest prezentacja i ocena sposobów pokrywania długów państwowych. Praca zbudowana jest z trzech rozdziałów. w rozdziale pierwszym przedstawiono zagadnienia długu publicznego i deficytu budżetowego, kolejny rozdział podejmuje tematy zarządzania długiem publicznym a w rozdziale ostatnim przedstawiono aktualne zadłużenie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Opisowe recenzje w sposób szczegółowy merytorycznie uzasadniają wystawione oceny, wskazując nawet na drobne uchybienia redakcyjne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Urszula Jagiełło (4929)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>zarządzanie finansami</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Finansowanie małych i średnich przedsiębiorstw w różnych okresach ich istnienia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Izabella Cech ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,58
Ocena z egzaminu dyplomowego	5

Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka badań, wnioski) 2. Specyfika usług ubezpieczeniowych 3. Wskaźniki rentowności zwrotu inwestycyjnego (inwestycji) i kapitału
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca dotyczy możliwości finansowania działalności. Tematyka pracy jest zgodna z kierunkiem studiów. Struktura i treść pracy odpowiada tematowi sformułowanemu w tytule. Praca obejmuje 98 stron. Składa się ze wstępu, czterech rozdziałów (wszystkie mają charakter teoretyczny), zakończenia, spisu literatury, wykresów, rysunków. W pracy wykorzystano ponad 50 źródeł, i chociaż ich dobór jest prawidłowy to brak wśród nich obcojęzycznych pozycji. We wstępie wskazano cel pracy, jej strukturę, wykorzystane źródła oraz zastosowane metody. Cel pracy ma charakter aplikacyjny. Każdy z rozdziałów zajmuje po 16-18 stron. Rozdział pierwszy dotyczy charakterystyki sektora msp. Rozdział drugi dotyczy charakterystyki kapitałów własnych. Rozdział trzeci dotyczy charakterystyki kapitałów obcych (omyłkowo nazwanych zewnętrznymi). Rozdział czwarty to analiza specyfiki cyklu życia firmy i jej poszczególnych etapów oraz określenie możliwości finansowania. Do przygotowania tej części pracy Autorka zastosowała „własne oceny i wywiady”, co budzi wątpliwość. W pracy zastosowano różne formy prezentacji informacji: opisowe, tabelaryczne i graficzne. Metody badań nie zostały odpowiednio dopasowane do postawionego celu pracy, szczególnie, że w pracy brakuje elementu empirycznego i badań własnych. Edycja tekstu jest w zasadzie poprawna, a zastosowany język opisu w zasadzie odpowiada wymaganiom stawianym tego rodzaju pracom. W zakończeniu ujęto syntezę badań, chociaż wyciąganie wniosków na podstawie wyłącznie analizy literatury nie generuje szczególnej wartości. Wskaźniku antyplagiatu kształtuje się na poziomie 7% .</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Biorąc pod uwagę, że praca nie zawiera części empirycznej, to oceny zawarte w recenzji i opinii są zawyżone. Szczególnie zaskakujące jest stwierdzenie promotora, że praca jest poprawna metodycznie, a metodyka badań własnych jej poprawnie opisana i wykorzystana.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Palczak (4863)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / rachunkowość i podatki
Tytuł pracy dyplomowej	Amortyzacja bilansowa a amortyzacja podatkowa
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabella Cech ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,32

Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka, wnioski) 2. Przyczyny reglamentacji działalności gospodarczej 3. Istota i możliwości zastosowania w praktyce rachunku kosztów działań (ABC)
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca dotyczy amortyzacji środków trwałych. Tematyka pracy jest zgodna z kierunkiem studiów. Struktura i treść pracy odpowiada tematowi sformułowanemu w tytule. Praca obejmuje 56 stron. Składa się ze wstępu, czterech rozdziałów (w tym dwa teoretyczne i jeden quasi empiryczny oraz jeden zatytułowany wnioski i obejmujący 3 strony), zakończenia, spisu literatury, wykresów, rysunków. W pracy wykorzystano ponad 20 źródeł, i chociaż ich dobór jest prawidłowy to brak wśród nich obcojęzycznych pozycji. We wstępie wskazano cel pracy, jej strukturę, wykorzystane źródła oraz zastosowane metody. Cel pracy ma charakter aplikacyjny. Rozdział pierwszy (18 stron) dotyczy charakterystyki środków trwałych i ich amortyzacji. Rozdział drugi (16 stron) dotyczy charakterystyki amortyzacji w ujęciu księgowym i podatkowym. Rozdział trzeci (11 stron) dotyczy porównania amortyzacji podatkowej i księgowej na abstrakcyjnych przykładach, przy czym przykłady te są wytworem wyobraźni Autorki. Rozdział czwarty (3 strony) to wnioski z analizy abstrakcyjnych przykładów. W pracy zastosowano różne formy prezentacji informacji: opisowe, tabelaryczne i graficzne. Metody badań nie zostały odpowiednio dopasowane do postawionego celu pracy, szczególnie, że w pracy brakuje elementu empirycznego i badań własnych. Edycja tekstu jest w zasadzie poprawna, a zastosowany język opisu w zasadzie odpowiada wymaganiom stawianym tego rodzaju pracom. W zakończeniu ujęto syntezę badań. Wskaźniku antyplagiatu kształtuje się na poziomie 17%.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu	

kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Uwagi i oceny zawarte w recenzji i opinii są odpowiednie.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Klaudia Iwona Workun (4851)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / zarządzanie finansami
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza dochodów i wydatków Gminy miejskiej Głogów za lata 2015-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Jarosław Hermaszewski ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy	dr Izabella Cech ocena: bdb

dypłomowej wystawiona przez recenzenta	
Średnia ze studiów	4,21
Ocena z egzaminu dypłomowego	5
Ocena końcowa na dypłomie	5
Pytania zadane na egzaminie dypłomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka badań, wnioski) 2. Podobieństwa i różnice w amortyzacji bilansowej podatkowej 3. Otoczenie organizacji i jego znaczenie w planowaniu strategicznym
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowo – analityczna. Celem niniejszej pracy była analiza dochodów i wydatków Gminy Miejskiej Głogów za lata 2015-2019. Dla osiągnięcia celu pracy przeprowadzono wielowymiarową analizę dochodów i wydatków budżetowych. Pierwszym rozdziale omówiono budżet jednostki samorządu terytorialnego, w kolejnym przedstawiono badaną gminę miejską. W Rozdziale trzecim przeprowadzono analizę dochodów i wydatków Gminy Miejskiej Głogów za lata 2015-2019. Analizie poddane zostały klasyfikacja i struktura dochodów oraz wydatków, a także wskaźników oceny finansowej analizowanej jednostki.
Ocena spełniania przez pracę dypłomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dypłomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje wystawione przez promotora pracy oraz recenzenta są szczegółowo uzasadnione wyważone w odniesieniu do treści pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Martyna Weronika Wieczorek (4850)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>zarządzanie finansami</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza sytuacji finansowej Gminy Gaworzyce za lata 2015-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Jarosław Hermaszewski ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Izabella Cech ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,30
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka badań, wnioski) 2. Umiejętności menedżerskie i ich rola

	3. Różnica pomiędzy audytem wewnętrznym i zewnętrznym
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowo analitycznym, obejmuje trzy rozdziały. Dwa pierwsze rozdziały są wprowadzeniem w tematykę budżetu samorządowego, natomiast ostatni jest analizą udostępnionych dla danych rzeczywistych dla wybranej gminy. Analiza wykonana jest na poziomie podstawowym, wszystkie wnioski zapisane są poprawnie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzje mają charakter opisowy odnoszą się do wszystkich elementów ocenianych w pracy dyplomowej, czyli treści, wkładu własnego, redakcji, układu pracy. Oceny są uzasadnione.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Julia Brodziak (4593)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Koszty i ich klasyfikacja – studium porównawcze na podstawie Gminy Wąsosz
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Waldemar Dotkuś ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska ocena: db+
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czy z klasyfikacji budżetowej można odczytać koszty rodzajowe 2. Pojęcie społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy 3. Metody wyceny i ich wpływ na wartość wycenianych zasobów
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. Jest poświęcona kosztom, ze wskazaniem na jednostki samorządu terytorialnego. W części teoretycznej przedstawiono koszty oraz ich ewidencję, zaś w części empirycznej koszty gminy Wąsosz. W pracy sformułowano cel oraz metody badawcze. Wnioski wyprowadzone prawidłowo.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wystawione przez opiekuna jak i recenzenta są prawidłowe. Treści pracy są zgodne z kierunkiem, a praca nie zawiera usterek. Praca wpisuje się w efekty uczenia dla kierunku finanse i rachunkowość.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Angelika Łaskiewicz (4599)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza wskaźnikowa na przykładzie firmy Gobarto S.A
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska ocena: db+
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Waldemar Dotkuś ocena: db+
Średnia ze studiów	4,39
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Na czym polegał program GOBARTO 500 2. Elementy ksiąg rachunkowych i zasady ich prowadzenia 3. Rodzaje obligatoryjnych sprawozdań finansowych w podmiotach gospodarczych
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. W części teoretycznej Autorka zaprezentowała istotę analizy wskaźnikowej oraz podstawowe wskaźniki finansowe. W części empirycznej przedstawiła studium przypadku. Praca zawiera cel pracy oraz metody badawcze

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne i w sposób jasny wskazują drobne uchybienia w pracy. Praca wpisuje się w kierunek studiów. Od strony merytorycznej jest napisana poprawnie.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anita Matyjczak-Jankowska (4705)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza finansowa przedsiębiorstwa xyz jako podstawa do podejmowania decyzji strategicznych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Waldemar Dotkuś ocena: db
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska ocena: db
Średnia ze studiów	3,96
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5

Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak i czy wyliczyłaby Pani wskaźnik rentowności przy wyniku ujemnym 2. Różnica między podatkami PIT i CIT 3. Pojęcie działalności gospodarczej
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. W części teoretycznej została opisana istota analizy finansowej oraz jej metody. W części empirycznej zostało przedstawione studium przypadku.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny opiekuna i recenzenta są zasadne i wskazują w sposób jasny błędy powodujące obniżenie oceny. Praca jest napisana poprawnie od strony merytorycznej i dostosowana do kierunku studiów.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Aldona Barbara Chlebowska (4595)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>

Tytuł pracy dyplomowej	Źródła finansowania mikroprzedsiębiorstw na przykładzie firmy usługowej atelier fryzjerskie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Waldemar Dotkuś ocena: db+
Średnia ze studiów	4,02
Ocena z egzaminu dyplomowego	4
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Czym zajmują się aniołowie przedsiębiorczości? 2. Problemy wyboru i wdrożenie informatycznego systemu rachunkowości. 3. Pojęcie bezrobocia i główne jego rodzaje.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca składa się z 3 części. W pierwszej omówiono specyfikę mikroprzedsiębiorstw, w drugiej źródła finansowania działalności gospodarczej, w trzeciej zapowiadano analizę sytuacji finansowej (czego nie ma) oraz omówiono źródła, z których dotychczas finansowano działalność wybranego podmiotu.</p> <p>W celu wskazano, że będzie nim m.in. "wskazanie najlepszych metod pozyskania kapitału", przy czym nie określono ani kryteriów oceny, ani jej zakresu.</p> <p>W rozdziale pierwszym poprawnie zdefiniowano istotę mikroprzedsiębiorczości, dokonano również analizy danych zastanych dotyczących znaczenia mikroprzedsiębiorstw w gospodarce, w tej części praca ma charakter odtworzeniowy. Rozdział drugi ma również charakter odtworzeniowy, autorka opisała, w oparciu o literaturę przedmiotu, rodzaje finansowania własnego i obcego.</p> <p>W rozdziale trzecim omawiając sytuację finansową jednostki powołano się na dane z tabeli 6, jednak nie wskazano ani formy rozliczania się jednostki z</p>

	<p>podatku dochodowego, ani źródła przytoczonych danych finansowych, a analiza finansowa sprowadziła się do obliczenia szacunkowego zysku miesięcznego, kolejno przedstawiono analizę otoczenia jednostki, a następnie opisano z jakich źródeł wybrany przedsiębiorca skorzystał.</p> <p>Praca nie zawiera zasadniczo żadnych praktycznych ustaleń, nie ma charakteru związanego z praktycznym kształceniem, nie ma rozwiązanego żadnego problemu, a jej poziom analityczny jak na pracę z kierunku finanse i rachunkowość jest bardzo słaby. Praca nie zawiera badań własnych co jest niezbędne do potwierdzenia umiejętności uzyskanych na kierunku o profilu praktycznym.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	NIE
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Recenzent nie wypełnił wszystkich pól z druku recenzji, np. nie odniósł się do tego, czy treść pracy odpowiada jej tytułowi oraz do struktury pracy. Wspomina w treści recenzji o wykonanej przez autorkę pracy analizie wskaźnikowej, choć tej w pracy nie ma. Recenzja została wykonana dosyć pobieżnie i

	nie odnosi się bezpośrednio do szczegółów recenzowanej pozycji. Oceny pracy wystawione zarówno przez jej promotora, jak i recenzenta są zawyżone.
--	--

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Beata Leowska (4845)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia Forma: niestacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / <i>rachunkowość i podatki</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Analiza i ocena sytuacji finansowej na przykładzie spółki giełdowej Krynica Vitamin w latach 2017-2019
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabella Cech ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,77
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metodyka). 2. Pojęcie, rola i funkcje budżetu państwa. 3. Dźwignia finansowa w działalności przedsiębiorstwa.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Cel sformułowany prawidłowo, struktura pracy typowa dla podjętego tematu, składa się z 3 rozdziałów, w tym jednego zawierającego badania własne. Praca ma charakter opracowania teoretyczno-empirycznego, badania własne

	<p>koncentrują się na przeprowadzeniu analizy kondycji finansowej jednostki.</p> <p>Przeprowadzone badania są zgodne z oczekiwanym standardem prac na kierunku o profilu praktycznym, poziom pracy właściwy dla pierwszego stopnia studiów na kierunku finansowe i rachunkowość.</p>
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny adekwatne do poziomu pracy, recenzje wyczerpujące i odnoszą się bezpośrednio do treści pracy.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Patrycja Teresa Biadała (4927)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie) Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia Forma: stacjonarne
Kierunek / specjalność	finanse i rachunkowość / rachunkowość i podatki

Tytuł pracy dyplomowej	Kryteria wyboru formy opodatkowania przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Izabella Cech ocena: bdb
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	prof. zw. Stanisław Czaja ocena: bdb
Średnia ze studiów	4,60
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prezentacja pracy (temat, cel, metody, wnioski) 2. Pojęcia produktu narodowego brutto i trzy metody jego liczenia 3. Zasady przedsiębiorczości i ich prezentacja bilansowa
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	<p>Praca dotyczy możliwości wyboru opodatkowania działalności gospodarczej. Tematyka pracy jest zgodna z kierunkiem studiów. Struktura i treść pracy odpowiada tematowi sformułowanemu w tytule. Praca obejmuje 54 stron. Składa się ze wstępu, trzech rozdziałów (w tym dwa teoretyczne i jeden empiryczny), zakończenia, spisu literatury, wykresów, rysunków. W pracy wykorzystano 15 źródeł, i chociaż ich dobór jest prawidłowy to brak wśród nich obcojęzycznych pozycji. We wstępie wskazano cel pracy, jej strukturę, wykorzystane źródła oraz zastosowane metody. Cel pracy ma charakter aplikacyjny. Rozdział pierwszy (20 stron) dotyczy charakterystyki form organizacyjno-prawnych prowadzenia działalności gospodarczej. Rozdział drugi (11 stron) dotyczy form opodatkowania działalności gospodarczej. Rozdział trzeci (11 stron) to zaprezentowanie wyników badań ankietowych wśród 23 przedsiębiorców na temat wyboru określonej formy opodatkowania. Dodatkowo przeprowadzono pogłębioną analizę dwóch podmiotów gospodarczych w zakresie zasadności wybranej formy opodatkowania. W pracy zastosowano różne formy prezentacji informacji: opisowe, tabelaryczne i graficzne. Metody badań zostały odpowiednio dopasowane do postawionego celu pracy. Edycja</p>

	tekstu jest poprawna, a zastosowany język opisu odpowiada wymaganiom stawianym tego rodzaju pracom. W zakończeniu ujęto syntezę badań i rekomendacje. Wyniki kontroli antyplagiatu na poziomie 5%.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Uwagi i oceny zawarte w recenzji i opinii są odpowiednie.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
-		

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	statystyka opisowa II wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	dr hab. Ireneusz Kuroпка, prof. PWSZ

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	wszystkie specjalności /stacjonarne/2 rok/ 3 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	29.10.2021, godz. 15:00- 17:00, s. 113
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	11/6
Temat hospitowanych zajęć	Badanie wahań sezonowych w szeregach czasowych
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład podawany
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Pełna zgodność z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie nauczyciela akademickiego bardzo dobre
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dobrane zgodnie z tematyką wykładu
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Metody dobrane zgodnie z tematyką wykładu
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykład odbywał się w sali komputerowej, wyświetlana prezentacja w Power Point oraz dodatkowe komentarze w odpowiedzi na pytania słuchaczy zapisywane na tablicy

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>źródła finansowania działalności gospodarczej</i> ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	prof. zw. Stanisław Czaja
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>rachunkowość i podatki; zarządzanie finansami</i> /stacjonarne/ 3 rok/ 5 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	3.11.2021, godz. 17:05-18:35, S.206 B:
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	20/7
Temat hospitowanych zajęć	Pozyskiwanie kapitału
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Nauczyciel przedstawił krótkie wprowadzenie, a następnie oddał głos studentom. Trzy osobowe grupy przedstawiały przygotowane wcześniej tematy przykładowo: kredyty i pożyczki, formy warunki, koszty. Prowadzono dyskusję w grupie wszystkich studentów, wokół treści prezentacji odczytywanej przez przygotowanych do tej aktywności studentów. Wszyscy studenci nie mieli obowiązku znajomości przedstawianych tematów.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/modułu zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany poprawnie
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne – to konwersacja o pojęciach - efekty wiedzy, nie było dyskusji popartej case study dla efektów z zakresu umiejętności
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiałów dydaktycznych nie było, studenci przedstawili studia literaturowe
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystano program Power Point

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>analiza wskaźnikowa</i> laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Izabella Cech
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/se mestr/grupa	<i>zarządzanie finansami</i> /stacjonarne/ 3 rok/ 5 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.11.2021r. 12:00-13:30; sala 213A
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość/ <i>zarządzanie finansami</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10 / 5
Temat hospitowanych zajęć	Wskaźniki zadłużenia i obsługa długu na podstawie trzech wybranych firm
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Początek zajęć dotyczy wskaźników obrotowości przez prezentację studentów teorii w formie PowerPoint i porównań wskaźników dla wybranych jednostek. Prowadzący na bieżąco komentował prezentację. Prezentacje trwały 70 minut. Pozostała część zajęć dotyczyła hospitowanego tematu, czyli 20 minut. Proporcje nie są zachowane prawidłowo.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia prawie w całości dotyczyły wskaźników obrotowości, a temat wskazany to wskaźniki zadłużenia. W związku z powyższym należy uznać, że tematyka nie w całości jest zgodna ze wskazaną. W sylabusie oba kryteria są wskazane w jednym temacie (drugim).
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był przygotowany poprawnie. Prowadził ożywioną dyskusję ze studentami. Luźna atmosfera na zajęciach.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod dydaktycznych nie w pełni jest poprawny, gdyż w ramach laboratorium studenci powinni pracować na komputerach na dedykowanym (np. SYMFONIA) lub uniwersalnym (arkusz kalkulacyjny) oprogramowaniu, w którym można liczyć wskaźniki. Przedstawione metody w formie prezentacji PowerPoint pasują do zajęć w formie ćwiczeń, które są prowadzone równolegle.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiałów dydaktycznych nie zidentyfikowano.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w formie laboratorium. Wykorzystano urządzenia komputerowe w formie prezentacji PowerPoint. Mimo prowadzenia zajęć w sali z komputerami, nie zostały one w ogóle wykorzystane.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>rachunkowość komputerowa</i> laboratorium
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Kasprzak-Dobrowolska
Specjalność/forma (stacjonarne/ niestacjonarne) rok/se mistr/grupa	<i>zarządzanie finansami</i> /stacjonarne/ 3 rok/ 5 semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	05.11.2021r.12:00-13:30; sala 210A
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość/ <i>zarządzanie finansami</i>

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10 / 7
Temat hospitowanych zajęć	Księgowanie dokumentów handlowych–faktury zakupów, faktury sprzedaży.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia są prowadzone w programie Symfonia Premium. Na początku zajęć prowadząca przedstawiła dokumenty, które będą wprowadzane do programu FK. W dalszej części zajęć studenci wspólnie z prowadzącą zajęcia wprowadzali dokumenty księgowe do systemu finansowo-księgowego.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć jest zgodna z sylabusem zajęć. Realizowany program jest zgodny z wskazanym tematem hospitowanych zajęć.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel był przygotowany poprawnie.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Dobór metod dydaktycznych był prawidłowy, adekwatny do zajęć związanych z rachunkowością komputerową. Wykorzystano stosowany sprzęt komputerowy i oprogramowanie finansowo-księgowe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały zostały dobrane prawidłowo. Stanowiły je dokumenty księgowe wprowadzane do oprogramowania finansowo-księgowego przez prowadzącą i studentów.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Infrastruktura dydaktyczna i technologie informatyczne zostały wykorzystane prawidłowo. Studenci pracowali samodzielnie na stanowiskach komputerowych wykorzystując dedykowane do zajęć oprogramowanie Symfonia Premium (moduł finansowo-księgowy). Prowadzący wyświetlał zawartość swojego komputera z zastosowaniem projektora multimedialnego.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>audyt/kontrola wewnętrzna</i> ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Izabella Cech
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Stacjonarne, rok III, sem.5 Rachunkowość i podatki
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.11.2021r. 18:40-20:10; sala 213A
Kierunek /specjalność	finanse i rachunkowość/ <i>rachunkowość i podatki</i>

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	10/6
Temat hospitowanych zajęć	Karta audytu wg wymogów Instytutu Audytorów
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia polegały na prezentowaniu przez studentów charakterystyk zawodów, w tym zawodu księgowego oraz głównego księgowego oraz kwalifikacji możliwych do uzyskania w ramach pracy głównego księgowego (ACCA, biegły rewident).
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Sylabus nie przewiduje zagadnień prezentowanych przez studentów tj prezentacji różnych zawodów. Nie przewiduje również zagadnień dotyczących kart audytu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel akademicki wykazuje duże zaangażowanie: zadaje grupie dodatkowe pytania na temat prezentacji, wspiera studenta prezentującego. Zaangażowanie prowadzącego zajęcia dotyczyło oddziaływania zarówno na wiedzę studentów, jak i kompetencje i umiejętności.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Duża aktywność studentów ze względu na fakt, że to oni przygotowywali materiał na zajęcia oraz prezentują wyniki swojej pracy.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Aktywny udział studentów prezentujących dane zagadnienie, pozostali studenci biernie odbierają przedstawiane wiadomości Studenci mieli problem z wymówieniem anglojęzycznych nazw organizacji międzynarodowych.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W czasie zajęć wykorzystywana jest prezentacja multimedialna, zajęcia prowadzone były w pracowni komputerowej

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>podstawy zarządzania</i> ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Dorota Olszewska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>finanse i rachunkowość</i> /niestacjonarne/ I rok/ I semestr
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	06.11.2021r.13:15-14:45; sala 109A
Kierunek /specjalność	<i>finanse i rachunkowość</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	24/19

Temat hospitowanych zajęć	Tradycyjne i współczesne problemy i wyzwania w zarządzaniu. Komunikacja w organizacji i jej znaczenia w pracy menedżera.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia o charakterze ćwiczeniowych, dyskusja i prezentacja multimedialna
b. zgodności tematyki zajęć z sylabussem zajęć/grupy zajęć	Temat mieści się w ramach zagadnień zarządzania i pracy menadżera, ale nie został ujęty w sylabusie.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo wysokie, przemyślany układ zajęć, prowadzenie zajęć w sposób swobodny, w sposób aktywizujący studentów, zadawanie pytań, wciąganie w dyskusje
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawne
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Wykorzystywana prezentacja multimedialna z wykorzystaniem komputera i rzutnika

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego, w dniu 21.10.2021 r. złożyli oświadczenia w następującym brzmieniu:

„Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.”

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na

kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl